

引用格式:刘亚莉,张潍然,张永海,等.喷油螺杆压缩机用油气分离器滤芯出口孔径对分离 特性的影响[J].轻工学报,2018,33(4):50-56. **中图分类号**:TQ051 **文献标识码**:A **DOI**:10.3969/j.issn.2096-1553.2018.04.007 **文章编号**:2096-1553(2018)04-0050-07

喷油螺杆压缩机用油气分离器滤芯出口孔径 对分离特性的影响

Influence on the outlet aperture size of the filter element of the oil gas separator on the separation characteristics of the fuel injection screw compressor

关键词:

Key words:

fuel injection screw compressor; filter element of oil gas separator; outlet aperture size; large eddy model; Rosin-Rammler function; discrete phase model 郑州轻工业学院 能源与动力工程学院,河南 郑州 450002 College of Energy and Power Engineering, Zhengzhou University of Light Industry, Zhengzhou 450002, China

摘要:采用大涡模拟分三种出口孔径的模型,对喷油螺杆空压机用油气分离器 滤芯的一次分离筒内的流场进行了对比分析.结果表明:出口孔径的尺寸对切 向速度和轴向速度分布有一定的影响;对自由涡和强制涡区域、上行流下行流 的数值、二次流的程度和油滴的分布等均产生一定的影响;综合各项因素可知, 2 mm 出口孔径有较好的分离效果.

收稿日期:2017-10-24;修回日期:2018-01-06

基金项目:河南省科技攻关计划项目(152102210148);河南省高等学校重点科研项目(16A530015);郑州轻工业学院研究 生科技创新基金项目(2016044)

作者简介:刘亚莉(1964--),女,河北省唐山市人,郑州轻工业学院教授,主要研究方向为化工过程机械.

Abstract: The large eddy simulation model was divided into three outlet apertures. The flow field in the primary separation cylinder of the oilgas separator filter element for the fuel injection screw air compressor was compared and analyzed. The results showed that the outlet aperture size was tangential speed and axis. It had a certain influence on the velocity distribution; it had certain influence on the free vortex and the forced vortex region, the value of the upstream flow, the degree of the secondary flow and the distribution of the oil droplets. Based on various factors, the 2 mm aperture outlet had a good separation effect.

0 引言

油气分离是一种非均相物系的分离,是石 油、化工和环保等工程中重要的单元操作之 一^[1].在喷油螺杆空压机系统中,油气分离器主 要由外分离筒和滤芯两部分组成,其中滤芯又 包括多出口金属挡板和内部过滤材料两部分. 在分离过程中,多出口金属挡板和外分离筒组 成一次分离筒,一次分离的效果对内部过滤材 料的二次分离效果有重要影响.由于分离器内 部流动复杂,用试验或解析的方法研究流动状 况非常困难,近年来,随着计算机硬件和 CFD 技术的不断进步^[2-3],在该方面的研究更加 便捷.

油气分离器内部的旋转流场中,切向速度 产生的离心力是分离的基本前提,轴向速度定 义了分离空间^[4],径向速度则是分离过程的一 个次要因素^[5]. 以流场湍流数值模拟为主,研究 分离器内流体的流动规律,进而优化分离器的 结构,具有重要的工程应用价值^[6].X. Gao 等[7-8]通过数值模拟研究表明,进口速度和出 气筒长径比对分离效率有一定的影响,进口速 度和长径比越大,分离效率越高. 袁惠新等^[9]对 比了不同进口流量下分离器对不同粒径石蜡液 滴的分离效率,进口流量增加,分离效率也增 加.马欣等^[10]研究了排气管外延伸长度对旋风 分离器性能的影响,随着排气管外延长度的增 加,分离器内压降随之减小,有利于分离.疏志 勇等^[11]研究了二次风风速对分离效果的影响, 二次风可有效削减二次流现象,二次风风速增

加,分离效率增大.目前,对影响油气分离器分 离性能的因素之研究主要集中在进口速度、流 量排气管长度等方面,而对于出口孔径的研究 很少.现有的湍流数值模拟方法有直接数值模 拟、雷诺平均模拟和大涡模拟.大涡模拟在复杂 流动的模拟中被广泛认为是一种非常有前景的 湍流数值模拟方法^[12].J. J. Derksen等^[13-14]对 分离器进行大涡模拟计算,得到了比较准确的 平均流场和速度场脉动.周力行^[15]分别用大涡 模拟和雷诺平均模拟对旋流两相流切向速度和 脉动速度进行了模拟分析,结果表明大涡模拟 更加接近实验值.

本文拟采用大涡模拟对不同出口孔径的三 种喷油螺杆压缩机用油气分离器的内部流场进 行研究,通过对流场速度和油滴颗粒分布的分 析,得到出口孔径尺寸对分离特性的影响,为优 化一次分离筒的设计提供一定的参考依据.

1 结构模型

滤芯示意图如图 1 所示. 图 2 为多出口一次分离筒结构模型,该模型为 32 个出口孔径相同的出口直排模型.本文将建立孔径分别为 1.5 mm,2 mm,4 mm 的三种出口直排模型,并 对其进行分离特性的研究.油气分离器一次分 离装置结构由外分离筒、进气管和内置隔筒组 成.外分离筒高度 195 mm,直径 65 mm;内置隔 筒高度 65 mm,直径 32.5 mm.油气混合物从进 气管进入分离器,在重力、惯性和离心力的作用 下,油滴绕着内置隔筒做圆周运动,从而被分离 出来.



图1 滤芯示意图

Fig. 1 Filter element diagram



图2 多出口一次分离筒结构模型

Fig. 2 Structure model of multiple outlet primary separation cylinder

2 数值模拟方法

2.1 大涡模拟控制方程

大涡模拟的控制方程,即滤波后的 Navier-Stokes 方程为

$$\begin{aligned} \frac{\partial \rho}{\partial} + \frac{\partial}{\partial x_i} (\rho \overline{u_i}) &= 0\\ \frac{\partial}{\partial t} (\rho \overline{u_i}) + \frac{\partial}{\partial x_i} (\rho \overline{u_i u_j}) &= \\ - \frac{\partial \overline{p}}{\partial x_i} + \frac{\partial}{\partial x_i} (\mu \frac{\partial \sigma_{ij}}{\partial x_j}) - \frac{\partial \tau_{ij}}{\partial x_j}\\ \sigma_{ij}$$
 为因分子黏性而产生的应力张量

$$\sigma_{ij} = \left[\mu\left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i}\right) - \frac{2}{3}\mu \frac{\partial u_i}{\partial x_i \delta_{ij}}\right]$$

亚格子 SGS(sub-grid scale) 应力封闭模型为

$$\tau_{ij} = \rho \overline{u_i u_j} - \overline{u_i} \cdot \overline{u_j}$$
在涡黏模型中,亚格子应力张量 τ_{ij} 与滤波

后的应变速率张量 \bar{S}_{ii} 关系为

$$\tau_{ij} - \frac{1}{3} \delta_{ij} \tau_{kk} = -2\mu_{i} \overline{S}_{ij}$$

其中, μ_i 为亚格子涡黏系数, $\overline{S}_{ij} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \overline{u}_i}{\partial x_j} + \frac{\partial \overline{u}_j}{\partial x_i} \right)$.

在计算时采用 Smagorinsky-Lily 模型, $\mu_{\iota} = \rho L_s^2 |\bar{S}|, L_s$ 为网格的混合长度, $|\bar{S}| = \sqrt{2 \bar{S}_{ij} \bar{S}_{ij}}$.

在 Fluent 中 $L_s = \min(\kappa d, C_s V^{1/3})$,其中 κ 为 von Kármán 常数,d为到最近壁面的距离, Smagorinsky 常数 $C_s = 0.1^{[16]}$,V为计算单元的体积.

2.2 模拟条件设置

1)模型选择:压缩空气作为气相连续相采
 用大涡模型,油滴作为液相离散相采用离散相
 模型.

2)边界条件:油气混合物进口采用 velocity-inlet 边界,进口速度设为 14.4 m/s,水力直 径设为 0.013 m,湍流强度设为 4.9%,油气混 合物出口设为 outflow 边界.油气分离器进口壁 面和出口壁面边界设为 escape 边界条件,进口 管壁面和内筒壁面采用 reflect 边界条件,外筒 壁面和底面采用 trap 边界条件.

 油滴分布设置:油滴分布设置采用 Rosin-Rammler分布函数.油滴粒径分布如表1 所示,max diameter 设为50 μm,min diameter 设 为1 μm,mean diameter 设为30 μm.

4)时间步长设置为1×10⁻⁴ s^[17].

表1 油滴粒径分布

Table 1	Distribution	of oil	droplet	size
100010 1	Distinguition	01 011	aroprot	~

粒径范围 /μm	1 ~ 10	10 ~ 20	20 ~ 30	30 ~ 40	40 ~ 50
占总颗粒数 的比例/%	6.0	24.0	33.2	24.0	12.8

3 结果与讨论

3.1 不同孔径模型的切向速度分布

图 3 给出了 x = 0 截面切向速度分布云图. 由图3可以看出,分离器漩涡的轴心与其几何 轴心并不完全重合,这反映了分离器流场由于 入口的不对称而表现出流场的不对称性.图4 给出了三种孔径模型在 x = 0 截面和 z = 0.11 m 截面交线上的切向速度分布图,切向速度满足 一般油气分离器的准自由涡规律:从壁面开始 沿半径减小,切向速度缓慢增大,在某一径向位 置达到最大值,然后急剧降低.图4表明,三种 模型的切向速度均为负值,因为,切向速度正方 向是由"右手定则"来判断的:当四指指向气流 旋转方向时,大拇指的指向即为切向速度的方 向.由此得出切向速度的方向与轴负方向一致, 故大部分流体切向速度为负值. 三种模型的最 大切向速度和最大切向速度的位置、自由涡区 域同强制涡区域有所不同,其中,2 mm 出口孔 径的模型最大切向速度较大,数值为7.8 m/s, 1.5 mm 和4 mm 出口孔径模型分别为6.5 m/s 和7.0 m/s.2 mm 出口孔径模型的切向速度产 生的强制涡区域也较广,有助于颗粒的分离.

3.2 不同孔径模型的轴向速度分布

三种孔径模型(沿径向的)轴向速度分布 如图5所示.轴向速度的方向平行于z轴,轴向 速度等于0的截面称为零值面,零值面把流动 区域分为上行流和下行流.图5中正值为下行 流,负值为上行流.下行流会对油滴产生一个向 下的作用力,有利于油滴的分离;上行流会造成 二次流现象,影响油滴的分离效果.其中,2 mm 孔径的上行流轴向速度整体数值较小,最大值 为1.5 m/s, 而1.5 mm 和4 mm 孔径模型的上 行流轴向速度最大值分别为 2.3 m/s 和 2.5 m/s,因此,三种出口孔径模型中,2 mm孔 径模型相较于其他两种孔径不易出现二次流现 象,有利于油滴的沉降.与传统的旋风分离器排 气管出口位置不同,本装置的排气挡板底部为 筒壁,当气流的负向速度卷起油滴向上运动时, 会碰到滤芯金属挡板的底部壁面,这有助于油 滴被分离出来.

3.3 不同孔径模型的压力分布

油气分离器内的压力分布包括动、静压的 转换和压力损失两个方面.压力损失主要包括 压缩空气与分离器壁面接触产生的摩擦能量损



Fig. 3 Contours of tangential velocity in x = 0 section

失和旋转运动造成的能量损失. 压力损失不是 设计时需要参考的一个指标,在很多情况下,在 对能耗没有太大的要求时,则可以忽略压力损 失,而主要考虑分离器的分离性能. 图 6 为三种 孔径模型总压分布云图,从中可以看出不同孔 径模型压力分布有较大的不同,4 mm 孔径模型 的压力分布较小. 压力一般不作为油气分离器 设计的参考.

3.4 不同孔径模型的油滴颗粒分布

图 7 为三种孔径模型内部不同时刻停留的 油滴分布. 从图 7 可以看出,油滴直径对分离有



aperture models(along the meridional

direction) (x = 0, z = 0.11 m)

一定影响:在 0.03 s 时,不同直径的油滴都有 分布而且数量较多,说明大部分油滴还没有被 分离,在 0.10 s 时,分离筒内剩余的油滴数量 减少,直径也明显减小,说明大直径的油滴较 容易被分离;油滴分布的位置也有所不同,在 0.03 s 时,大部分油滴都集中在内置隔筒周 围,随着分离进行,在 0.10 s 时,不同模型中 油滴数量明显少了许多,油滴分布的位置也 发生了变化.其中,2 mm 孔径模型在分离末 段油滴颗粒相对较少,所以分离效果相对 较好.









Fig. 7 Trajectories of oil droplets at different times of three aperture models

4 结论

本文采用大涡模拟对喷油螺杆压缩机用油 气分离器滤芯不同出口孔径大小的三种模型的 切向速度、轴向速度和油滴颗粒分布的模拟数 据进行分析,得出以下结论.

1)切向速度分布体现了自由涡和强制涡 的特点,中心的强制涡区有利于分离油滴;外部 的自由涡区易于捕捉分离出来的油滴.不同出 口孔径的最大切向速度及其位置略有不同,导 致自由涡和强制涡区域也略有差异,对分离的 效果产生一定的影响.

 2)轴向速度对二次流影响较大,其中,上 行流容易造成二次流现象,不利于油滴的分离;
 下行流对油滴沉降起到很好的作用,有利于油 滴的分离.

3) 压力分布对油气分离性能影响不大,在

油气分离器设计中不作为参考指标.

4)分离初始阶段,不同直径油滴分布较 多,分离末段,油滴分布数量减少,大直径油滴 基本被完全分离;在分离末段,不同出口孔径的 分离器中油滴颗粒的分布数量和停留位置也有 不同.

综合切向、轴向速度和颗粒分布,出口孔径 大小对分离效果影响不是太明显,2 mm 出口孔 径相较于其他两种孔径模型对一次分离的效果 略有提高.一次分离效果的提高,易使较多的油 滴在进入二次分离材料前被分离,可减轻二次 分离的负担.

参考文献:

[1] 戚俊清,刘亚莉,许培援,等.斜板沉降器板间 距对处理负荷的影响[J].郑州轻工业学院学 报,1999,14(4):51.

- [2] 王瑞金,张凯,王刚. Fluent 技术基础与应用 实例[M].北京:清华大学出版社,2007.
- [3] 李文静.天然气旋流气液分离器的数值模拟[D].北京:中国石油大学,2009.
- [4] WANG Z, YI M A, JIN Y. Droplet coalescence and breakup and its influence factors in vaneguided hydrocyclone [J]. Ciesc Journal, 2011, 62(2):399.
- [5] BERGSTRÖM J, VOMHOFF H. Experimental hydrocyclone flow field studies [J]. Separation & Purification Technology, 2007, 53(1):8.
- [6] 王海刚,刘石.用雷诺应力模型计算旋风分离
 器中气-固两相流动[J].工程热物理学报,
 2004(S1):191.
- [7] GAO X, CHEN J, FENG J, et al. Numerical and experimental investigations of the effects of the breakup of oil droplets on the performance of oil-gas cyclone separators in oil-injected compressor systems [J]. International Journal of Refrigeration, 2013, 36(7):1894.
- [8] GAO X, CHEN J, FENG J, et al. Numerical investigation of the effects of the central channel on the flow field in an oil-gas cyclone separator
 [J]. Computers & Fluids, 2014, 92(9):45.
- [9] 袁惠新,方毅,付双成.天然气脱蜡旋风分离器分离效率的模拟[J].化工进展,2014,33

(1):43.

- [10] 马欣,徐洋洋,徐洋,等. 排气管外延伸长度对 旋风分离器性能的影响[J]. 过程工程学报, 2016,16(6):915.
- [11] 疏志勇,钱付平,郭旺.基于 OpenFOAM 模拟 二次风对旋风分离器性能的影响[J].过程工 程学报,2017,17(2):217.
- [12] 张兆顺. 湍流大涡数值模拟的理论和应用[M]. 北京:清华大学出版社,2008.
- [13] DERKSEN J J. Separation performance predictions of a Stairmand high-efficiency cyclone
 [J]. Aiche Journal, 2010, 49(6):1359.
- [14] GRONALD G, DERKSEN J J. Simulating turbulent swirling flow in a gas cyclone: A comparison of various modeling approaches [J]. Powder Technology, 2011, 205(1/3):160.
- [15] 周力行.旋流气粒两相流动的研究[J].工程 热物理学报,2015,36(5):1028.
- [16] 王福军. 计算流体动力学分析[M]. 北京:清 华大学出版社,2004.
- [17] CHUAH T G, GIMBUN J, CHOONG T S Y. A CFD study of the effect of cone dimensions on sampling aerocyclones performance and hydrodynamics [J]. Powder Technology, 2006, 162 (2):126.