

王艳,张煜松,刘兴丽,等. 湿热处理对绿豆淀粉结构及理化特性的影响[J]. 轻工学报,2022,37(3):36-42. WANG Y,ZHANG Y S,LIU X L, et al. Effect of heat moisture treatment on the structural and physicochemical properties of mung bean starch[J]. Journal of Light Industry,2022,37(3):36-42. DOI:10.12187/2022.03.005

# 湿热处理对绿豆淀粉结构及理化特性的影响

王艳1,张煜松1,刘兴丽1,2,张艳艳1,2,张华1,2,王宏伟1,2

1. 郑州轻工业大学 食品与生物工程学院,河南 郑州 450001;

2. 河南省冷链食品质量安全控制重点实验室,河南 郑州 450001

摘要:采用湿热处理对绿豆淀粉进行改性,研究湿热处理过程中不同水分含量(15%、20%、25%和30%)对 绿豆淀粉结构(结晶结构和短程有序化结构)和理化特性(热力学特性、糊化特性和消化特性)的影响。结果 表明:湿热处理未改变绿豆淀粉的结晶类型,但其相对结晶度和短程有序化程度降低;随着湿热处理过程中 体系水分含量的增加,绿豆淀粉的糊化温度、峰值温度和终止温度均增加,而峰值黏度、终值黏度和回生值均 降低,即绿豆淀粉的热稳定性增强;与湿热处理前的绿豆淀粉相比,湿热处理能明显增加绿豆淀粉中的抗性 淀粉含量。

关键词:绿豆淀粉;湿热处理;结构特性;糊化特性;消化特性

中图分类号:TS235.3 文献标识码:A 文章编号:2096-1553(2022)03-0036-07

## 0 引言

绿豆(Vigna radiata L.)作为重要的食用豆类和 传统功能性食品<sup>[1]</sup>,富含碳水化合物、蛋白质、脂 肪、维生素、矿物质、黄酮、酚类等营养成分,具有抗 肿瘤、降血脂、清热解毒等功效<sup>[2-3]</sup>,以绿豆淀粉为 原料制作的食品深受人们的喜爱。绿豆中淀粉含量 较高,约占全种子质量的 54.73%~57.99%,其中较 高的直链淀粉含量(30%~45%)使绿豆淀粉具有较 好的胶凝能力和黏结性,因此绿豆成为淀粉提取的 重要来源<sup>[4-5]</sup>。作为一种新型膳食纤维,抗性淀粉 (Resistant Starch,RS)特殊的分子结构会限制其与 酶的结合能力,导致其在肠道中不易被淀粉酶消化、 吸收,从而较好地调控餐后血糖反应<sup>[4]</sup>,可用于开 发低热量的功能性食品。目前,RS已引起业界的广 泛关注,并成为营养学领域的研究热点。绿豆较高 的直链淀粉含量使其成为制备 RS 的重要原料,如 何提高绿豆的 RS 产量及加工适用性成为亟待解决 的问题。

湿热处理(Heat-moisture Treatment, HMT)技术 具有工艺简单、节能环保、快速安全等优点,是一种 易被消费者接受的绿色环保物理改性技术。淀粉的 湿热处理是指将淀粉在较低水分含量(10%~ 30%)、较高温度(90~130℃)条件下处理一定时间 (15 min~6 h),即通过水分子和热的共同作用改变 淀粉的结构和理化特性进而影响其应用特性<sup>[6]</sup>。 湿热处理能有效增加 RS 含量,是制备 RS 较常见的 方法<sup>[7]</sup>。目前,关于湿热处理增加 RS 含量的研究

#### 收稿日期:2021-08-04;修回日期:2022-02-23

基金项目:国家自然科学基金项目(32101976);河南省科技攻关项目(212102110328)

作者简介:王艳(1993—),女,河南省周口市人,郑州轻工业大学硕士研究生,主要研究方向为速冻食品加工。E-mail: 15896767600@163.com

通信作者:王宏伟(1988—),男,河南省周口市人,郑州轻工业大学讲师,博士,主要研究方向为速冻米面食品加工。E-mail: 2017107@zzuli.edu.cn

主要集中于玉米、大米、小麦、甘薯、马铃薯等谷物及 薯类淀粉材料方面<sup>[8-10]</sup>,如J.L.Chang等<sup>[10]</sup>研究了 湿热处理对马铃薯淀粉消化性能的影响,发现湿热 处理能有效增加 RS 含量。而通过湿热处理增加绿 豆中 RS 含量的研究仍较少。基于此,本文拟采用 湿热处理对绿豆淀粉进行改性,研究湿热处理对绿 豆淀粉结构及理化特性的影响,以期为研发绿豆 RS 增值产品提供思路,也为湿热处理制备绿豆 RS 的 研究和应用提供参考和借鉴。

## 1 材料与方法

#### 1.1 材料与试剂

绿豆(豫绿2号),河南亿昌生物技术有限公司 产;KBr、醋酸钠、猪胰α-淀粉酶(8×USP/g)、淀粉糖 苷酶(316 U/mL),美国 Sigma 公司产;葡萄糖试剂 盒,爱尔兰 Megazyme 公司产。以上试剂均为分 析纯。

#### 1.2 主要仪器与设备

TG16-WS型台式高速离心机,湖南湘仪实验室 仪器开发公司产;DHG-9140A型电热恒温鼓风干 燥箱,上海一恒科技有限公司产;250 mL高压反应 釜,上海秋佐科学仪器有限公司产;D8 advance型X 射线衍射仪、Vertex 70型傅里叶变换红外光谱仪, 德国 Bruker公司产;BWS 465-785 S型高性能便携 式激光拉曼光谱仪,美国 Microtrac 有限公司产; RVA 4500型快速黏度测定仪,澳大利亚波通仪器有 限公司产;Discovery型流变仪、DSC Q20型差示扫 描量热仪,美国 TA 公司产;TU-1810PC型紫外可见 分光光度计,北京普析通用仪器有限责任公司产; Atlas<sup>™</sup>25 T 型手动液压机,英国 Specac 公司产。

#### 1.3 实验方法

1.3.1 绿豆淀粉的制备 将绿豆洗净后,与去离子 水按照 m(绿豆/g) : V(去离子水/mL)=1:5 混合 浸泡 12 h;磨浆过 100 目筛,去除杂质和皮渣,将滤 液于 3500 r/min 条件下离心 10 min;于下层沉淀中 加入5 倍体积的去离子水,搅拌后离心,去除上清 液,对下层沉淀进行洗涤,重复上述步骤3次。将洗 涤后的下层沉淀于40℃烘箱中干燥24 h,粉碎过 100 目筛,即得绿豆淀粉。 1.3.2 绿豆淀粉的湿热处理 准确称量 20g绿豆 淀粉(干基),添加适量去离子水,使淀粉体系中水 分含量分别为 15%、20%、25%和 30%,并于 4℃条 件下平衡 24 h。将平衡后的样品转移至 200 mL 高 压反应釜中,于 110℃干燥箱中湿热处理 4 h,将反 应结束的高压反应釜取出静置冷却。冷却后将样品 取出,于 45℃烘箱中干燥 24 h 后,研磨过筛。将湿 热处理后的绿豆淀粉样品分别命名为 HMT-15、HMT-20、HMT-25 和 HMT-30,其中 15、20、25、30 分 别代表湿热处理过程中相应淀粉体系的水分含量, 将湿热处理前的绿豆淀粉样品作为对照组。

**1.3.3 结晶结构测定** 将湿热处理前后的绿豆淀 粉样品于室温下平衡 24 h 后,将其均匀平铺在样品 池中,采用 X 射线衍射仪测定其结晶结构。参数设 置为:工作电压 40 kV,管流 30 mA,扫描范围 2θ= 4°~40°,步长 0.033°。根据王宏伟<sup>[11]</sup>的方法计算 绿豆淀粉样品的相对结晶度(*RC*)。

1.3.4 傅里叶红外光谱测定 称量约2mg绿豆淀粉样品(干基),按照m(绿豆淀粉样品):m(KBr)= 1:100添加KBr粉末,于石英研钵中混合研磨均 匀,采用手动液压机压制成厚度约0.5mm的薄片。 以4cm<sup>-1</sup>的分辨率对每个样品扫描64次,记录绿豆 淀粉样品在4000~400cm<sup>-1</sup>范围内的红外光谱图,并 对所得光谱图进行去卷积和分峰处理。

**1.3.5 拉曼光谱测定**利用配备 785 nm 激发光源 的高性能便携式激光拉曼光谱仪记录湿热处理前后 绿豆淀粉样品的拉曼光谱。参数设置为:测试范围 3200~400 cm<sup>-1</sup>,累计扫描 6 次,分辨率4 cm<sup>-1</sup>,以空气 为背景。记录 480 cm<sup>-1</sup> 处波段的半峰宽(*FWHM*)。

**1.3.6 热力学特性测定**采用差示扫描量热仪测 定湿热处理前后绿豆淀粉样品的热稳定性。按照 m(绿豆淀粉样品):m(去离子水)=1:2 配制绿豆 淀粉乳液,于4℃条件下平衡 24 h 后,准确称取 10 mg 绿豆淀粉乳液于测试铝盒中,以10℃/min 的 速率记录绿豆淀粉样品从 20℃升温至 120℃的热 流曲线,并以密封的空铝盒为参照。

**1.3.7** 糊化特性测定 按照 GB/T 24852—2010<sup>[12]</sup>的方法测定湿热处理前后绿豆淀粉样品的糊化特性。将绿豆淀粉样品配制成质量分数为 6%(干基)的淀

粉乳液,准确移取 25 g 淀粉乳液于铝罐中,采用快速黏 度测定仪进行分析测定。程序设置为:以 960 r/min 的 转速于 35 ℃条件下保温 1 min,降速至 160 r/min 并保 持恒定,以 5 ℃/min 升温至 95 ℃并保温 10 min,随后 以 5 ℃/min 降温至 50 ℃并保温 10 min。

1.3.8 消化特性测定 参照 H. N. Englyst 等<sup>[13]</sup>的 方法测定湿热处理前后绿豆淀粉的体外消化率,并 稍加改动。具体方法为:将1g绿豆淀粉样品和 15 mL 醋酸钠缓冲液(0.1 mol/L, pH 值为 5.2) 于 50 mL 锥形瓶中混合均匀,分别加入 5 颗玻璃珠后, 放入100 ℃水浴锅中煮制30 min,制得煮熟的绿豆 淀粉糊,取出后冷却至 37 ℃;将绿豆淀粉糊放入 37 ℃、190 r/min 的振荡水浴锅中,加入 5 mL 淀粉 酶混合液进行水解;分别在水解 20 min 和 120 min 时 取 0.5 mL 水解液 .于 100 倍体积乙醇溶液(体积分数 为70%)中灭酶活:将灭酶活的样品于4000 r/min条 件下离心 10 min, 取 0.1 mL 离心后的上清液, 利用 葡萄糖试剂盒测定水解过程中的葡萄糖含量,根据 不同时间酶解葡萄糖含量计算样品的快消化淀粉 (Rapidly Digestible Starch, RDS)、慢消化淀粉 (Slowly Digestible Starch, SDS)和RS含量。

#### 1.4 数据处理

上述所有实验均重复3次,数据采用(平均值± 标准差)表示。采用 SPSS16.0和 Origin 2018 分析 处理软件进行数据分析并作图。

2 结果与分析

## 2.1 湿热处理对绿豆淀粉结晶结构的影响 分析

淀粉的结晶结构是由淀粉双螺旋结构的排列、 堆积和取向构成的<sup>[14]</sup>。图 1 为湿热处理前后绿豆 淀粉的 X 射线衍射曲线。由图 1 可知,绿豆淀粉样 品分别在 2θ 为 15°、17°、18°和 23°处显示特征衍射 峰,其中在 15°和 23°处表现为单峰衍射峰,而在 17° 和 18°处表现为双峰衍射峰,这表明绿豆淀粉为典 型的 A 型结晶类型,这与王立东等<sup>[15]</sup>的研究结果一 致。湿热处理后,绿豆淀粉的特征衍射峰无明显变 化,这表明湿热处理未改变绿豆淀粉的结晶类型。 根据淀粉结晶区和无定形区在 X 射线衍射曲线中 不同特征衍射峰的表现形式可计算淀粉的 RC<sup>[16]</sup>。 湿热处理前后绿豆淀粉的 RC 如表 1 所示。由表 1 可知,湿热处理前绿豆淀粉的 RC 为 31.6%,湿热处 理后绿豆淀粉的 RC 明显降低(P<0.05),且 RC 随着 体系水分含量的增加进一步降低。这可能是由于在 水分子和热的共同作用下,淀粉分子内或分子间的氢 键断裂,由氢键构成的双螺旋结构发生一定程度的解 旋,阻碍了双螺旋结构间的定向取向和紧密排列,导 致绿豆淀粉的 RC 明显降低。

## 2.2 湿热处理对绿豆淀粉短程有序化结构的 影响分析

在傅里叶红外光谱图中,由于 1045 cm<sup>-1</sup> 和 1022 cm<sup>-1</sup> 处的特征衍射峰分别与淀粉微观结构中的结晶结构和无定形结构有关,因此可通过计算 1045 cm<sup>-1</sup> 与 1022 cm<sup>-1</sup> 处峰强度的比值(*R*<sub>1045/102</sub>) 研究湿热处理过程中绿豆淀粉聚集结构表面的短程 有序化程度<sup>[17]</sup>。*R*<sub>1045/102</sub> 与淀粉短程有序化程度成 正比,即 *R*<sub>1045/102</sub> 越小,淀粉的短程有序化程度越 低。图 2 为湿热处理前后绿豆淀粉的傅里叶去卷积



图1 湿热处理前后绿豆淀粉的X射线衍射曲线

Fig. 1 X-ray diffraction patterns of native and HMT treated mung bean starch

# 表1 湿热处理前后绿豆淀粉的 RC 和 短程有序化结构

 
 Table 1
 RC and short-range ordered molecular structure of native and HMT-treated mung bean starch

样品	RC/%	$R_{1045/1022}$	FWHM				
对照组	31. $6 \pm 1. 2^a$	1. 52 $\pm$ 0. 12 <sup><i>a</i></sup>	21. $2\pm 1. 1^d$				
HMT-15	29. $4\pm 0.5^{b}$	1. $44 \pm 0.05^{ab}$	23. $3 \pm 0.6^{\circ}$				
HMT-20	27. $6 \pm 1.2^{\circ}$	1.36 $\pm$ 0.12 <sup>b</sup>	23. $6 \pm 0.5^{\circ}$				
HMT-25	26. $7 \pm 1.1^{\circ}$	1. 27 $\pm$ 0. 11 <sup>c</sup>	24. $4 \pm 0.6^{b}$				
HMT-30	25. 5 $\pm$ 0. 7 <sup>d</sup>	1. $15 \pm 0.07^d$	25. 7 $\pm$ 0. 7 <sup><i>a</i></sup>				

**注:**同一列不同肩标字母表示有显著性差异(P<0.05), 下同。 图谱,根据该图计算的 R<sub>1045/1022</sub> 见表 1。由表 1 可 知,湿热处理显著降低了绿豆淀粉的 R<sub>1045/1022</sub> (P< 0.05),且随着绿豆淀粉水分含量的增加,R<sub>1045/1022</sub> 下降趋势更显著,由未处理前的 1.52 降至 1.15。 这表明湿热处理导致绿豆淀粉颗粒的短程有序化程 度降低,结构趋于无序,且水分含量越高,湿热处理 对绿豆淀粉的短程有序化程度破坏越大。这是由于 湿热处理导致绿豆淀粉的螺旋结构比重降低,且随 着反应过程中淀粉体系水分含量的增加,更多的水 分子给予了淀粉链或其链段更大的自由体积,使淀 粉分子链之间原有的氢键被破坏得更彻底,进而使 淀粉分子的短程有序化程度降低。

拉曼光谱可以用来分析淀粉分子基团和化学键的伸缩振动<sup>[18]</sup>。图 3 为湿热处理前后绿豆淀粉的 拉曼光谱曲线。由图 3 可知,湿热处理前后绿豆淀 粉的特征基团振动峰的位置无明显变化,表明湿热 处理未改变绿豆淀粉的分子结构和化学组成。有研 究<sup>[19]</sup>表明,淀粉的拉曼光谱位移在 480 cm<sup>-1</sup> 处特 征峰的 FWHM 与其短程有序结构相关,即 FWHM 越大,短程有序化程度越低。由表 1 可知,湿热处 理后淀粉的 FWHM 增加,且随着处理体系中水分 含量的增加,FWHM 呈上升趋势,表明绿豆淀粉分 子的短程有序化程度降低,这与红外光谱的分析 结果一致。

2.3 湿热处理对绿豆淀粉热力学特性的影响 分析

表 2 为湿热处理前后绿豆淀粉的热力学参数。 由表 2 可知,与湿热处理前的绿豆淀粉相比,湿热处



HMT-treated mung bean starch

理明显提高了绿豆淀粉糊化过程中的热转变温度. 即起糊温度 $(T_{a})$ 、峰值温度 $(T_{a})$ 和终止温度 $(T_{c})$ 均 升高(P<0.05),且上述温度均随体系水分含量的增 加而逐渐升高。热转变温度的升高是由于湿热处理 在破坏淀粉结晶结构的同时,增强了分子间的相互 作用,使淀粉分子重排形成热稳定性较高、结构更完 善的有序结构(双螺旋和结晶结构)。随着绿豆淀 粉处理体系水分含量的增加,这种现象更加明显,这 主要是因为水分含量的增加有利于增强淀粉分子链 在湿热处理过程中的活性,使分子间更易相互作用 生成具有更高热稳定性的有序结构<sup>[20]</sup>。有研究<sup>[21]</sup> 表明,糊化焓(ΔH)代表淀粉颗粒在糊化过程中破 坏其内部结晶结构和无定形结构所需要的能量。湿 热处理导致绿豆淀粉  $\Delta H$  显著降低(P < 0.05),表明 湿热处理破坏了绿豆淀粉颗粒的有序结构,且破坏程 度随湿热处理过程中体系水分含量的增加而增强。

## 2.4 湿热处理对绿豆淀粉糊化特性的影响 分析

图 4 和表 3 分别为湿热处理前后绿豆淀粉的成 糊曲线及对应的糊化特性参数。由图 4 和表 3 可 知,湿热处理显著增加了绿豆淀粉的起始糊化温度





Fig. 3 Raman spectra of native and HMT-treated mung bean starch

表 2 湿热处理前后绿豆淀粉的热力学参数

 
 Table 2
 Thermal behavior parameters of native and HMT-treated mung bean starch

样品	$T_{o}$ /°C	$T_{\rm p}$ /°C	$T_{\rm c}$ /°C	$\Delta H/(\mathbf{J} \cdot \mathbf{g}^{-1})$
对照组	62. $5 \pm 0.4^{e}$	68. $2 \pm 0.4^{e}$	88. 8±0. $7^d$	14. $1 \pm 0.6^{a}$
HMT-15	67. $4 \pm 0.2^{d}$	72. $8 \pm 0.3^d$	90. $4 \pm 0.8^{\circ}$	12. $5 \pm 0.5^{b}$
HMT-20	70. $3 \pm 0.4^{\circ}$	79.7 $\pm$ 0.5 <sup>c</sup>	91. $2 \pm 0.4^{\circ}$	11. $3 \pm 0.3^{\circ}$
HMT-25	71.9 $\pm$ 0.5 <sup>b</sup>	81. $3 \pm 0.5^{b}$	92. 7 $\pm$ 0. 6 <sup>b</sup>	9.8 $\pm$ 0.4 <sup>d</sup>
HMT-30	73. $6 \pm 0.2^{a}$	82. $4 \pm 0.4^{a}$	94. $5 \pm 0.6^{a}$	8.7 $\pm$ 0.5 <sup>e</sup>

(PT),并导致峰值黏度(PV)、终值黏度(FV)、崩解 值(BD)、回生值(SB)及整体糊化黏度降低。糊化 温度的升高是由于在湿热处理过程中,水分子的存 在促进了淀粉分子链的迁移,增强了淀粉分子间的 相互作用,使热处理过程中破坏淀粉分子间相互作 用所需的能量增加。且有研究<sup>[22]</sup>表明,湿热处理会 破坏淀粉结构中不完美的结晶结构,使原有的结晶 结构更趋于完美,而破坏这些结晶结构需要的更多 热量使淀粉成糊温度升高。上述现象随着湿热处理 过程中体系水分含量的增加不断增强,这是由于湿 热处理过程中水分含量越多,对淀粉颗粒内部分子 链间的促进作用越强。淀粉糊黏度的降低说明改性 淀粉的溶胀能力降低,这可能是由于湿热处理增强 了淀粉分子的相互作用。而 SB 的降低则进一步说 明了在加热过程中淀粉的热稳定性增强,导致直链 淀粉浸出和重排减少。

2.5 湿热处理对绿豆淀粉消化特性的影响 分析

表4为湿热处理前后绿豆淀粉的消化特性参



Fig. 4 Pasting curve of native and HMT-treated mung bean starch

数。由表4可知,湿热处理前绿豆淀粉的 RDS、SDS 和 RS 含量分别为 74.1%、10.3%和 15.6%,而湿热 处理后绿豆淀粉的 RDS 含量降低,SDS 和 RS 含量 分别增加,且这种趋势随着处理体系中水分含量的 增加而不断增强。该结果表明湿热处理降低了淀粉 的消化速率。这是由于湿热处理促进了淀粉分子内 和分子间氢键的断裂,进而导致晶体结构非晶化 (相对结晶度降低)和短程有序化结构降低。但分 散的淀粉分子链又会重新排列,增强淀粉分子的热 稳定性,降低淀粉分子对酶的敏感性,导致淀粉的消 化速率减慢。而随着样品体系中水分含量的增加, 更多的水分子给予了淀粉链或其链段更大的自由体 积,促进了淀粉分子相互结合形成氢键,促使新的有 序化结构形成,进而阻碍了酶的结合位点。

## 3 结论

本文研究了湿热处理过程中不同水分含量绿豆 淀粉的结晶结构、短程有序化结构、热力学特性、糊 化特性及消化特性。结果表明,湿热处理不改变绿 豆淀粉的结晶类型,但水分子和热的共同作用改变 了绿豆淀粉的聚集结构,导致其相对结晶度和短程 有序化程度降低;聚集结构的转变增强了绿豆淀粉 的糊化稳定性,提高了体系的热转变温度,降低了绿 豆淀粉糊的黏度,即湿热处理在降解淀粉分子链的

表4 湿热处理前后绿豆淀粉的消化特性参数 Table 4 Digestion property parameters of native and

1010	Digostion	property	purumeters	01	matrice	una
	HMT tro	atad mur	ng haan star	oh		01.

1	imit iteated inu	ing beam stare	/1 /0
样品	RDS 含量	SDS 含量	RS 含量
对照组	74. $1 \pm 1.5^{a}$	10. $3 \pm 0.7^d$	15. $6 \pm 1.0^{e}$
HMT-15	70. $3 \pm 1. 2^{b}$	12. $6 \pm 0.5^{\circ}$	17. $1 \pm 1. 1^d$
HMT-20	63. $4 \pm 1.3^{\circ}$	14. $8 \pm 1.1^{b}$	21.8 $\pm$ 1.3 <sup>c</sup>
HMT-25	58. $6 \pm 0.8^{d}$	15. $1 \pm 0.9^{b}$	26. $3 \pm 1.2^{b}$
HMT-30	51. $1 \pm 1. 1^{e}$	17. $2 \pm 1.3^{a}$	31.7 $\pm$ 1.4 <sup><i>a</i></sup>

表3	湿热处理前后绿豆淀粉的糊化特性参数

Table 3	Pasting	property	parameters	of	native	and	HMT-treat	ted	mung	bean	starch	h
---------	---------	----------	------------	----	--------	-----	-----------	-----	------	------	--------	---

		5 1		0	
样品	<i>PT</i> ∕℃	<i>PV/</i> (mPa•s)	$FV/(mPa \cdot s)$	<i>BD</i> /(mPa•s)	$SB/(mPa \cdot s)$
对照组	68. 9 $\pm$ 0. 5 <sup>c</sup>	1 088. $2\pm 13.9^{a}$	2 093. $4\pm 25.3^{a}$	201. $5 \pm 16.3^{a}$	271. 9 $\pm$ 9. 3 <sup><i>a</i></sup>
HMT-15	70. $2\pm 0.4^{b}$	602. $7 \pm 10.5^{b}$	1 917. $2\pm 21.5^{b}$	ND	254. 1 $\pm$ 8. 6 <sup>b</sup>
НМТ-20	72. $2\pm 0.5^{b}$	393. 5±6. 8°	1 115. $8 \pm 18.2^{\circ}$	ND	106. $6 \pm 7.2^{\circ}$
НМТ-25	79. $3 \pm 0.6^{a}$	256. $3\pm 5.3^{\circ}$	631. $6 \pm 16.8^d$	ND	34. 7 $\pm$ 6. 2 <sup><i>c</i></sup>
HMT-30	79. 7 $\pm$ 0. 4 <sup><i>a</i></sup>	100. 1 $\pm$ 4. 5 <sup><i>d</i></sup>	276. $4 \pm 12.7^{e}$	ND	9. $5 \pm 1.2^{\circ}$

注:ND 表示未检测出。

同时也会使淀粉链的自由运动增强,促进淀粉链的 重排和取向;上述结果也导致了湿热处理后绿豆淀 粉的 RS 含量显著增加。本研究可为湿热处理制备 RS 的研究提供理论依据,并为绿豆增值产品的开发 提供参考。

#### 参考文献:

- ZHAO K, ZHANG B, SU C Y, et al. Repeated heat-moisture treatment: A more effectiveway for structural and physicochemical modification of mung bean starch compared with continuous way
   [J]. Food and Bioprocess Technology, 2020, 13
   (3):452-461.
- [2] QIAN L L, LI D W, SONG X J, et al. Identification of Baha'sib mung beans based on Fourier transform near infrared spectroscopy and partial least squares [J]. Journal of Food Composition and Analysis, 2022, 105:104203.
- [3] DU M X, XIE J H, GONG B, et al. Extraction, physicochemical characteristics and functional properties of Mung bean protein [J]. Food Hydrocolloids, 2018, 76:131-140.
- [4] SHEN H S, GUO Y, ZHAO J Y, et al. The multiscale structure and physicochemical properties of mung bean starch modified by ultrasound combined with plasma treatment [J]. International Journal of Biological Macromolecules, 2021, 191:821-831.
- [5] ROMPOTHI O, PRADIPASENA P, TANANU-WONG K, et al. Development of non-water soluble, ductile mung bean starch based edible film with oxygen barrier and heat sealability[J]. Carbohydrate Polymers, 2017, 157:748-756.
- [6] ZHANG Y, ZHAO X T, BAO X Y, et al. Effects of pectin and heat-moisture treatment on structural characteristics and physicochemical properties of corn starch [J]. Food Hydrocolloids, 2021,117:106664.

[8] ZHANG B, ZHAO K, SU C Y, et al. Comparing the multi-scale structure, physicochemical properties and digestibility of wheat A- and B-starch with repeated versus continuous heat-moisture treatment[J]. International Journal of Biological Macromolecules, 2020, 163:519-528.

mers, 2021, 274: 118665.

- [9] 王宁,阮长青,张东杰,等. RS3 型抗性淀粉制
   备方法研究进展[J].中国粮油学报,2021,36
   (12):185-193.
- [10] CHANG J L, TAE W M. Structural characteristics of slowly digestible starch and resistant starch isolated from heat-moisture treated waxy potato starch[J]. Carbohydrate Polymers, 2015, 125:200-205.
- [11] 王宏伟.湿热处理和脂肪酸复合作用调控大 米淀粉消化性能及营养功能的研究[D].广 州:华南理工大学,2017.
- [12] 中华人民共和国国家粮食局科学研究院.大 米及米粉糊化特性测定 快速粘(黏)度仪 法:GB/T 24852—2010[S].北京:中国标准出 版社,2010.
- [13] ENGLYST H N, CUMMINGS J H. Digestion of the polysaccharides of some cereal foods in the human small intestine [J]. The American Journal of Clinical Nutrition, 1985, 42(5):778-787.
- [14] ZHENG B, GUO X B, TANG Y K, et al. Development changes in multi-scale structure and functional properties of waxy corn starch at different stages of kernel growth [J]. International Journal of Biological Macromolecules, 2021, 191:335-343.
- [15] 王立东,刘婷婷,寇芳,等.球磨研磨对绿豆淀粉颗粒结构及性质的影响[J].中国食品添加剂,2016(7):167-173.

- [16] PINKAEW H, WANG Y J, NAIVIKUL O. Impact of pre-germination on amylopectin molecular structures, crystallinity, and thermal properties of pre-germinated brown rice starches[J]. Journal of Cereal Science, 2017, 73:151–157.
- [17] WANG H W, ZHANG B J, CHEN L, et al. Understanding the structure and digestibility of heat-moisture treated starch [J]. International Journal of Biological Macromolecules, 2016, 88: 1-8.
- [18] MUTUNGI C, PASSAUER L, ONYANGO C, et al. Debranched cassava starch crystallinity determination by Raman spectroscopy: Correlation of features in Raman spectra with X-ray diffraction and C-13 CP/MAS NMR spectroscopy [J]. Car-

bohydrate Polymers, 2012, 87(1):598-606.

- [19] WANG H W, LIU Y F, CHEN L, et al. Insights into the multi-scale structure and digestibility of heat-moisture treated rice starch[J]. Food Chemistry, 2018, 242:323-329.
- [20] WANG H W, DING J T, XIAO N Y, et al. Insights into the hierarchical structure and digestibility of starch in heat-moisture treated adlay seeds[J]. Food Chemistry, 2020, 318:126489.
- [21] TAO H, WANG P, ALI B, et al. Structural and functional properties of wheat starch affected by multiple freezing/thawing cycles [J]. Starch-Starke, 2015, 67(7/8):683-691.
- [22] 廖卢艳,吴卫国.湿热改性淀粉研究进展[J]. 食品与机械,2015,31(5):266-269.

# Effect of heat moisture treatment on the structural and physicochemical properties of mung bean starch

WANG Yan<sup>1</sup>, ZHANG Yusong<sup>1</sup>, LIU Xingli<sup>1,2</sup>, ZHANG Yanyan<sup>1,2</sup>, ZHANG Hua<sup>1,2</sup>, WANG Hongwei<sup>1,2</sup>

College of Food and Bioengineering, Zhengzhou University of Light Industry, Zhengzhou 450001, China;
 He'nan Key Laboratory of Cold Chain Food Quality and Safety Control, Zhengzhou 450001, China

**Abstract**: Mung bean starch was modified by heat moisture treatment (HMT). The effects of HMT on the structural properties (crystalline and short-range ordered molecular structure) and physicochemical properties (thermodynamics, pasting and digestion properties) of samples with different moisture contents (15%, 20%, 25% and 30%) were studied. The results showed that the crystal type of mung bean starch was not changed by HMT, but the crystallinity and short-range ordered molecular structures decreased. With the increase of moisture content, the gelatinization, peak and termination temperature of mung bean starch increased, while the peak viscosity, final viscosity and setback decreased. These results showed that the thermal stability of starch was enhanced after HMT. Compared with the original mung bean starch, the content of resistant starch was significantly increased by HMT. **Key words**; mung bean starch; heat moisture treatment; structural property; pasting property; digestion property

(责任编辑:杨晓娟)