

[文章编号] 1009-3729(2013)04-0031-05

基于社会网络分析的城中村治理中 政府协同关键要素识别

肖湘雄, 张林源

(湘潭大学 公共管理学院, 湖南 湘潭 411105)

[摘要] 城中村问题多、治理难。为了加强城中村治理中的政府协同,使用问卷调查法得出城中村治理中政府协同的相关要素,并运用社会网络分析方法对要素的外接中心度和内接中心度进行定量分析。结果显示,社会基础设施、区域划分、经济发展水平、组织目标、组织职能、人才保障、制度保障和信息技术保障8个要素被识别为城中村治理中政府协同的关键要素。围绕这8个关键要素来加强城中村治理中的政府协同,可形成优势资源最优化利用的协同治理格局。

[关键词] 城中村治理;政府协同;社会网络分析

[中图分类号] C936;D630 **[文献标志码]** A **[DOI]** 10.3969/j.issn.1009-3729.2013.04.005

中国社会的转型是整体性、综合性和系统性的结构型社会变迁,其实质是覆盖政治制度、经济生产、社会生活与文化习俗领域的全面社会变革与社会大转变。^[1]在这个社会全面变革与社会大转变的过程中,城中村无疑是政治、经济、社会与文化发展进阶的热络地带。城中村见证并直接推动了中国由农业社会向工业社会的转变,由自然经济向商品经济的转变,由乡村社会向城市社会的转变。^[2]正因如此,城中村成了社会各种矛盾的交汇区,是社会矛盾与社会冲突频发的地区之一,同时也是城市政权组织和农村政权组织利益博弈的集聚点。城中村具有流动人口急剧膨胀、违章建筑四处泛滥、基础设施破败落后、安全隐患层出不穷、社会矛盾日益集中、社会冲突此起彼伏、健康风险规避困难等特征,是我国稳步推进城镇化健康发展必须解决的痼疾。由于城中村问题多、治理难,加上受各种复杂因素的影响,以区、街道办(部门)为代表的城市政权组织与以县、乡镇政府(部门)为代表的农村政权组织对其均存在某种程度的排他性,影响了

城中村治理的健康发展。德国著名物理学家 H. 哈肯认为:“组成社会环境的各个元素存在相互影响又协调一致的关系,通过协同会使社会环境从混沌变为有序。”^[3]同理,组成城中村治理大环境的城市政权组织和农村政权组织两大元素之间,存在既相互影响又协调一致的关系。找出并解决影响城中村治理中政府协同的关键要素,推动城市政权组织和农村政权组织的协同契合,是完善和加强城中村治理的重要途径。

国内外学界对城中村治理进行了大量的研究。H. Canter^[4]第一次把城中村理论引入城市地理学中;J. W. R. Whitehand^[5]认为城中村是介于城市与乡村之间的特殊区域,具有不同于城市和乡村的特征;加拿大学者麦基用 Desakota 来概括城中村这一空间模式^[6];希腊学者瓦西利斯·斯古塔斯^[7]认为应把重心转移到城市边缘正面的潜力上来,指出土地是核心问题,必须加大城市边缘的规划和政策扶持,运用“适宜技术”维护城市边缘秩序;J. W. R. Whitehand^[5]还认为应注重对城市边缘区人口和社

[收稿日期] 2013-05-10

[基金项目] 中国博士后科学基金面上资助项目(2012M511390);湖南省博士后科研资助专项计划项目(2012RS4033);2013年湖南省教育厅科学研究重点项目

[作者简介] 肖湘雄(1973—),男,湖南省湘潭市人,湘潭大学副教授,博士,主要研究方向:地方治理与社会管理。

会的城乡过渡性等方面的研究。国内的研究成果主要集中在城中村治理的理论与内涵、体制与制度、问题与对策等方面,针对城中村治理中之政府协同作用的研究仍比较薄弱。本文拟从政府协同这一新视角,对城中村治理中政府协同的要素进行调查和分析,以推进城中村治理中城乡政权组织协同行动,形成优势资源最优化利用的协同治理格局。这对推动“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障”的社会管理体制,加快形成政社分开、权责明确、依法治国的基层现代社会组织体制,扩大基层民主,激发基层社会活力,增加基层和谐因素,减少基层不和谐因素,营造和谐社会环境等工作的相关政策制定,有着重要理论意义与应用价值。

一、研究方法

一项基于加利福尼亚州阿拉梅达县 6 928 名居民为期 9 年的随机抽样调查显示,“缺乏社会联系及社区联系的人,与那些有着广泛接触面的人相比,死亡率更高”。^[8]同时,“保有一个广泛的联系网络,会使患普通感冒的概率大大降低”。^[9]另一项研究显示,若与组织中的不同群体的人保持网络联结,会产生或获得更高的绩效评分。^[10]以上关于网络联结的探讨给我们的启示是:个人或组织嵌入到关系网络,会对其开展的活动产生积极影响,甚至会对活动的成败产生极其重要的影响。^[11]社会学理论认为,社会是由网络构成的,网络中包含结点(行动者)以及结点之间的关系(关系纽带)。社会网络分析方法(简称 SNA)是通过分析网络中的关系来探讨网络的属性和结构,并在此基础上来探究网络改进策略的一种社会科学研究方法。B. 韦尔曼(Barry Wellman)指出:“网络分析探究的是深层结构——隐藏在复杂的社会系统表面之下的一定的网络模式。”^[12]SNA 具有通过用不断丰富和发展的运算方案、法则、程序等来分析网络关系的特色,通过对构成社会网络的多个结点和各结点间连线关系的状况进行简单分析,然后运用 Ucinet、Pajek 等软件进行计算,对各种关系进行精确的量化分析,以探究出网络组织的深层结构。本文拟运用 SNA 中的网络中心性分析法,以影响城中村治理中政府协同的要素为网络结点,以各个要素之间的关联为关系纽带来分析各要素之间的关联,从中找出影响城中村治理中政府协同的关键要素,进而找出改善城中村治理中政府协同的对策。

二、城中村治理中政府协同现状调查

为了对城中村治理中政府协同的基本状况有更真实全面的认知,本文采取立意抽样的形式,从湘潭市雨湖区选取了 300 个调查对象,向雨湖区政府、雨湖路街道、羊牯塘街道、中山路街道、窑湾街道 5 个城市政权组织部门,鹤岭镇、楠竹山镇、昭潭乡、护潭乡、响水乡 5 个农村政权组织部门以及雨湖区城中村的基层群众,共发放调查问卷 300 份,其中有效问卷 263 份,有效回收率为 87.67%(见表 1)。将问卷进行编码之后,运用 SPSS 18.0 社会统计调查软件进行分析。调查问卷主要涉及城中村治理中政府协同的满意度、重要性及基本现状等。

表 1 调查问卷发放及回收情况

选项	发放频次	回收频次	占比/%
城市政权组织部门	100	92	35.0
农村政权组织部门	100	89	33.8
城中村群众	100	82	31.2

从雨湖区城中村治理的现状来看,认为城中村治理非常好的只有 4.6%,认为差和非常差的却占到了 38.0%(见表 2)。不难看出,雨湖区城中村治理现状堪忧。在调研过程中,我们看到雨湖区城中村的道路交通设施、环境卫生、生活服务设施以及社会治安状况等存在很多问题。可见,当前亟需进一步完善和加强城中村的治理,而加强政府协同是改善城中村治理的重要路径。

表 2 雨湖区城中村治理现状调查

选项	频次	占比/%
非常好	12	4.6
好	23	8.7
良好	42	16.0
一般	86	32.7
差	79	30.0
非常差	21	8.0

事实上,城乡政权组织间的协同契合对城中村治理起着非常重要的作用。调查发现,有 53.6% 的调查对象认为加强城中村治理中政府协同非常重要,认为重要的占到了 35.7%,认为不重要的只占 3.1%(见表 3)。加强城中村治理中政府协同可以实现城市政权组织与农村政权组织的资源共享,为城中村的治理提供更多保障,从而不断提升城中村

治理的效率及质量。但是,另一项调查数据显示,当前城中村治理中政府协同的群众满意度较低,感到非常满意的只占 11.8%,基本满意的也只有 28.1%,而不太满意和很不满意的却占到了 60.1% (见表 4)。

表 3 城中村治理中政府协同的重要性调查

选项	频次	占比/%
非常重要	141	53.6
重要	94	35.7
一般	20	7.6
不重要	8	3.1

表 4 城中村治理中政府协同的满意度调查

选项	频次	占比/%
非常满意	31	11.8
基本满意	74	28.1
不太满意	110	41.8
很不满意	48	18.3

城中村治理中政府协同的满意度较低,表明其重要作用并没有得到有效发挥。因此,找出并解决影响城中村治理中政府协同的关键要素,推进城市政权组织和农村政权组织之间的协同行动,对完善和加强城中村治理非常重要。

三、城中村治理中政府协同的关键要素分析

根据社会网络分析方法,运用网络中心性分析,通过要素分析、关联分析、矩阵分析来逐步确立城中村治理中政府协同的关键影响要素。^[13]首先,对城中村治理中政府协同的各项要素进行综合分析,确定一套反映城中村治理中政府协同要素类别的指标体系。根据调查结果、文献探究和规范分类原则可以构建起基础设施建设、基本结构划分、基本发展现状、组织基本构成、各种相关保障 5 个一级要素指标类别,每类一级要素指标中包括多个二级要素指标,二级要素指标由具备不同主体、内容、视角等属性的具体要素指标构成。其次,对已经确定和识别下来的各要素之间的关系进行系统分析,确立起各要素间的关系网络,构建城中村治理中政府协同要素的邻接矩阵。因为各要素之间的关系强弱不同,所以必须根据各要素之间影响程度的不同来判断关联值(0 代表无联系,1 代表弱联系,2 代表中等联系,3

代表强联系)。通过关联分析和专家论证,最终构建起城中村治理中政府协同要素的邻接矩阵。最后,通过对已构建的邻接矩阵进行分析,识别出城中村治理中政府协同的关键要素。要识别关键要素需要借助网络中心性分析法中的度数中心性分析方法,运用 Ucinet 软件来测算邻接矩阵的内接中心度和外接中心度,而关键要素的基本特征是“具备较低的内接中心度和较高的外接中心度”。^[14]

邻接矩阵构建的科学性和可靠性是识别城中村治理中政府协同关键要素的先决条件,也是重中之重。为了对城中村治理中政府协同的要素进行科学的关联分析,本课题组对邻接矩阵的每一个关系结点的关联值进行了多次论证,并形成了城中村治理中政府协同要素的邻接矩阵设计初样;之后,邀请相关领域的专家和学者、城乡政府部门代表、社会公众等参与邻接矩阵设计初样的认证讨论会,后经课题组修改完善,最终形成城中村治理中政府协同要素的邻接矩阵模型(见表 5)。

根据已构建的邻接矩阵,借鉴美国弗里曼教授运用内接近中心度和外接近中心度测量企业智力资本核心要素的方法^[14],对城中村治理中政府协同的关键要素进行识别。通过运用 Ucinet 软件进行计算,将那些具有较高外接中心度($90 < \text{外接中心度} \leq 100$)以及较低内接中心度($70 < \text{内接近中心度} \leq 90$)双重属性的要素确定为影响城中村治理中政府协同的关键要素。^[13]经统计,社会基础设施、区域划分、经济发展水平、组织目标、组织职能、人才保障、制度保障、信息技术保障 8 个要素为城中村治理中政府协同的关键要素(见表 6)。

四、结论与不足

通过对湘潭市雨湖区城中村治理中政府协同的现状调查,可以看出当前城中村治理的现状不容乐观,人们对城中村治理中政府协同的现状感到不太满意。运用社会网络分析法,我们构建了城中村治理中政府协同要素的邻接矩阵,识别出了城中村治理中政府协同的关键要素。

首先,城中村治理中政府协同受经济发展水平以及人才、制度、信息技术等关键要素的影响。从表 6 可以看出,经济发展水平、人才保障、制度保障、信息技术保障等是城中村治理中政府协同的关键要素。因此,要不断加快城中村的经济步伐,推动

表5 城中村治理中政府协同要素的邻接矩阵模型

一级要素	二级要素	生产基础设施	生活服务设施	社会基础设施	产业结构	人口构成	区域划分	社会管理现状	地域文化格局	经济发展水平	生产生活方式	组织文化	组织目标	组织职能	组织关系	组织人事	人才保障	制度保障	信息技术保障	点出度
基础设施建设	生产基础设施	—	3	2	1	0	1	2	0	2	3	0	1	1	0	0	2	1	1	20
	生活服务设施	3	—	2	0	2	1	2	1	2	3	0	1	1	0	0	2	1	1	22
	社会基础设施	3	3	—	2	2	1	3	2	2	3	0	2	2	1	2	3	2	1	34
基本结构划分	产业结构	1	0	0	—	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	11
	人口构成	0	2	0	1	—	1	2	2	0	2	1	0	0	0	2	0	0	0	13
	区域划分	1	2	1	1	1	—	2	3	1	1	3	1	2	2	2	1	1	1	26
基本发展现状	治理现状	1	2	2	1	2	2	—	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	20
	地域文化格局	1	1	2	3	3	3	2	—	3	3	1	0	0	2	2	3	2	2	33
	经济发展水平	3	3	2	2	2	2	3	1	—	2	1	1	1	1	1	3	3	2	33
	生产生活方式	2	2	1	1	1	1	2	1	1	—	2	0	0	2	1	1	0	0	18
组织基本构成	组织文化	0	0	0	2	1	1	1	3	0	0	—	2	2	3	2	0	0	1	18
	组织目标	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	—	3	2	2	3	2	1	30
	组织职能	2	2	2	1	2	0	2	1	1	2	3	3	—	2	3	2	3	2	33
	组织关系	0	0	0	1	1	0	2	2	1	1	3	1	1	—	2	0	0	1	16
	组织人事	0	0	0	1	1	0	2	1	0	2	2	1	1	3	—	0	0	0	14
各种相关保障	人才保障	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	—	2	3	37
	制度保障	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	1	—	2	36
	信息技术保障	2	2	1	2	2	1	2	0	3	2	1	2	1	3	2	2	1	—	29
点入度		25	28	20	24	27	18	35	25	23	31	26	21	21	28	28	24	20	19	

表6 城中村治理中政府协同的关键要素识别分析

一级要素	二级要素	内接中心度	外接中心度	是否关键要素
基础设施建设	生产基础设施	80.952	77.273	否
	生活服务设施	80.952	80.952	否
	社会基础设施	77.273	94.444	是
基本结构划分	产业结构	94.444	73.913	否
	人口构成	94.444	65.385	否
	区域划分	85.000	100.000	是
基本发展现状	治理现状	94.444	89.474	否
	地域文化格局	89.474	89.474	否
	经济发展水平	85.000	100.000	是
	生产生活方式	94.444	80.952	否
组织基本构成	组织文化	85.000	70.833	否
	组织目标	77.273	100.000	是
	组织职能	80.952	94.444	是
	组织关系	85.000	73.913	否
各种相关保障	组织人事	89.474	68.000	否
	人才保障	77.273	100.000	是
	制度保障	77.273	100.000	是
	信息技术保障	80.952	94.444	是

产业结构的优化调整和特色经济的创新发展,同时进一步加强和完善人才、技术、信息、制度等相关保障。

其次,城中村治理中政府协同受社会基础设施

建设以及城乡区域划分等关键要素的影响。城乡区域划分一直是影响城中村治理中政府协同的重要要素,受区域划分的影响,城中村承受着不同于城市和农村的文教体卫、治安管理、社会保障以及生产生活方式等压力。社会基础设施的建设和完善是推进城中村治理中政府协同的重要保障,包括社会福利设施、文化教育设施、医疗卫生设施、商业服务设施等。^[15]

最后,城中村治理中的政府协同受城乡政权组织目标和组织职能等关键要素的影响。随着城镇化的不断推进,城中村流动人口、征地拆迁、环境污染、食品安全等治理问题层出不穷,加强城中村治理既要有雄厚的经济基础、完善的制度保障,又要有坚强的政治领导、全体成员思想上的统一。因此,明确城中村治理中城乡政权组织的目标,加强组织职能建设,可以凝聚城中村基层社会力量、激发基层社会活力、增加基层和谐因素、减少基层不和谐因素,从而确保城中村的和谐稳定。

由于整体社会网络数据收集难度大,我们无法采用大样本随机抽样,只能采用便利抽样,从而使得本文的研究结论带有很强的个案特征。此外,在研究内容上,我们只对城中村治理中政府协同进行了

静态网络结构的分析,若在研究中加入时间变量,可能有助于进一步揭示政府协同关键要素的形成与流动。上述问题有待今后做深入探讨。

[参 考 文 献]

- [1] 刘继同. 由静态管理到动态管理: 中国社会管理模式
的战略转变[J]. 管理世界, 2002(10): 26.
- [2] 陆学艺, 李培林. 中国社会发展报告[M]. 沈阳: 辽宁
人民出版社, 1991.
- [3] [德] 哈肯 H. 协同学导论[M]. 张纪岳, 郭治安, 译. 西
安: 西北大学科研处, 1981.
- [4] Carter H. Land uses and social areas: 19 century change
in the small town [J]. Transaction of the Institute of
British Geographers, 1979(1): 63.
- [5] Whitehand J W R. Urban fringe belts; development of an
idear [J]. Planning Perspective, 1988(3): 47.
- [6] 陈玲. 大城市边缘地区的城乡一体化规划研究——以
彭州市为例[D]. 成都: 成都理工大学, 2010.
- [7] [希腊] 瓦西利斯·斯古塔斯. 城市边缘——秩序或混
沌[J]. 建筑学报, 2005(6): 13.
- [8] Berkman L F, Syme L. Social networks, host resistance,
and mortality: a nine-year follow-up study of Alameda
County residents [J]. American Journal of Epidemiology,
1979(109): 186.
- [9] Cohen S, Doyle W J, Skoner D, et al. Social ties and sus-
ceptibility to the common cold [J]. Journal of the Ameri-
can Medical Association, 1997(277): 1940.
- [10] Mehra A, Kilduff M, Brass D J. The social networks of
high and low self-monitors; implications for workplace per-
formance [J]. Administrative Science Quarterly, 2001
(35): 121.
- [11] [美] 马汀·奇达夫, 蔡文彬. 社会网络与组织[M]. 王
凤彬, 朱超威, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2006.
- [12] 邹静琴, 王静, 苏粤. 大学生网络政治参与现状调查与
规范机制构建[J]. 政治学研究, 2010(4): 65.
- [13] 黄攸立, 熊宇. 基于社会网络分析法的区域创新环境
关键要素识别[J]. 北京邮电大学学报: 社会科学版,
2010(2): 84.
- [14] 王欢, 张蕊. 中国网络博客点击率的影响因素分析
[J]. 北京邮电大学学报: 社会科学版, 2008(3): 5.
- [15] 肖湘雄, 傅宅国. 城乡结合部治理中社会协同保障机
制研究——以湖南省湘潭市城乡结合部为例[J]. 湘
潭大学学报: 哲学社会科学版, 2012(5): 68.