



引用格式:冯争,杨乐强. 马尔库塞的消费异化思想及对我国的警示意义[J]. 郑州轻工业学院学报(社会科学版),2016,17(4/5):54-62.

中图分类号:B505 文献标识码:A

DOI:10.3969/j.issn.1009-3729.2016.04/05.006

文章编号:1009-3729(2016)04/05-0054-09

# 马尔库塞的消费异化思想及对我国的警示意义

## Herbert Marcuse's thought about consumption alienation and its warning significance for China

冯争, 杨乐强

FENG Zheng, YANG Le-qiang

武汉大学 马克思主义学院, 湖北 武汉 430072

**摘要:**作为法兰克福学派的主要代表人物,赫伯特·马尔库塞对消费异化问题进行了深入研究。马尔库塞将消费异化的根源归结为三个方面,即科学技术的发展和异化、劳动异化、资本主义社会的人为操控。马尔库塞剖析了消费异化的表现与后果:一是虚假需要的盛行使得人被虚无化并导致大众和社会制度的一体化;二是文化愈加商业化并变得极其媚俗;三是高生产和高消费的出现并破坏了人与自然的和谐;四是“自由”“平等”的消费意识瓦解了无产阶级的革命意识。马尔库塞将问题的解决寄托于具有“新感性”的主体,认为其能帮助人们摆脱资本主义的工具理性和操作主义,能正确区分虚假需要和真实需要、媚俗文化和高雅文化,分清社会现实中的真、善、美,正确认识社会革命与人的解放之间的关系,能使人摆脱发达资本主义社会的消费控制、文化控制和技术控制,从而获得真正解放。马尔库塞的消费异化思想不乏先验的空想主义色彩,但它对于正在进入消费社会的我国有着重要启示:使我们认识到资本主义社会丰裕与自由背后是资本对人们的规制和压抑;我们应规范技术使用,提升人们自我认识的能力,树立科学的消费观。

**关键词:**  
马尔库塞;  
消费异化;  
虚假需要;  
新感性

收稿日期:2016-03-10

作者简介:冯争(1991—),女,山东省菏泽市人,武汉大学硕士研究生,主要研究方向:西方马克思主义。

通讯作者:杨乐强(1961—),男,湖北省黄冈市人,武汉大学教授,博士,博士生导师,主要研究方向:国外马克思主义。

消费作为生产的一个环节,本应为满足人的真实需要而服务,本应是一种富有人情味的活动。然而在发达资本主义社会,消费异化并颠覆了其固有定位与内涵,成了人们生活的目的、灵魂的栖居地、存在的价值和意义的投射地。对这种消费异化的分析和研究是法兰克福学派关于现代资本主义社会的重要诊断,赫伯特·马尔库塞作为法兰克福学派的主要代表人物,继承吸收了马克思、弗洛伊德、海德格尔与卢卡奇的相关思想。他对资本主义消费异化的批判蕴含丰富,对我们认识发达资本主义国家、反观我国自身的消费和发展,具有重要的现实价值。

## 一、消费异化产生的原因

马尔库塞将消费异化归结为:一个独立的、大写的自我通过“物”来彰显自身。马尔库塞认为,消费异化是发达资本主义社会的必然产物,是资本主义政治、经济、文化对消费和人的心理进行操控的必然结果。

### 1. 科学技术的发展和异化是消费异化产生的现实原因

马尔库塞认为,科学技术的发展和异化是消费异化产生的现实原因。首先,随着科学技术在生产中的大量应用和福特主义的推广,人们走进了大众消费时代。科学技术极大地提升了资本主义社会的生产效率,创造了丰裕的物质财富,琳琅满目的商品由此从资产阶级和贵族的特权领域进入到普通大众的消费视野。同时,随着“每天工作8小时,收入5美元”的福特主义制度的实施并推广,工人的收入有了一定程度的提高,基本满足了他们对汽车、房屋等高级商品的购买需求。工人基本工资的增长和标准化的机器生产开启了大众消费的新纪元。其次,科学技术为商品的宣传提供了平台。为了更好地促进商品的销售,资本家对商品进行了

广泛的宣传,以提高产品的知名度;而科学技术的高度发展又使我们生活在一个充斥着各种电子产品信息的世界中。在这样的氛围里,资本家利用各种电子显示屏频繁地展示商品的精美外观和多功能用途,以诱使人们产生难以控制的消费欲望。再次,科学技术的发展不仅激发了人们的消费欲望,而且赋予这些消费者以信用支付、分期付款、电子支付等消费权利,甚至在消费者囊中羞涩的时候温馨地赋予其提前享受商品和服务的特权。最后,在发达资本主义社会中,科学技术发生异化而成为资本主义意识形态的操纵机制,将人们变为单向度的消费者。“政治的意图已经渗透进处于不断进步中的技术,技术的逻各斯被转变成依然存在的奴役状态的逻各斯。”<sup>[1]127</sup>总的来说,资本主义社会利用先进的科学技术创造出舒适的生活,提高了人们对自然的征服与控制能力,促使人们的生产方式和生活方式发生了质的变化。然而,在科学技术带来高效率 and 舒适生活的同时,人们的意识却遭受到资本主义意识形态的控制。在接受既定的消费服务的过程中,如交通、新闻娱乐、旅游、衣食住行等,虚假的社会合理性的意识形态成为人们内心的主宰。这样的一种生活方式极易使人们形成单向度的思想和行为模式,使人们无条件地接受并执行现实社会的命令。在消费的过程中,人们将社会解决产品过剩的需要内化于心、外化于行,死心塌地地成为资本主义社会忠实的消费者。

### 2. 劳动异化是消费异化产生的根本原因

首先,随着机器在生产中的广泛应用,机器日渐代替人们进行劳动,降低了工人的劳动量和劳动强度。这就使得人们在劳动结束后,仍剩有大量的体力和精力,这就为异化的、无限的消费提供了体力和精力支持。其次,自动化和半自动化的机械活动和精确化的劳动分工,虽然降低了人们的劳动消耗,却越发将人们束缚

在固定的工作岗位上。劳动者由此逐渐沦为机器的负载者,成年累月地处于一种更加疲惫的被奴役状态。正如马尔库塞所说:“人被其劳动工具所奴役的状态,在一种高度合理化的、效率极高、前途远大的形式中得到继续。”<sup>[1]38</sup> 马克思语境中的劳动异化在发达资本主义社会变得更加严重,人们在劳动中感到压抑、苦闷和不自由,人们在劳动结束后力图拼命逃离劳动,渴望在消费的天堂中寻找一丝安慰、自由和幸福。因而,劳动的异化是导致消费异化的根本原因。对此,本·阿格尔指出,“异化消费是指人们为补偿自己那种单调乏味的非创造性的且常常是报酬不足的劳动而致力于获得商品的一种现象”<sup>[2]494</sup>。再次,生产中心的转移导致劳动异化转化为消费异化。生产、交换、分配和消费是生产活动的四个环节。在前技术时代,生产力低下,科学技术不发达,生产领域需要依赖劳动力来保证生产的顺利进行,所以存在着残酷的压迫和剥削现象。但随着生产力水平的提高,科学技术的日渐发达,资本主义生产链条的中心环节转移到了消费领域。在此情况下,资本主义社会迫切需要发掘消费领域的潜力,以保证资本主义生产、再生产与扩大再生产的顺利进行。因此,资本主义社会对消费的干预,必然导致消费领域的异化。

### 3. 资本主义社会的人为操控是消费异化产生的直接原因

从经济方面来说,资本主义迫切需要用消费来拉动经济发展。随着科学技术在生产领域中的应用,生产效率大幅度提高,资本家不断扩大生产规模。这就不可避免地割裂了生产与消费之间的有机关联,导致商品销售领域产生滞涨,甚至导致经济危机。例如,在消费力不足的情况下,一些农业资本家不惜将大量牛奶倒入河流,以解决商品相对过剩的问题。因此,资本家亟需提高人们的消费能力以扩大消费量。

“把国家机器的需要强加给广大人民——处理过剩的能力,为必定有利可图的售出商品能被购买创造需要,为生产和推销这些商品创造工作的热情。”<sup>[1]32</sup> 为此,资本主义社会采取了种种措施以刺激消费。例如,资本主义国家纷纷建立社会保障制度并颁发福利政策,以保证人们的基本收入,稳定人们的就业状况,为人们的基本消费活动提供资金保障;为刺激人们不断进行消费,利用广告等大众传播媒介宣扬消费文化,宣扬消费主义、享乐主义等价值观念,极力宣扬消费的生活方式,刺激人们的消费欲望并鼓励人们快速更新各种生活用品。消费异化因而成为资本主义多元控制的一个重要方面。资本主义社会的统治阶级希望借此使人们远离政治,进而消除政权颠覆的可能性。资本主义社会用科学技术的发展创造了丰富多彩的商品、服务和娱乐,在人们进行消费的过程中又将资产阶级的享乐思想灌输给大众。这样一来,人们在消费的过程中将自然地产生“幸福意识”和顺从主义心理,进而使得他们乐于维护这种多元化消费和享受的生活方式。这样,资产阶级便可以利用消费、娱乐、诱惑、广告而不是暴力和强制性规范来维持自己的统治。因此,消费及其异化就成为资本主义社会阶级统治的一种重要形式。

## 二、消费异化的表现及后果

资本主义社会中的消费异化有着多重表现,它突出地表现为人的虚假需要、文化商业化的流行、高消费与高生产等典型特征,以及消费自由化和平等化的假象。资本主义社会利用消费异化对人们进行多方面的控制,对人的生存造成了种种困境。虚假需要使人们丧失了独立思考的能力并导致人依附于社会体制;盈利的欲望使得文化和艺术屈从于市场,失去了其应有的崇高价值、反思意识和批判精神,成了人们

的麻醉剂和资本主义社会的维护者;消费时代的贪婪和欲望促使人们想方设法地开发自然、征服自然,导致人与自然的对立;消费异化的舒适与平等假象使人们远离政治,顺从、接受并维护资本主义社会。这些不仅成功瓦解了人们的革命意识,而且使革命丧失了其阶级基础和导火索。

### 1. 虚假需要的盛行导致人们生存意义的虚无,以及大众和社会制度的一体化

资本主义解决剩余产品,需要通过各种手段将其内化于人们的思维意识中,成为人们的消费欲望和渴求。在马尔库塞看来,资本主义社会中人们所渴求的消费需要与人类的真实需要相脱离,本质上是一种虚假的需要,这些需要是“为了特定的社会利益而从外部强加在个人身上的那些需要,使艰辛、侵略、痛苦和非正义永恒化的需要。”<sup>[1]6</sup>就此而言,资本主义社会中现行的大多数需要都是虚假需要,“诸如休息、娱乐、按广告宣传来处世和消费、爱人之所爱与恨人之所恨,都属于虚假的需要这一范畴之列”<sup>[1]6</sup>。这种虚假需要和消费欲望对人的身心造成了极大束缚和禁锢:一方面导致人的生存意义的虚无,人的主体意识丧失;另一方面,虚假需要的内在化又成为维护资本主义统治的“社会水泥”,进一步导致大众和社会制度的一体化,即需要的一体化和利益的一体化。

首先,虚假需要导致人的生存意义的虚无。消费是人们生存的一种基本活动,人们参与实践活动的前提是生活,而生活的前提是通过消费来解决吃、喝、住、穿等基本问题。但是在消费异化的语境中,“大规模的操纵技术产生了一个直接实施这种控制闲暇时间的娱乐社会”<sup>[3]37</sup>,消费与娱乐成为人们的主要生活方式和人生目的,人们沉浸于消费和娱乐之中,这样的生活方式逐渐瓦解了人们的理性、主体意识、

创造性和独立精神。人们借助于商品等一系列的物品来认识自己 and 他人,物成为人和人格的代理,人只有通过消费才能证明自己、认识自己;人沦为商品的把玩之物,人们的生存意义消失在无边际的消费和“开心”的娱乐之中。正如马尔库塞所说,“人们似乎活在他们的商品之中;他们的灵魂困在小轿车、高清晰度的传真装置、错层式家庭住宅以及厨房设备之中”<sup>[1]9</sup>。人的生存、享受和发展虽离不开各种物质生活资料,但是仅仅停留于对物质的追求并不能给人们带来真正的快乐和幸福,相反却会使人们陷入永恒的欲望、不满足和痛苦之中。在资本主义消费经济、消费文化和消费意识形态的操控下,人们的消费需求日渐无限化,消费标准日渐奢侈化,生存方式日渐欲望化、享乐化。这就必然阻碍社会的发展与人们自身的自我实现、自我发展。

其次,虚假需要促使大众和社会制度一体化。马尔库塞认为,资本主义社会是一个极权社会,统治者利用技术、消费、娱乐等各种手段来消除社会中的异己力量,来统一社会的意识形态。由此造成的虚假需要把社会发展的需要内化为人们的个人需要,社会统治的虚假性因而变为人们内心真实的意识,它成功“消除了私人与公众之间、个人需要与社会需要之间的对立”<sup>[1]6</sup>。在对虚假需要的追逐中,人们总是为寻求幸福忙碌着,相信现实的社会就是最好的。于是,人们的这种顺从主义心理把社会发展的需要等同于自己的需要,把社会的利益等同于自己的利益,这使得个人需要与社会需要一体化、个人利益与社会利益一体化。在需要与利益一体化的过程中,人们会自发地维护资本主义社会中的消费生活方式,接受并维护资本主义统治,正如马尔库塞所说,“统治者能够投放的消费品越多,下层人民在各种官僚统治机构下就被束缚得越紧”<sup>[1]38</sup>。

## 2. 文化商业化导致文化的媚俗

发达资本主义社会的文化工业和文化商业得到了极大的发展,表面看来,这好像是高层文化、经典文学艺术从上层精英分子的象牙塔中解放出来,使少数精英所享有的文化为大众所消费。但在马尔库塞看来,文化工业化和文化商业化的“实际情况不是高层文化向大众文化的堕落,而是高层文化为现实所拒斥,(当代人)背弃了高尚的高层文化所维护的期望,践踏了高尚的高层文化所维护的真理”<sup>[1]49</sup>。首先,文化工业导致文化的标准化和齐一化。当代资本主义社会像生产家具、加工食物一样按照固定程序对文化进行加工,生产出各种标准一致的文化产品以供人们消费。同一性的文化熏陶导致的是同一性的人格,沉浸于文化工业中的人们因此逐渐失去了个性。其次,盈利的欲望主导并控制了文化的生产,文化的商品化使文化成为赚钱的工具,导致文化失去其特有的气质而日趋媚俗。文化在本质上是与商业秩序根本不同的审美情趣和精神食粮,但是文化的商品化迫使文化愈加屈从于人们的喜好,因而丧失了其独立的、批判的个性以迎合大众和市场,片面追求刺激和感官享受。与之相随,文化创作者不再关心文化的审美价值,他们更多关心的是文化的商业价值,他们不再将给人以启发和警醒作为文化追求的目标,而是将上座率、票房确立为目标,这就必然导致文化的模式化和媚俗化。再次,消费异化导致文化固有的神圣“光晕”消失。对此,马尔库塞指出,“文化中心变成了商业中心、市政中心或政府中心的配件”<sup>[1]57</sup>;在商品的销售中,“发自内心的音乐也是推销术的音乐”<sup>[1]50</sup>。在广告等大众传播媒介对商品进行宣传时,总会牵强地赋予商品以文化意蕴,从而使文化摇身一变而成了真理的化身,它在商品宣传中诉说着唤醒欲望、促进消费的谎言,丧失了文化的深刻性、批判性、反思性和丰富

性。在这种情况下,人们好像只要按动按钮就可以享受高雅的艺术。文化由其膜拜价值转变为展览价值或消遣价值的这个事实,导致文化作品自身“光晕”的消失:人们往往对艺术展览、名胜古迹等走马观花,而不去或不能细心地品位与感悟,其品味和修养很难得到提升。

## 3. 高生产与高消费导致人与自然关系的失衡

资本主义社会以追逐利润为根本目标,驱使人们动用一切手段掠夺自然,高生产与高消费使自然成为商业化的客体从而备受污染。资本主义社会利用先进的科学技术来征服、控制、开发自然,人对自然的掠夺最终导致生态破坏、人与自然之间关系失衡。资本主义社会“资源的破坏、浪费的增长显示了它的富裕和‘高水平的福利’”<sup>[1]72-73</sup>,浪费式消费因而成为发达资本主义社会中的“炫富”形式。华丽的商品包装和用完即扔的一次性碗筷、洗漱用品、衣服的流行在显示资本主义社会富有的同时,也浪费了大量的资源。同时,为进一步促进消费,资本主义社会借用异化的科学技术,利用技术缺失的手法加速物品的“废弃”速度。大量的消费需要和与之相适应的大规模生产,促使当代资本主义社会大力开发自然资源,其生产活动和消费活动造成了大量的工业垃圾和生活垃圾,如电子产品废弃物、建筑垃圾、粉尘等。如马克思所言,自然界不仅向人们提供生活资料,而且它直接地也是生命活动的对象,“自然界是人的无机的身体”,“人靠自然界而生活”<sup>[4]5</sup>。因而,人与自然、生态之间的关系应该是协调统一的。但是,在资本主义社会,人与自然的关系却是根本对立的。人对自然的征服与破坏最终将会导致人的生存危机。

## 4. 消费领域的“自由”“平等”瓦解了无产阶级的革命意识

今天,鼓励高消费已经成为现代资本主义

进行社会控制的一种有效方式。在消费领域中,人们可以自由消费、自主选择,每个人都有追求高端商品的权利和机会。然而,其所呈现的自由、平等和民主并不是真实的,个人的自由感觉不过是资本主义有效控制社会的证明。首先,所谓消费自由有虚假性。资本主义社会成功地将自己的需要改装成人们的需要和欲望,因而,人们的自由消费和欲求其实都是在资本主义社会的控制范围之内,人们的欲望和选择也只是在资本主义商品—地位等各种隐蔽的目录体系所进行的选择和定位。正如马尔库塞所言:“这些自由是垄断价格中的自由竞争,审查制度下的自由出版,以及商标和圈套之间的自由选择。”<sup>[1]18</sup>其次,所谓消费平等也有虚假性。随着消费的普及和扩大,工人可以与老板穿同一品牌的衣服,无产阶级的儿女有机会与资产阶级的儿女享有读同一所大学的机会……在这样一个高消费时代,不同阶层人们的生活、工作、休闲、娱乐和消费变得越发同质化。消费异化使得资本主义社会一体化的程度达到了前所未有的程度和广度,有效缓和了人们之间的差异,使不同利益群体之间质的差异转变为同一群体内部量的不同。但这种消费“平等”现象的背后是社会的底层群众依然生活在贫困和痛苦之中。再次,消费自由、平等的假象导致无产阶级革命意识的瓦解。在经典马克思主义的语境中,无产阶级是最为先进的革命力量,他们只有在解放全人类之后才能解放自己。可是在当代资本主义的消费社会中,无产阶级在消费、娱乐的世界中忙忙碌碌、如痴如醉,根本无暇甚至不屑于顾及现实问题,更意识不到自己是革命主体这一历史使命。在这种舒适而又安全的氛围中,在琳琅满目的商品面前,无产阶级丧失了独立思考的能力和独立判断的能力。资本主义社会的消费异化由此成功瓦解了无产阶级的革命意识和反抗精神,以至于工人阶级和资产阶

级联合起来为现存社会作辩护,“在大众消费过度发达的地区,受管理的生活就成为全体的美好生活,为了保卫这种生活,对立面联合了起来”<sup>[1]214</sup>。

### 三、走出消费异化困境的策略

马尔库塞认为,当代资本主义社会凭借其先进的科学技术和丰裕的物质财富,牢牢控制了人们的日常生活、语言和思维意识。这不仅导致了消费的异化,而且也导致了资本主义社会中人的异化。要消除消费异化就需要采取“总体革命”策略,即对资本主义现实社会实行“大拒绝”,通过具有“新感性”的新人致力于构建新的健康的文化、健康的人格和健康的社会。而“新感性”的形成需要利用艺术的异质性,需要发展新的科学技术,以重构技术、艺术与现实之间的关联。

马尔库塞认为,社会层面的革命并不能触及问题的根本,不能解决社会中的异化问题,更不会实现人的真正解放。他通过融合弗洛伊德的相关思想,认为只有通过心理层面的本能革命实现人的爱欲解放(感性解放),才能从根本上解决消费异化的问题。正如马尔库塞所说,“自由社会建立的前提,就在于与世界习以为常的经验决裂,与被肢解的感性决裂……鉴于发达的资本主义所实施的社会控制已达到空前的程度,即这种控制已深入到实存的本能层面和心理层面,所以,发展激进的、非顺从的感受性就具有非常重要的政治意义”<sup>[5]134</sup>。然而,享受着富裕滋养的人们无法与富裕社会割裂,所以走出消费异化,需要由具有“新感性”的新人来担负。“新感性”有别于受压抑且不自由的“旧感性”,“新感性”让人们采用一种全新的不同于旧的方式和视角去听、去感悟,以超越现存社会对人的压抑、塑造和束缚,致力于形成以人的本能解放为中心的充满生命的、和谐的和理

性的新关系。只有具有“新感性”的新人才能够摆脱资本主义的工具理性和操作主义,才能自觉地去追寻价值理性,才能形成“新感性”的个体而不受社会的束缚、控制和压抑。具有“新感性”的人能正确区分虚假需要和真实需要、媚俗文化和高雅文化;能够分清社会现实中的真、善、美与假、恶、丑;能够正确认识社会革命与人的解放之间的关系。同时,也只有具有“新感性”的人才能使人摆脱当代资本主义社会的消费控制、文化控制和技术控制,从而获得真正的解放。那么,如何才能培育出具有“新感性”的人呢?

首先,马尔库塞认为新感性的形成需要借助于艺术和审美。在艺术中至关重要的人本身,事物等一切社会存在都是为人服务的。“艺术就是反抗”<sup>[3]130</sup>,艺术具有异质性的基本性质,它与现实社会相对立。“艺术作品绝不隐瞒现实存在,艺术是揭露现实的”<sup>[5]245</sup>,因而,艺术不受制于现实社会秩序且不为现实社会所规制。马尔库塞认为,真正的艺术作为“世界的诗文”,其“使命就是在所有主体性和客体性的领域中,去重新解放感性、想象和理性”<sup>[5]175</sup>。相较于和谐的古典艺术和高雅的资产阶级高层文化,马尔库塞更加热衷于现代艺术,他认为现代艺术诉诸直接的、真实的感性体验,是一种批判的、反现实的新艺术。这是因为,现代艺术拒绝艺术的传统形式,拒绝美化、升华资本主义现实,能直接触动人们的心灵,摧毁人们固有的思维和认识。这将帮助并引导人们形成独特的、非顺从的“新感性”。此外,马尔库塞认为,“审美道德的确要求在地球上清除由资本主义精神造成的物质垃圾,并进而清除这个资本主义精神本身”<sup>[5]110-111</sup>。因此,马尔库塞认为应提高人们的审美能力,“依靠它,自由的需求和潜能,找寻着自身的解放”<sup>[5]113</sup>。

其次,马尔库塞认为“新感性”的形成离不

开新技术的支持。当代资本主义社会利用科学技术来推行自己的极权统治,通过科学技术来控制人们的思维、语言和行为,使人们成为单向度的人。因此,要革除旧感性,必须恢复人的批判向度,必须发展新技术。其一,新社会并不是无条件地摒弃旧社会的一切,而是建立在以往成就的基础之上,将科学技术等成就从发达资本主义社会的压迫中解放出来,为消除贫困、解救人们而服务。他认为,与传统技术对自然进行征服与控制不同,解放的新技术与自然解放相一致,使人和自然免受传统科学技术的剥削。其二,随着科学技术的解放,“技术就会成为艺术,而艺术就会去塑造现实”<sup>[5]107</sup>。艺术可以通过新技术与现实联系起来,从而实现艺术的理想世界与现实世界的统一。其三,新技术含有充分的人文关怀,以为了更好的生活为目的,新技术将会克服劳动过程中的异化现象,从而可以引导人们正确认识消费问题,正视自己的真实需要。

#### 四、马尔库塞消费异化思想对我国社会发展的警示意义

通过对马尔库塞对资本主义消费异化的根源、表现、后果和出路的分析,我们对发达资本主义社会的消费异化有了更深入、更清晰的认识。显然,马尔库塞过于强调心理革命,具有强烈的乌托邦色彩。他在《乌托邦的终结》中自我评价说:我是一个绝对不可救药的感伤的浪漫主义者。<sup>[6]</sup>同时,他过于看重外部力量对人的影响,忽略了人的自我调节和识别能力。他的“大拒绝”“新感性”,以及将人类解放的重任交付于流浪汉、失业者等边缘群体的相关思想,在某种程度上具有空想性质和主观意蕴。但是,马尔库塞对发达资本主义消费异化的诊断,对我们认识发达资本主义社会、反观自身的消费状况和社会发展有重要的现实价值。

## 1. 有助于我们看清发达资本主义的极权本质

当代资本主义社会通过繁荣的消费景观,将国家发展的所谓典型范例向其他国家渗透并推广,进而在消费时代的所有资本主义国家产生了国际效应。凭借其消费殿堂,当代资本主义国家成功征服、诱惑了其他国家尤其是发展中国家。在我国的年轻人中就存在着较为严重的崇洋媚外心理。一些人对我国的政治、经济、文化、社会等嗤之以鼻,对发达资本主义的高工资、高福利,以及所谓的自由、民主、平等充满向往。近年来,我国出国留学现象、海外移民现象、海外购物现象甚嚣尘上。对此,笔者认为,这些心理的产生和现象的流行来源于人们对资本主义社会的懵懂,以及资本主义价值观念和消费文化对他们的诱骗。透过马尔库塞对当代资本主义消费异化的批判,我们发现,西方资本主义社会,其本质是一个新型的极权社会。这种“极权主义不仅是社会的政治联合意义上的恐怖活动,而且是借助经济手段得以自发运作的,后者是通过既得利益者对各种需要的操纵发生作用的”<sup>[14]</sup>,以美国为首的发达资本主义就属于后者。发达资本主义社会借助“理性的工具主义视界展现出一个合理的极权主义社会”<sup>[11]127</sup>。以富足与自由的名义对人们实施控制,高工资和高福利只不过是资本主义社会为刺激消费以维护社会稳定的策略;消费领域映射出的自由、民主和平等只是资本主义社会的幻梦,只是一种假象;虚假自由的产生和满足使人变得更加痛苦与艰辛。因此,资本主义社会丰裕与自由背后是资本对人们的规制和压抑,是资本主义社会经济、政治和文化的操控。发达资本主义社会利用先进的科学技术、大众消费、娱乐、教育和新的生活方式来宣传并渗透资本主义意识形态;资本主义的多彩生活消灭了人的创造性、人的法权意识和批判精神,使整个

社会成为没有反对派的单向度的极权社会。

## 2. 有助于更好地反观我国的消费现状

改革开放以来,我国的经济飞速发展,社会风貌焕然一新。但是我们不能被发展所取得的成就冲昏头脑,必须保持清醒的批判意识,必须看到我国发展过程中存在的问题。马尔库塞对发达资本主义消费异化的批判给我们以警示。目前在我国,带动经济发展的“三驾马车”是消费、投资和出口。可以说,消费和出口都属于消费带动,可见消费对我国经济发展、人们生活的重要作用。但是,随着我国社会主义市场经济的发展,西方资本主义社会的拜金主义、享乐主义和消费主义等价值观开始向我国渗透,严重影响了人们的健康发展、人生意义的实现和良好社会风气的形成。例如,在我国,奢侈品消费、攀比消费、过度消费、超前消费等俨然成为社会风尚,利益至上、人情冷漠等现象层出不穷。面对这些问题,反观马尔库塞对发达资本主义消费异化的批判,对我们有重要的现实启示意义。

其一,规范技术在生产中的应用,科学看待科技和经济发展的目的。高生产、高消费必然导致对生态的破坏,因此我们必须转变经济发展方式,贯彻落实中共十八届五中全会提出的创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念,规范技术在生产中的应用,提高资源利用率,减少污染物排放。同时,我们应规范技术应用与劳动时间之间的关系,适度限制工人的劳动时间,充分保证人们的自由时间。作为社会主义国家,我们应正确看待科技和经济发展的目的,充分认识到科技是为人而不是为物服务的,我国发展经济的最终目的是为了实现人的自由全面发展,而不是为了单纯追求GDP的无限增长。因此,我们一定要毫不动摇地坚持以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观。

其二,鉴于发达工业社会中的人已经丧失



了批判意识和独立思考能力,成为了单向度的人,我们应发挥教育和大众传播媒介在培养人们的批判性思维和独立思考能力方面的作用。我们应改革传统的教育模式,使教育不应仅仅局限于传授知识和技能,更应致力于引导人们树立正确的价值观,培养人们的审美情趣,塑造健全的人格,提升人的自我认识能力,帮助人们进行独立思考并做出判断,提升人们的整体素质,构建人们的道德情怀和政治抱负,培养人们对未来的乐观前景期望,引导人们价值理性的形成,让人们在教育中健康成长,促进人的自由全面发展。<sup>[7]</sup>此外,21世纪是信息社会,大众传播媒介在教育中扮演着日益重要的角色。我们应利用大众传播媒介来宣传正面的观念和文化,引导人们正确看待自己的真实需要,以及商品与地位之间的关系,在全社会确立起科学的、以人为本的消费观念和消费文化,构建中国特色社会主义“消费社会”。同时,我们应加大对

大众传播媒介的审查力度,杜绝大众传播媒介对物品进行虚假宣传和过度宣传,防范西方资本主义个人主义、享乐主义、消费主义、拜金主义等不良思想的渗入。

#### 参考文献:

- [1] 赫伯特·马尔库塞. 单向度的人[M]. 刘继,译. 上海:上海译文出版社,2008.
- [2] 本·阿格尔. 西方马克思主义概论[M]. 北京:中国人民大学出版社,1991:494.
- [3] 赫伯特·马尔库塞. 爱欲与文明人[M]. 黄勇,薛民,译. 上海:上海译文出版社,2005:37.
- [4] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第42卷[C]. 北京:人民出版社,1979:95.
- [5] 赫伯特·马尔库塞. 审美之维:马尔库塞美学论著集[M]. 李小兵,译. 北京:三联书店,1989.
- [6] 魏巍. 否定性思维——马尔库塞思想研究[M]. 北京:北京大学出版社,2001:298.