



引用格式:张福平. 报刊编校中常见的文稿逻辑错误例析[J]. 郑州轻工业学院学报(社会科学版),2017,18(5):76-90.

中图分类号:G232 文献标识码:A

DOI:10.3969/j.issn.1009-3729.2017.05.013

文章编号:1009-3729(2017)05-0076-015

报刊编校中常见的文稿逻辑错误例析

Case analysis of common logical errors in editing and proofreading of newspapers and periodicals

张福平

ZHANG Fu-ping

郑州轻工业学院 学报编辑部, 河南 郑州 450002

摘要:思维是表达的前提和基础,而逻辑是思维的形式与规律。有正确的逻辑才有正确的思维,有正确的思维才有正确的表达。所谓逻辑错误,是指人的思考与表达不符合思维形式、思维规律,导致认识出现混乱、偏差甚至误入歧途等错误。报刊编校中常见的文稿逻辑错误主要有不合事理、概念偏差、判断形式错误、推理与论证错误等。这些逻辑错误,如果单从语法上看往往问题不明显,有时各语法成分也齐全,但各成分之间的关联是错误的。这些似是而非的问题在编校中需理性分析,仔细判断,并运用相应的逻辑知识加以修改。唯有如此,才能使我们的编校质量不断提高。

关键词:

编辑;
校对;
思维;
逻辑错误

收稿日期:2017-06-05

作者简介:张福平(1967—),女,河南省商丘市人,郑州轻工业学院学报编辑部主任,编审,主要研究方向:文化与传播。

思维是表达的前提和基础,而逻辑是思维的形式与规律,是对客观事物抽象与概括的反映。有正确的逻辑才有正确的思维,有正确的思维才有正确的表达。逻辑思维,又称抽象思维,作为人类认识的特征,是指人们在认识事物的过程中借助概念、判断、推理等思维形式和比较、分析、综合、抽象、概括等思维方法,能动地反映客观现实的理性认识过程。逻辑思维要符合思维形式,还要遵循思维规律,即形式逻辑的同一律、矛盾律、排中律、充足理由律,以及辩证逻辑的对立统一、质量互变、否定之否定等规律,坚持实践的观点、唯物主义的观点、发展的观点和全面的观点。^[1]所谓逻辑错误,是指人的思考与表达不符合思维形式、思维规律,导致认识出现混乱、偏差甚至误入歧途等错误。回顾1995年以来河南省报刊编校质量检测中发现的问题,其中常见的文稿逻辑错误主要有不合事理、概念偏差、判断形式错误、推理与论证错误等。现就这几类常见的逻辑错误予以例析。

一、不合事理

所谓不合事理,是指句子表达的内容与客观事实不符、与事理情理相悖,或过于绝对,因有违真实性原则而不能使人信服。

[错例]台湾在人们渴望回归家庭成为趋势后,今年更被定为“国际家庭年”,而这股“回家”风潮也对与生活有关的各行业产生显著影响。(1993年出版的某报文章)

[评说]其问题是与客观事实不符。1989年召开的第44届联合国大会确定1994年为“国际家庭年”,因此“今年(1993年)”不可能“被定为‘国际家庭年’”。可改为“台湾人渴望回归家庭已成趋势,加之1994年被定为‘国际家庭年’,这股‘回家’风潮对与生活有关的各行业都产生了显著影响”。

[错例]该经济体的产值超过了世界生产

总值。

[评说]这显然与事理相悖。世界是一个整体,某经济体是其中的一部分,部分不可能大于整体。世界生产总值由各国生产总值组成,必然包含该句述说对象“该经济体的产值”。该句的问题在于违背常识、不合事理。

类似的,“该企业狠抓技术革新,今年比去年产量翻了一番,成本却下降了一倍”。“下降一倍”则成本为零,不合事理。可改为“该企业狠抓技术革新,今年比去年产量翻了一番,单位成本却减半”。

[错例]职业学校……尤其是学生管理不同于普通高校,在学习和生活纪律方面,要培养学生养成遵纪守法的良好习惯,为毕业后走上工作岗位形成良好的职业纪律和职业素养打下基础。

[评说]这是因表述不严谨而造成与事理情理相悖的病句。职业学校与普通高校的学生管理都需要让学生养成遵纪守法的良好习惯,二者的不同仅在于在这方面花费工夫的多少。可改为“职业学校……尤其是学生管理不同于普通高校,在学习和生活纪律方面,要花更多工夫使学生养成遵纪守法的良好习惯,为毕业后走上工作岗位形成良好的职业纪律和职业素养打下基础”。

类似的,“费永健出狱了……谢琴来到狱中向他求爱”。既然“费永健出狱了”,就不在“狱中”了,“谢琴向他求爱”不可能、也不必“来到狱中”进行。可改为“费永健出狱了……谢琴来到狱所门口向他求爱”。

[错例]她年年被评为优秀教师、优秀党务工作者、优秀党员、“三八”红旗手。

[评说]这是过于绝对的不合事理。可以说“(自什么时候以来)她年年被评为先进,诸如优秀教师、优秀党务工作者、优秀党员、‘三八’红旗手等”。

二、概念偏差

思维是人们运用概念来进行判断和推理的过程。概念是思维的细胞,是抽象地反映事物本质属性的思维形式^{[2]16-17},是理解、代表和表达事物的工具。概念明确是判断恰当、推理有逻辑性的先决条件,概念准确是作出恰当判断和正确推理的必要条件。^{[3]21-22}

概念定义是明确概念内涵的逻辑方法。给某一概念下定义,就是用简明的语句概括地揭示对象的本质属性。下定义要求被定义概念的外延与定义概念的外延必须相等,不能用被定义的概念来说明——如果定义概念直接包含被定义概念,那就犯了同语反复的逻辑错误;如果定义概念间接包含被定义概念,那就犯了循环定义的逻辑错误。^{[2]35-40}叙述中对相关概念的阐释,也要求阐释的概念不能直接或间接包含被阐释的概念。

概念划分、列举、举例、限制和概括,是进一步明确概念的一些逻辑方法。其规则是:概念划分必须按同一标准、按属种包含层次进行(不能越级),种概念不相容、并与属概念外延相等;列举必须按同一标准、按属种包含层次进行,种概念不相容;举例要求事例概念必须是属概念的种概念,并具体说明事例概念的内涵;限制必须依据概念间的属种关系由外延大的过渡到外延小的,以能准确说明对象的实际情况为限度,极限是单独概念;概括必须依据概念间的属种关系由种到属逐级进行,到外延最大的概念为止,极限是类概念。^{[3]49-58}

概念之间的关系有相容的同一关系、属种关系、交叉关系和不相容的矛盾关系、对立关系,以及可以相容、也可以不相容的并列关系。^{[2]24-31}概念之间的关系不能混淆,否则表达就会发生错误。

所谓概念偏差,是指对词语所表达概念的

内涵和外延或概念之间的关系有误解而造成的表达错误。报刊编校中常见的文稿概念偏差问题主要有概念定义出错、概念含混、概念并列不当等。

[错例]检察建议是提出进行纠正违法的建议。

[评说]这是概念内涵界定错误的病句。《人民检察院检察建议工作规定(试行)》在第1条明文规定了检察建议的概念:“检察建议是人民检察院为促进法律正确实施、促进社会和谐稳定,在履行法律监督职能过程中,结合执法办案,建议有关单位完善制度,加强内部制约、监督,正确实施法律法规,完善社会管理、服务,预防和减少违法犯罪的一种重要方式。”民事诉讼法意义上的检察建议是指检察机关对确有错误的裁判,向同级原审法院提出纠正建议,通过法院系统内部的监督程序纠正相关错误的一种监督方式。原句可改为“检察建议是提出纠正错误裁判的建议”。

[错例]中国传统文化以中国传统文化为依托……

[评说]这是同语反复的毛病。不能用“中国传统文化”阐释“中国传统文化”。

类似的,“笔者以平衡计分卡理论为依据,通过确定循环经济绩效评价体系,形成以均衡、客观为出发点的进行循环经济绩效评价体系的构建体系”。说“通过确定循环经济绩效评价体系”构建“循环经济绩效评价体系”,显然犯了同语反复的毛病。可改为“笔者以平衡计分卡理论为依据,通过确定循环经济绩效评价体系,形成以均衡、客观为出发点的循环经济绩效评价方案”。

再如,“采取实行机动车限行、强化机动车污染监控、全面淘汰黄标车、加快报废车辆回收拆解等措施,强化机动车污染管控措施”,“采取……措施”是手段,其目的就不能再是“措

施”了,后半句的中心语必须用其上位词才符合逻辑,可改为“采取实行机动车限行、强化机动车污染监控、全面淘汰黄标车、加快报废车辆回收拆解等措施,强化机动车污染管控工作”。

[错例]非社会主义核心价值体系观念有所滋长。

[评说]这是概念含混导致的病句。概念是词语的思想内容。如果对概念的内涵、外延有一定程度的了解,但并不清晰、明确,在概念选取与指陈时就可能出错。社会主义核心价值观是社会主义核心价值体系的内核,体现社会主义核心价值体系的根本性质和基本特征,反映社会主义核心价值体系的丰富内涵和实践要求,是社会主义核心价值体系的高度凝练和集中表达。社会主义核心价值体系是属概念,社会主义核心价值观是种概念,二者不能合并使用,更不能将属概念变成种概念的修饰语。根据语境,可改为“非社会主义价值观有所滋长”。

[错例]百年不遇的灌水灾害给辽宁城乡农民兄弟造成了巨大的损失。

[评说]这是不当地将小概念大用的病句。水灾给城乡造成损失,农民兄弟只是城乡人民的一部分,概念选取不当。可改为“百年不遇的灌水灾害给辽宁城乡人民造成了巨大的损失”。

[错例]他发表省级以上论文 100 余篇。

[评说]这是概念模糊导致的表达错误。可改为“他在省级以上刊物发表论文 100 余篇”。

类似的,“他获得市级科研进步一等奖”,概念错误。可改为“他获得市科技进步一等奖”。

[错例]……与语义学、文化社会学、哲学、语用学等边缘学科相结合。

[评说]这是概念模糊导致列举不当的病句。概念列举就是把属概念包含的部分种概念揭示出来,以说明属概念的部分外延。^{[3]52}边缘

学科是从基础学科延伸出来的一种学科类别,而“哲学”这种经典学科显然不属于边缘学科范畴,不能作为边缘学科的种概念来列举。

类似的,“中篇小说《春天里的秋天》《憩园》《寒夜》”。这是列举中属种概念混杂的病例。《春天里的秋天》《憩园》是中篇小说,《寒夜》是长篇小说,不能混为一谈。可改为“中篇小说《春天里的秋天》《憩园》,长篇小说《寒夜》”。

再如,“明朝经济规模在当时可称世界第一,无论是铸铁、造船、建筑等重工业,还是纺织、陶瓷、印刷等轻工业,在世界都享有盛誉”。这是将属概念放入另一类种概念中列举造成的病句。根据我国国民经济部门划分,建筑业和工业同属第二产业,而重工业是工业的种概念——重工业是为国民经济各部门提供技术装备、动力和原材料的基础工业,包括钢铁工业、冶金工业、机械、能源(电力、石油、煤炭、天然气等)、化学、建筑材料等工业;与重工业相对,轻工业是指以提供生活消费品为主的工业,如食品、纺织、皮革、造纸、日用化工、文教艺术体育用品工业等——所以不能将“建筑”作为“重工业”的种概念来列举。说“铸铁、造船、建筑等重工业”是概念错误。

[错例]本研究着眼于经学、佛学、道家、玄学和儒家思想在陶渊明成长过程中所发挥的作用。

[评说]这是不同范畴的概念不当并列、交叉概念不当并列导致的病句。概念并列必须具备以下条件:并列项是同性质或同类别的,如名词性词语与名词性词语并列、动词性词语与动词性词语并列、形容词性词语与形容词性词语并列;同性质或同类别的词语所代表的概念范围大小要一致,即大概念与大概念并列、小概念与小概念并列;概念范围大小相同的词语分类角度要一致,并列概念之间不能是交叉关系。

如果把不同层次的概念,或把具有交叉或种属关系的概念并列使用,就犯了概念并列不当的错误。该句的问题是:其一,“佛学、玄学和儒家思想”跟“道家”不是同一范畴的概念;其二,“经学”原本是泛指各家学说要义的学问,但在中国汉代“罢黜百家、独尊儒术”后,特指阐释儒家经典字面意义及其所蕴含义理的学问,通称“十三经”,它是儒家学说的核心,所以“经学”跟“儒家思想”是两个交叉概念;此外,在表述上还有个顺序不当的问题,从缘起上讲应依次为儒学、道学、玄学、佛学(魏晋时期玄学如日中天,当时的佛学还是依附于玄学来弘扬自家教义的)。故该句可改为“本研究着眼于儒学、道学、玄学和佛学在陶渊明成长过程中所发挥的作用”。

类似的,“古希腊的、文艺复兴的、英国的、法国的、美国的、日本的文化等都在这里受到热捧”。这也是不同范畴的概念不当并列。可改为“古希腊的、近代欧洲文艺复兴的,以及现代英国、法国、美国、日本等国的文化等,都在这里受到热捧”。

[错例]他们认为做好学生会、社会、班级、学生党支部等工作就是为人民服务。

[评说]这是不同层次概念不当并列导致的病句。“社会”可以跟“学校”并列,但跟“学生会、班级、学生党支部”不是同一层次的概念,不宜夹杂其中、与之并列。可改为“他们认为做好学生会、班级、学生党支部等校内工作,并做好社会服务,就是为人民服务”。

[错例]诗歌载道、文以载道、小说载道……出现了不同形式的载道文体。

[评说]这是种属概念并列不当的病句。“文以载道”是关于文学社会作用的观点,由中唐时期的韩愈等古文运动家提出,经宋代理学家的阐释得以完善,意思是文章是为了说明道理的。“文”为“道”服务不但成为历代散文的

准则,而且成为古代文学的基本精神。此病句语境中也多处说“文以载道”之“文”是“文学”,而“文学”与“诗歌”“小说”是包含关系,所以“文以载道”与“诗歌载道”“小说载道”不能并列。可改为“诗歌载道、散文载道、小说载道……出现了不同形式的载道文体”。

类似的,“这些正在被个人电脑、公共场所触摸屏、手机、移动终端以及 iPad 等代替”。手机、iPad 等都是移动终端,不能将有种属关系的“移动终端”与“手机”“iPad”并列。可改为“这些正在被个人电脑、公共场所触摸屏,以及手机、iPad 等移动终端代替”。

再如,“法院立案后迅速着手调查,很快查明了案情及假电报的来龙去脉”。“案情”本身就包括“假电报的来龙去脉”,二者为种属关系,不能并列。可改为“法院立案后迅速着手调查,很快查明了假电报的来龙去脉和其他涉案情况”。

三、判断形式错误

判断是对事物表示肯定或否定的一种思维形式。恰当的判断是准确表达思想的一个重要条件,它是正确的内容与适当的形式相一致的产物。判断既要合乎事实,又要考虑全面,判断的前后对象要搭配,运用否定句不要引起混乱,不能自相矛盾,不能有歧义,还要讲究分寸。^{[4]33-35}报刊编校中常见的文稿判断形式错误,主要有简单判断结构项出错、多重否定失当、前后不自洽、关联词与复合判断前后件关系错乱等。

1. 简单判断结构项出错

编校中常见的简单判断结构项出错,主要有量项使用不当、关系判断的关系项不搭配、性质判断的主项与宾项联系错误等。

[错例]本书是一套很好的职业教育教材。

[评说]这是量项使用不当造成的判断错

误。“本书”是个体,而“一套”是集合量项,判断的主宾项单复数不一致。可改为“本书是一部很好的职业教育教材”。

[错例]自杀率占患者人群的4%~10.6%。

[评说]这是关系判断的关系项不搭配造成判断不成立的病句。在“占比”关系中,分别作为分子和分母的两关系项“自杀率”与“患者人群”不能发生类属关系,不能构成判断。可改为“患者自杀率为4%~10.6%”。

[错例]休息就是工作。

[评说]这是性质判断的宾项表达失误造成判断不成立的病句。可改为“休息就是为了更好地工作”。

类似的,“而‘獐’呢?是一种鹿,属野兽”。獐是獐,鹿是鹿,二者不是同一种动物。可改为“而‘獐’呢?是一种鹿科野兽”。

[错例]春菠菜是指于早春播种,春末夏初收获的一种栽培方式。

[评说]这是性质判断的主项与宾项无法联系造成判断不成立的病句。通过“是”把前后两部分联系起来的性质判断,主、宾两部分要有必然的联系。“春菠菜”显然不是“一种栽培方式”,联系错误。可改为“春菠菜早春播种,春末夏初收获”,或“春菠菜是指一种于早春播种、春末夏初收获的菠菜品种”。

类似的,“原籍是河南省舞阳县侯集乡余庄村人”。该句主项“原籍”是指某地方,而宾项是“……村人”,二者不具有种属关系或同一关系,不能构成判断。可改为“原籍是河南省舞阳县侯集乡余庄村”。

但是,基于修辞上的省略法或“是”的特殊用法,有些看似前后成分不能发生类属关系的主宾项,其搭配并非不当,如“那时候时髦的年轻人都是喇叭裤”,“我是两个孩子”。

2. 多重否定失当

重复否定是用多个重复的否定词来表达否

定的意思,其作用是加强语气。三重否定或反问式双重否定,最终是表示否定;而双重否定是用否定之否定的形式来表达肯定的语意。所谓多重否定失当,主要是指否定词的重复出现或多次出现造成表意失误、“避免”“防止”“杜绝”“忌”等否定意向的词语误用造成表达失误,以及将否定对象表述成肯定对象造成的表达失误等。

[错例]除了整体观照之外,还有一些著作和论文将生平作为研究的重要组成部分。

[评说]这是否定词重复出现所造成的否定失误。“除了”与“之外”都表否定,保留其一即可。可改为“除了整体观照,还有一些著作和论文将其生平作为研究的重要组成部分”,或“除整体观照之外,还有一些著作和论文将其生平作为研究的重要组成部分”。

类似的,“这难免不停留于空洞的呼唤”。“难免”就是不容易避免,加上“不”再次否定,表意完全相反。可改为“这难免停留于空洞的呼唤”。

[错例]在孩子眼里,世界是奇妙无穷的,生活中无时无刻都充满着为什么。

[评说]这是否定意向的词语误用所造成的表达失误。“无时无刻”表达的是否定,与句意相反。可将“无时无刻”改为“时时刻刻”。

类似的,“在没有摆脱财务自由之前,现实中的人还不是自己真正的主人”。该病句也属于否定意向的词语误用所造成的表达失误。可将“摆脱”改为“获得”。

[错例]该企业更新了部分先进的医疗设备。

[评说]这是否定对象表述成肯定对象所造成的表达失误。用有去除意向的谓语“更新”接正向表述的宾语“先进的医疗设备”,意思相左。可改为“该企业更新了部分陈旧的医疗设备”,或“该企业换上了部分先进的医疗设备”。

3. 前后不自洽

在同一思维过程中,同一时间、同一条件下,从同一方面,对同一事物,两个互相矛盾或互相反对的思想不能都是真的。也就是说,一个概念不能前面说是它,随后又说不是它;一个命题不能一边肯定某一对象,另一边又肯定一个与之相矛盾或相反的对象。思维和表述首尾一贯,这是形式逻辑中矛盾律的要求。自己否定自己,违反矛盾律要求而出现的逻辑错误,称为“自相矛盾”。^{[4]82}比如,在表达相同或类似意思,前后用的是相反或相对的词,相互抵触;把表示对立数量的词用在同一类事物上,前后的多、少不一致;把表示不同指向、不同程度、不同时间、不同语气的词放在一起,有时也会造成矛盾,不自洽。^[5]编校中常见的前后不自洽主要有意思自相矛盾,两面词前后不一致,以及数据、时间前后不自洽等。

[错例]当年林县人民修建的红旗渠,是以血肉之躯向巍巍大山挑战,189人血祭太行,战胜了不可违抗的大自然的雄壮结果啊。

[评说]这是表意自相矛盾导致的逻辑错误。该例句“战胜了不可违抗的大自然”自相矛盾,既然“战胜”了,那就说明大自然不是“不可违抗”的。

类似的,“以上是舞钢市森林公安局保护森林资源、打击涉林违法犯罪的缩影,它充分展示了该局保护生态环境的丰硕战果”。既然是“缩影”,就不能“充分展示……丰硕成果”,逻辑上不一致。

[错例]我们能不能培养出“四有”新人,是关系到我们党和国家前途命运的大事,也是教育战线的根本任务。

[评说]这是最常见的“是否(能否、有无)……是……”两面词前后不一致的病句。有些词汇仅有一面的意思,或是正面的(如“好”“顺利”),或是反面的(如“坏”“不顺”),有些词汇

兼有正反两面的意思(如“是否”“多寡”),造句时如果把一面性的词语跟两面性的词语搭配,就会造成前后表意不对等。该句子前面用两面词的选择形式(肯定+否定),后面只用一面词的唯一形式(肯定),前后不一致。为使前后意思对应,可改为“培养出‘四有’新人,是关系到我们党和国家前途命运的大事,也是教育战线的根本任务”。

[错例]我们要总结正反经验。

[评说]这是“二对一”的前后表意不一致,“经验”为正面的,此句没有给出反面的宾词。可改为“我们要总结正反两方面的经验和教训”。

[错例]这对乱倒垃圾起到了一定作用。

[评说]这是前置介词结构与后续表达意思不一致造成的病句。理论上讲,“一定作用”既包含“整治作用”,也包含“推波助澜作用”,一般用作正向意义。这样,“一定作用”如果作双向意思解读,则原句是“一对二”的前后意思不对等;如果作单向正面解读,则原句是前负、后正的表意不一。原文意指垃圾治理,可改为“这对乱倒垃圾起到了一定整治作用”,或“这对整治乱倒垃圾起到了一定作用”。

[错例]香港的环保团体环保触觉调查发现,香港5份免费中文报纸发行量近300万份,推算出5天用纸量达2187吨,如果以1吨纸需要17棵树计算,便需砍伐3.7万棵树,1年则需要砍伐近200万棵树。

[评说]这是计算数据前后不自洽的逻辑错误。按句子前半部分给的数据计算,1年需要砍伐17棵每吨 $\times(2187\text{吨}/5\text{天})\times365\text{天}=2\,714\,067$ 棵树,已超过200万棵,而句子最后说“近200万棵树”,显然不耦合——如果是每周用纸量达2187吨,则1年需要砍伐近200万棵树用于造纸。

[错例]白细胞减少与剂量有关,治疗开始

后3~12周出现,以10~30日最显著。

[评说]这是时间上前后不自洽的逻辑错误。“10~30日”不全在“3~12周”范围内,这两个时间区间至少有一个是错的。

4. 关联词及复合判断前后件关系错乱

复合判断由两个或两个以上在意义上有密切联系的单句组合而成,其间通常用一些关联词语来连接。作为连接分句、标明关系的词语,关联词语多是用来标明抽象关系的,可以作为某类复合判断的特定形式标志。比如,“虽然……但是/却……”“尽管……还是/但是……”“……却/然而/但是……”表转折关系,“如果/倘若……就……”“要是……那么/就……”“即便/即使……也……”“倘若……便……”表假设关系,“一边……一边……”“一会儿……一会儿……”“既……又……”“又……又……”“一面……一面……”“有……有……”表并列关系,“不仅……而且……”“不光……也……”“不但……还……”表递进关系,“是……还是……”“要么……要么……”“或者……或者……”“与其……不如……”“宁可/宁愿……也不/决不……”表选择关系,“因为……所以……”“之所以……是因为……”“由于……因此……”表因果关系,“先……再……”“首先……接着……然后……再……又……”“先……然后……”“接着……最后……”“一……就……”表承接关系,“只要……就……”“只有……才……”“无论/不论/不管/任凭……都/还……”表条件关系。同一个句子,运用不同的关联词,表达的意思不一样,造句时究竟选用什么关联词,要根据表达的需要而定。常见的有单个词语的关联词,也有两个或两个以上的词组成、成套使用、表特定语法关系的关联词,其搭配是固定的,不能随意调换。关联词应分别置于复句的两个分句之中;两个分句用同一主语时,关联词语应在主语后边,主

语不同时,关联词语应在分句主语前面。该用关联词的地方不能缺少关联词,有一部分配对使用的关联词,可根据情况省略其中的前一个,如“不但……而且……”可省去“不但”,“虽然……但是”可省去“虽然”,但是一般不能省去后一个的“而且”和“但是”;如果只用前一个关联词语,而省去了后一个关联词语,句子间的关系就会不明确,句子的意思便表达不清。编校中常见的关联语及复合判断前后件关系错乱主要有关联词位置不当、关联词不配套、关联词残缺、关联词误加、关联不当等。

[错例]楚子越是使自己的事业和天地拓展得越开阔,就不会回到农村老家。

[评说]这是关联词未能分别置于复句的两个分句之中的病句。可改为“楚子越是使自己的事业和天地拓展得开阔,就越不会回到农村老家”。

[错例]这个王子的与众不同之处就是他不只是那种有一点儿本事的投机者,而是一个旷世奇才。

[评说]这是关联词不配套造成关联不到位的病句。该句将不相容的选言判断关联词“不是……而是……”误为“不只是……而是……”,从而造成关联不当。可改为“这个王子的与众不同之处就是他不是那种有一点儿本事的投机者,而是一个旷世奇才”。

类似的,“只要有功法为基础,内外合一,才能发挥出拳法的强大威力”。这是将表必要条件关系的关联词“只有……才能……”误为“只要有……才……”(“只要有……就……”表充要条件关系)造成的关联错误。可改为“只有以功法为基础,内外合一,才能发挥出拳法的强大威力”。注意,不能采用“只要有……就……”的关联形式,将必要条件改为充要条件是不对的。

[错例]我不仅在校内的语文竞赛中屡获

佳绩,代表学校参加市里的小学生作文比赛,曾获得第二名的殊荣。

[评说]这是关联词不兼备造成前后关系不明朗的例子。像“不仅……还(而且)……”这种配对使用的关联词,可根据情况省略其中的前一个“不但”,但不能省去后一个“还(而且)”;否则句子间的关系就会不明确。可将句子改为“我不仅在校内的语文竞赛中屡获佳绩,还代表学校参加市里的小学生作文比赛,曾获得第二名的殊荣”。

类似的,“虽然时间短,西服大王、省自强模范马震声答应了他们”。这是表转折的配对关联词“虽然……但是(可是)……”不当省略后一个造成的病句。可改为“虽然时间短,可西服大王、省自强模范马震声还是答应了他们”。

[错例]……所以农村人口占全国总人口的80%,在全国社会消费品零售总额中农村所占比重1993年降至41.1%。

[评说]这是多重复句内部关联词残缺造成层次关系表达不清的病句。可改为“……所以尽管农村人口占全国总人口的80%,但在全国社会消费品零售总额中农村所占比重1993年降至41.1%”。

[错例]只有在大家的共同努力下,我们厂一定能在国企改革中作出较大贡献。

[评说]这是在简单判断中误加关联语致使句子不伦不类的例子。该句本为简单判断,因误加复合判断的关联词“只有”而不伦不类,可将“只有”去掉。

[错例]这不仅给中外学界探索秦始皇陵之谜注入了强劲动力。因此,也为秦始皇陵披上了一层神秘的面纱。

[评说]这是在递进关系中误加表因果关系的关联词致使表意错乱的例子。可改为“这不仅给中外学界探索秦始皇陵之谜注入了强劲

动力,也为秦始皇陵披上了一层神秘的面纱”。

类似的,“只有……。惟有如此,才能……”句式也属于此类错误。“惟有如此”与“只有……”语义重复,且使得“只有……才能……”的顺畅关联断裂,前面的内容变成了不完整的句子,所以可将“惟有如此”删除。

[错例]此次行动不仅保护了野生动物的安全,而且维护了辖区生态链的完整。

[评说]这是滥将两方面内容用“不仅……而且……”关联的表达错误。其实前后内容之间是承继关系,不是递进关系。可改为“此次行动保护了野生动物的安全,维护了辖区生态链的完整”。

[错例]任何理论都难以做到尽善尽美,因为理论构建者的理性是有限的,他们要受到种种客观条件与主观条件的限制;与此同时,现实却是千变万化的,没有一种理论能够穷尽现实。因此,任何理论都存在着应用限度,倡导联盟理论也不例外。

[评说]这是将递进关系误为转折关系所造成的病句。可改为“任何理论都难以做到尽善尽美,因为理论构建者的理性是有限的,他们要受到种种客观条件与主观条件的限制;与此同时,现实又是千变万化的,没有一种理论能够穷尽现实。因此,任何理论都存在着应用限度,倡导联盟理论也不例外”。

[错例]不能滑坡,更不能停顿。

[评说]这是递进关系前后颠倒所造成的病句。递进关系是一层进一层的,讲究先后次序,“滑坡”比“停顿”在表现程度上更进一步,要后说才对。可改为“不能停顿,更不能滑坡”。

[错例]随着中国严重的水污染问题不断被媒体披露,越来越多的优质水源地在逐渐消失,人们对饮用水的关注度空前提升。

[评说]这是因果无据的判断错误。可改为“随着中国水污染的加重,越来越多的优质

水源地逐渐消失,严重的水污染问题不断被媒体披露,人们对饮用水的关注度空前提升”,或“随着中国严重的水污染问题不断被媒体披露,以及越来越多的优质水源地在逐渐消失,人们对饮用水的关注度空前提升”,或“随着中国严重的水污染问题不断被媒体披露,越来越多的优质水源地在逐渐消失的消息逐渐被曝光,人们对饮用水的关注度空前提升”。

[错例]由于西医在近代的迅速崛起,中医学显得萧条和滞后。

[评说]这是将对比关系误为因果关系所造成的病句。可改为“相对于西医在近代的迅速崛起,中医学显得萧条和滞后”。

[错例]只要我们兵是精的,将是强的,我们就能创造出高速度。

[评说]这是将必要条件误为充要条件造成的病句。可改为“只有我们兵是精的,将是强的,我们才能创造出高速度”。

四、推理与论证错误

推理是由一个或几个已知的判断,推导出一个新的结论的思维过程。推理须遵循形式逻辑提供的一套形式结构。任何一个推理都是由已知判断、新的判断和一定的推理形式构成的。推理中的已知判断叫前提,根据前提推出新的判断叫结论。前提与结论的关系是理由与推断、原因与结果的关系。要确保推理有效,必须保证前提内容真实、推理形式正确。^{[3]144-148}

论证就是用一或一些真命题推导出另一真命题的思维过程。任何论证都是由论题、论据和论证方法三要素构成的。论题是要通过论证确定其真实性的判断,它所回答的是“论证什么”的问题;论据是用来确定论题真实性的判断,它是使论题成立并使人信服的理由或根据,它所回答的是“用什么来论证”的问题;论证方法是指论据与论题之间的联系方式,即

论证过程中所采用的推理形式,它所回答的是“怎样用论据论证论题”的问题。推理是一种重要的论证方法,它是结论的产婆。一个论证过程可以只包含一个推理,也可以包含一系列推理。论证必须遵守推理的规则,违背推理规则的论证就是诡辩,其结论是不真实、不正确的。^{[2]236-239}

思维是人类大脑反映客观事物本质属性的一种抽象概括活动。要正确地运用概念、作出判断、进行推理与论证,必须按照一定的逻辑规律进行,遵守形式逻辑的同一律、矛盾律、排中律、充足理由律,以及辩证逻辑的对立统一、质量互变、否定之否定等规律。不犯逻辑错误,方能正确认识事物、准确表达思想。编校中常见的推理、论证错误主要有违反同一律、层次关系错乱、论证不足、内容重复等。

1. 违反同一律

在同一论断过程中,同一思想(概念、判断、推理)要保持一致,一以贯之,这是正确思维的基本条件。同一律是形式逻辑的基本规律之一,它要求在同一思维过程中,必须在同一意义上使用概念和判断,不能在不同意义上使用概念和判断;要求同一立场和同一时空前提下,思维对象同一、概念同一、判断同一。

在同一思维过程中,如果不是在原来意义上使用某个概念,而是把不同的概念混为一个概念或者改换同一概念的含义,不保持概念内涵和外延的确定和同一,就会犯混淆概念或偷换概念的逻辑错误。

在同一思维过程中,如果不是在原来意义上使用某个判断,而用另外的判断代替它,或者在论证某个论题时,中途改变讨论的对象或论述中心,就犯了转移论题或偷换论题的错误。^{[3]114-118}

编校中常见的违反同一律的错误,主要有所言对象、时空、立场、数据等前后不一致,论证

跑题、前后不照应等。

[错例]设任一对夫妇中之夫为A,妇小4岁为B……

[评说]这是同一论证中概念分类角度不同一的问题。“一对夫妇中之夫”跟“妇小4岁”不是在同一分类角度上的两个对象,述说中心中途改变,后者不再是在原来思维路径上的对象。可改为“设任一对夫妇中之夫为A,妇为B(妇小夫4岁)……”。

类似的,“从列宁的战时共产主义政策到斯大林模式,以及随后的赫鲁晓夫、勃列日涅夫和经历了苏联解体的戈尔巴乔夫,苏联这个超级大国的崛起与崩溃带给人们无尽的思索”。该句“从……到……”中“以及”连接的前后内容不是一条思维路径上的概念;后面讲“崛起与崩溃”,跟前面的“政策”“模式”也是不在一条思维路径上的内容对象,并且“崛起与崩溃”的过程是分阶段演进的,要有进一步的关联语方能更明确地表达言说意图。可改为“从列宁的战时共产主义政策到斯大林模式,再到随后的赫鲁晓夫、勃列日涅夫和经历了苏联解体的戈尔巴乔夫等推行的政策,苏联这个超级大国崛起与崩溃的历史带给人们无尽的思索”。

[错例]该集团在管控总体思路的基础上,逐渐构建了系统的人力资源管控体系,实现了集团总部与下属子公司在人力资源战略协同和人力资源配置方面的高效运作。……对于下属子公司我们制定了子公司工资管理办法,实行员工工资总量控制,给各子公司发放工资起到指导作用。

[评说]这是叙述人称前后不一致、未能保持概念的确定和同一导致的病句。该文阐述某公司集团化转型中人力资源管控体系构建的做法与经验,前文一直使用第三人称“该集团”,其分述中却改成了第一人称“我们”(这是常见的做软文广告时使用对象单位所提供的材料修

改不到位的表现),前后不一致。后句可改为“……该集团制定了子公司工资管理办法,对下属子公司实行员工工资总量控制,对各子公司发放工资起到了指导作用”。

[错例](《辣妈正传》中)元宝和明道争取孙俪,但孙俪没有选明道,元宝到底是怎么逼走明道完成逆袭的?

[评说]这是用现实人物姓名与影视角色姓名混杂在一起讲述影视角色关系的病句。其问题是未能保持思维对象、时空的确定和同一。可改为:“(《辣妈正传》中)元宝(张译饰)和鲍帅(明道饰)争取夏冰(孙俪饰),但夏冰没有选鲍帅,元宝到底是怎么逼走鲍帅完成逆袭的?”

[错例]我在出国之前,一直在县文化馆工作……在县文化局群艺馆就是歌舞演员。

[评说]这是所言处所前后不一致的问题。“文化馆”和“文化局群艺馆”并非一个概念,前后不一致。

[错例]洛、灇两河流经城中,伊、洛、灇、涧(即谷水)尽为所用,水源极其丰富。洛水以北主要靠谷水、灇水、涧水、泄城渠、漕渠供水。

[评说]这是同时陈述多个对象时其相互关系前后不一致的病句。句中“谷水”与“涧水”前面是同一事物,后面是两并列事物,前后不一致。

[错例]本次教育活动生动活泼,培养了幼儿的爱国主义情怀,使爱国的种子在孩子幼小的心灵中生根发芽。

[评说]这是所言时态前后不一致的问题。既然后面说“使爱国的种子在孩子幼小的心灵中生根发芽”(一般现在时),那么前面就不可能是“培养了幼儿的爱国主义情怀”(完成时),前后时态不一致。可改为“本次教育活动生动活泼,旨在培养幼儿的爱国主义情怀,使爱国的种子在孩子幼小的心灵中生根发芽”,或“本次教育活动使爱国的种子在孩子们的心灵中生根

发芽,培养了学生的爱国主义情怀”。

类似的,“媒体的分析解读越专业,它们就越有市场,也就进一步创造了更多的价值”。“……越……就越……”是一般现在时,后面不应接“也就进一步创造了”这种完成时用语。可改为“媒体的分析解读越专业,它们就越有市场,也就越有可能创造更多的价值”。

再如,“布热斯基预测:1992年美国国债已达4万亿美元”。既然是预测,后面就不能“已达”。可改为“布热斯基预测:1992年美国国债将达4万亿美元”。

[错例]一个人也好,一个单位也好,一个政党也好,其知名度、毁誉度和社会地位的高低,取决于他对社会、对国家、对人民贡献的大小。

[评说]这是对同一对象修饰感情色彩前后不一致造成的病句。可改为“一个人也好,一个单位也好,一个政党也好,其知名度、美誉度和社会地位的高低,取决于他对社会、对国家、对人民贡献的大小”。

[错例]这次行动遭到市场管委会和安阳市开发区个别领导的百般阻挠,并拿出“挡箭牌”与执法人员理论,300多商户也都关门溜号,此举让这次大规模的执法检查行动“卡壳”。

[评说]这是叙述对象来回跳跃造成思维主线不能一以贯之的例子。句子开头的动作主体是“这次执法检查行动”,“拿出‘挡箭牌’与执法人员理论”的应该是“市场管委会和安阳市开发区个别领导”,后面又出现“此举”作主语,思维对象来回跳跃,不确定。可改为“这次行动遭到市场管委会和安阳市开发区个别领导的百般阻挠,他们还拿出‘挡箭牌’与执法人员理论,300多商户也都关门溜号,致使这次大规模的执法检查行动‘卡壳’”。

类似的,“邵元克在戏曲上的天赋,如果加

以正确的引导和扶持,一定会有更加广阔的天地”。这也是思维对象不确定造成的病句,“邵元克在戏曲上的天赋”与“邵元克”混为一谈。可改为“邵元克在戏曲上很有天赋,如果得到正确的引导和扶持,一定会有更加广阔的天地”。

[错例]他最能刻画的就是变化发展的心理:从原先那个单纯善良、小心翼翼的石小猛,到后来凌厉老辣和无法愈合的伤痛,将一个让人又爱又恨又心疼的凤凰男形象表现得很惊艳。

[评说]这是叙述角度来回变换、思维主线不能一以贯之造成的病句。冒号前后内容、“从……到……”连接的前后内容均不在一条思维主线上。可改为“他最能表现与刻画的就是发展变化的人物及其心理:从石小猛原先的单纯善良、小心翼翼,到后来的凌厉老辣和无法愈合的伤痛,他都演绎得活灵活现,将一个让人又爱又恨又心疼的凤凰男形象表现得很惊艳”。

[错例]国内政府在管理中责任文化也受到重视。《公民道德建设实施纲要》一书中就要求提高社会公德、职业道德、家庭美德等公民道德素质,教育是基础,教育的主体包括家庭、学校、机关和社会各方面,其中学校是进行系统道德教育的重要阵地。第一责任文化的重要地位。责任文化作为高职学生核心竞争力的重要构成要素,是区别于人才、学历、技术等传统要素的另一种社会存在形式,其中相当一部分内容又是高职院校长期发展中形成的重要无形资产。第二,有具体的实施措施。制度文化是落实责任的重要依据。

[评说]这是论证跑题、前后文关联不够、违反同一律的例子。该段论题是“责任文化教育”,但其从头到尾问题不断:(1)首句“国内政府在管理中责任文化也受到重视”即语序不当,喧宾夺主;(2)第二句“《公民道德建设实施纲要》一书中就要求提高社会公德、职业道德、

家庭美德等公民道德素质”,没跟主题关联起来;(3)接下来“教育是基础”及“其中学校是进行系统道德教育的重要阵地”,也没说出跟主题的关系;(4)然后“第一责任文化的重要地位。……第二,有具体的实施措施。……”莫名其妙;(5)再下来“责任文化作为高职学生核心竞争力的重要构成要素,是区别于人才、学历、技术等传统要素的另一种社会存在形式,其中相当一部分内容又是高职院校长期发展中形成的重要无形资产”,前提与结果颠倒;(6)最后“制度文化是落实责任的重要依据”,也没有明确回应其跟主题“责任文化建设”的直接关系。

围绕“责任文化教育”这一主题,该段落可改为:“责任文化以其特别的重要性也受到政府的重视,《公民道德建设实施纲要》一书中要求提高社会公德、职业道德、家庭美德等公民道德素质,责任文化建设就内涵其中。教育是基础,教育的主体包括家庭、学校、机关和社会各方面,其中学校是进行责任文化教育的重要阵地。责任文化是区别于人才、学历、技术等传统要素的另一种社会存在形式,培育学生的责任文化,既是高职院校在长期发展中形成重要无形资产的源泉,也是构建高职学生核心竞争力的重要组成。制度是落实责任的重要依据,建设责任文化必须从制度建设抓起。”

[错例]某文章小标题“治本一:加快推进供热供暖”,其下文:“工作目标:2017年10月底前平顶山市建成区内新增集中供热面积274.4万平方米,集中供热普及率达到60%以上。全市建成区范围内严禁新建燃煤锅炉,严禁燃煤散烧。在未实现集中供热的区域应加快集中供热管网延伸,优先发展集中供热,其余供热管网无法覆盖区域,按照宜气则气、宜电则电的原则,完成‘气代煤’‘电代煤’改造工程。”

[评说]这是由思维前后不同一而导致的

文题不符问题。因为本文并不是在讲“供热供暖”问题,而是在讲“集中供热供暖”问题。小标题应改为“加快推进集中供热供暖”。

类似的,某文章小标题“严防有法不依现象,规范执法行为”,但其下文是:“规范执法主体。……强化证据意识。……规范办案程序。……”其标题跟后文也不照应,且标题的前半句前后不搭配。可改为“规范执法,严防有法不依”。

[错例]《省政协召开十一届十次主席会议》一文的导语为:“省政协十一届十次主席会议1月3日在郑州召开,研究关于召开省政协十一届四次常委会议有关事宜。”但后文一半篇幅说会议研究关于召开省政协十一届二次会议的有关事宜。

[评说]这属于导语失偏类前后不照应问题。可将导语改为:“省政协十一届十次主席会议1月3日在郑州召开,研究关于召开省政协十一届四次常委会议和召开省政协十一届二次会议的有关事宜。”

类似的,有些学术论文的摘要往往存在因表述要素不完整导致前后不照应的问题。比如内文讲实验条件有五个,可是其摘要中只讲三四个,就说会得到相应结果;还有的给出的数据跟内文实验所得、结论总结不一致。这些均有违同一律。

2. 层次关系错乱

一篇文章要有一个主题思想。要明确地表现主题,必须根据事物之间的逻辑关系合理安排段落。哪些先说、哪些后说,哪些处于平等地位、哪些处于从属地位,层次要清清楚楚,不能杂乱无章。同样,一个段落要明确表达中心意思,也必须合理安排句子,不能语无伦次。在一个句群里,一般句子之间要有某种内在联系,或有时先后,或有因果关系,或有条件关系等。如果在表达中不考虑时序,或因果无据,或条件

不符,或表关系的连词阴差阳错、张冠李戴,就会出现层次关系错乱的问题。^[6]

[错例]他对我们旗的每条道路、沟壑,散布于近四千二百平方公里土地上的水井深度、湖泊大小、水量多少、流经每户人家水流的粗细情况,适宜高寒地带种植的各种农作物的生长期和收成,畜牧业的原始形态和再生性发展,每个聚居点的地理、历史、宗教、民族风俗,对山地、丘陵、荒漠化草原、半荒漠化草原的每寸土地所能生长的植物群落,对历史的、现实的各种疑难问题,了如指掌。

[评说]这是多项并列成分列述混乱造成的层次关系错乱。可将该句内容分地理、种植和人文三个层次依次叙述,分别用一个介词“对”引领:将“每个聚居点的地理、历史、宗教、民族风俗”后移,与“历史的、现实的各种疑难问题”放在一起,使种植类内容相对集中,可改为“他对我们旗的每条道路、沟壑,散布于近四千二百平方公里土地上的水井深度、湖泊大小、水量多少、流经每户人家水流的粗细情况,对适宜高寒地带种植的各种农作物的生长期和收成,畜牧业的原始形态和再生性发展,山地、丘陵、荒漠化草原、半荒漠化草原的每寸土地所能生长的植物群落,对每个聚居点的地理、历史、宗教、民族风俗,以及历史的、现实的各种疑难问题,了如指掌”。

[错例]愚公,一直居住在这片土地上,这是对故乡的一种热爱,对这片土地上人民的热爱,年且九十,不离不弃。

[评说]这是因果混杂的层次关系错乱。该句第一层次应是对愚公本身及其状况的交代,第二层次是对其的评价。可改为“愚公,年且九十,一直居住在这片土地上,不离不弃。这是对故乡的一种热爱,对这片土地上人民的热爱”,或“愚公,一直居住在这片土地上,年且九十,不离不弃。这是对故乡的一种热爱,对这片

土地上人民的热爱”。

[错例]这种责任不仅表现为科研人员在科研活动中要自觉遵守伦理原则,对生命、环境、基本人权和社会正义等表现出尊重、无害、关怀,实现科技风险最小化,在科技实践中不仅要求真与善,而且还要对人类负责;更重要的是,科技管理决策者和有关管理部门要把控制科技风险、保障科技朝着对人类有益的方向发展作为自己义不容辞的职责。

[评说]这是多层次逻辑关系错乱的例子。该句表递进的内容分三部分,可用“……不仅……而且……更重要的是……”关联,但第一部分里的关联词“而且”缺失,而第二部分内部非递进关系的分句之间又不恰当地使用了关联词“……不仅……而且……”,层次关系错乱,影响了思想的准确表达。可改为:“这种责任不仅表现为科研人员在科研活动中要自觉遵守伦理原则,对生命、环境、基本人权和社会正义等表现出尊重、无害、关怀,实现科技风险最小化;而且在科技实践中还要求真与善,对人类负责;更重要的是,科技管理决策者和有关管理部门要把控制科技风险、保障科技朝着对人类有益的方向发展作为自己义不容辞的职责。”

3. 论证不足

在认识的各种场合,经常需要确定某一判断的真实性,为此,人们往往引用某个(或某些)真实判断作为根据,从这个(或这些)判断中推出所要确定的判断的真实性,这就是论证。如果只有论题,而没有论据和论证,这个判断便没有存在根据的说明,那么它就缺乏说服力。^[7]

比如,某刊《论“三个代表”的科学精神》一文的原稿第三部分谈到如何贯彻落实“三个代表”思想,提出“第一,深化改革,健全法制,进一步解放和发展生产力”,但下文谈的全是要改革、要发展生产力的问题,对健全法制的阐述就一句“经济管理体制仍保留着某些人治权治

的痕迹”。这就使得上述论题在其下文中不能完全找到依据,从而不能使人产生共识、认同其观点。为使文章前后呼应,要在此句之后再加一些诸如“尚未走上法制化轨道。法制建设是改革开放和经济建设的先行官和助推器。没有相关法律保驾护航,改革的深化便会沦为一句空话。因此,要健全社会主义法制,从而有利于解放和发展社会主义生产力,保障经济秩序和社会秩序,促进改革开放”之类的内容。

4. 内容重复

比如,某报刊文章,其“五、近代化市政设施的发展”最后一段结语为“……将原来服务于帝王的城市空间改造成服务于市民的空间,显示了王权至尊性的意识形态向市民生活的重要性意识形态的转变”,而“六、都市规划结构演变特征”最后一段结语跟上一层一样,内容重复。

此外,有的新闻报道开头写某位领导“宣读讲话”,结尾时又补缀他“出席会议”,显系重复。

综上,本文所谈到的这几类常见逻辑错误,如果单从语法上看往往问题不明显,有时各语

法成分也齐全,但各成分之间的关联是错误的。这些似是而非的问题在编校中需理性分析,仔细判断,并运用相应的逻辑知识加以修改。唯有如此,才能使我们的编校质量不断提高。

参考文献:

- [1] 李世繁. 辩证逻辑概论[M]. 北京:北京大学出版社,1982:1-72.
- [2] 《普通逻辑》编写组. 普通逻辑[M]. 2版. 上海:上海人民出版社,1982.
- [3] 中国人民大学哲学系逻辑教研室. 形式逻辑[M]. 2版. 北京:中国人民大学出版社,1984.
- [4] 刘占先. 逻辑知识[M]. 2版. 西安:陕西人民出版社,1984.
- [5] 张静. 新编现代汉语(下)[M]. 上海:上海教育出版社,1980:51-51.
- [6] 张静. 新编现代汉语(上)[M]. 上海:上海教育出版社,1980:235.
- [7] 徐元瑛,崔清田. 简明逻辑学[M]. 石家庄:河北人民出版社,1982:188.