



引用格式:唐伟,郝晓光.《〈资本论〉(哲学卷)手稿》与当代中国的哲学自信——剩余价值哲学破解的10个理论难题[J]. 郑州轻工业学院学报(社会科学版),2018,19(5):25-30.

中图分类号:B0-0 文献标识码:A

DOI:10.3969/j.issn.1009-3729.2018.05.004

文章编号:1009-3729(2018)05-0025-06

# 《〈资本论〉(哲学卷)手稿》与当代中国的哲学自信

——剩余价值哲学破解的10个理论难题

*Capital Theory (philosophy volume) Manuscript and philosophical confidence of contemporary China*

—Ten theoretical problems of surplus value philosophy cracking

唐伟, 郝晓光

TANG Wei, HAO Xiaoguang

1. 湖北社会科学杂志社, 湖北 武汉 430077;

2. 中国科学院 测量与地球物理研究所, 湖北 武汉 430077

**摘要:**《〈资本论〉(哲学卷)手稿——马克思主义剩余价值哲学提纲》初步建立了以剩余价值哲学为核心的马克思主义哲学体系。该书从“马克思主义哲学的起点”“商品生产与人的关系”“人的本质概念”“剩余价值概念”“按需分配概念”“社会基本矛盾”“人道主义问题”“《资本论》的文本属性”“马克思两大发现的关系”和“马克思主义理论的运用”这10个理论难题的破解,以及以剩余价值为核心,提出《资本论》前三卷可阐述为政治经济学(剩余价值学说)、第四卷可阐述为史学(剩余价值学说史)、第五卷可阐述为哲学(剩余价值哲学),既展现了我国学者续写《资本论》的可能,也是研究构建马克思主义剩余价值哲学,彰显当代中国哲学自信的有益尝试。

**关键词:**

资本论;

剩余价值哲学;

哲学自信

收稿日期:2018-08-10

**作者简介:**唐伟(1965—),男,河南省驻马店市人,湖北社会科学杂志社社长,主编,副编审,主要研究方向:马克思主义中国化;郝晓光(1958—),男,上海市人,中国科学院研究员,博士,主要研究方向:价值哲学。

2017年9月,天津人民出版社出版了由郝晓光、郝孚逸合著的《〈资本论〉(哲学卷)手稿——马克思主义剩余价值哲学提纲》,著名马克思主义哲学家、复旦大学陈学明教授为该书作序。该书由31篇论文构成,这些论文大多数都是由《湖北社会科学》刊发的。该书还有1篇附录,对全书31篇论文作了概括和小结。<sup>[1]</sup>

该书的出版在学术界引发了争议。争议并不是因为该书的论文集形式和结构,而是因为该书起了一个震撼人心的书名——《〈资本论〉(哲学卷)手稿——马克思主义剩余价值哲学提纲》,并初步建立了以剩余价值哲学为核心的马克思主义哲学体系。也就是说,这里的剩余价值哲学不仅用于研究《资本论》,而且力图续写《资本论》。这就不能不使人产生疑问:续写《资本论》是开天辟地的大事,我们中国人有这个能力吗?究竟有没有这种能力,说空话是没有意义的,正如陈学明教授在本书“再版序言”中所指出的那样,最终还是要看本书的分量。下面,我们就从10个理论难题的破解来看看剩余价值哲学的分量,并以此来说明我国学者续写《资本论》的可能,彰显当代中国哲学自信的努力。

## 一、马克思主义哲学的起点:是物还是商品

众所周知,1930年代苏联哲学家建立了名为辩证唯物主义和历史唯物主义的马克思主义哲学体系,随后斯大林提出马克思主义哲学就是辩证唯物主义,历史唯物主义是辩证唯物主义在社会历史领域的推广与运用。那么,辩证唯物主义中的“物”到底是什么呢?辩证唯物主义与其他唯物主义的根本区别又是什么呢?近年来,我国有学者开始质疑马克思主义哲学的物质本体论,相继提出了实践本体论、劳动本体论、生存本体论、社会本体论、实践-社会生

产关系本体论等一系列研究线索<sup>[2-4]</sup>,但这些研究都没有破解什么是马克思主义哲学的“物”这个理论难题。现在,剩余价值哲学将“商品”提升为马克思主义哲学的基本范畴<sup>[5-8]</sup>,合理解决了这个基础哲学问题。北京大学仰海峰教授的最新研究也得出了相同的结论,明确了“为什么不是物而是商品成为马克思主义哲学的起点”<sup>[9]</sup>。

## 二、商品生产与人的关系:是人的异化还是劳动力的商品化

马克思对商品拜物教一直持批判态度,认为这是一种人的异化。然而,现代社会又离不开商品生产,那么该如何解决这个理论难题呢?剩余价值哲学继承并发展了马克思的剩余价值学说,提出了劳动力在资本主义社会是特殊商品、在社会主义社会是一般商品的观点:马克思时代的资本主义社会,劳动力不是一般商品,其特殊之处就在于劳动力与资本的对立关系,有别于一般商品与资本的统一关系,它剥夺了劳动力作为一般商品的权利,人处于一种被剥削的异化状态;在现代社会社会主义社会,生产力与生产关系不再是对立关系,劳动力走向市场成为了一般商品。人的异化问题演变成劳动力的商品化问题,从理论上理顺了商品生产与人的社会关系。<sup>[10-11]</sup>

## 三、人的本质:是社会关系的总和还是自由发展

关于人的本质,马克思有一个著名的论断,“在其现实性上,它是一切社会关系的总和”<sup>[12]</sup>。但是除这个论断外,马克思还有另一个同样著名的论断,即在共产主义社会“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”<sup>[13]</sup>。那么,人的本质到底是“社会关系的总和”还是“自由发展”呢?这两个论断到底哪个是正确的呢?或者还有一种“和稀泥”的答案(既是社

会关系的总和又是自由发展)。对于这个一直困扰着理论界的人性难题,剩余价值哲学采用辩证唯物主义否定之否定的哲学方法,从马克思这两个著名论断中,提炼出马克思主义哲学的人性范畴是分工与分配这一创新观点<sup>[1,7,8,14]</sup>。马克思主义哲学的人性范畴继承和发展了马克思主义哲学的基本原理,同时也解决了理论界一直纠缠不清的人性难题。

#### 四、剩余价值:是剥削还是社会财富

适用于早期资本主义生产方式的剩余价值学说是否也适用于现代社会主义生产方式?剩余价值学说过时了吗?“剩余价值”与“剥削”是一回事吗?这是一个无法回避的理论难题。“剩余价值学说过时论”主要有以下几种观点:一种观点认为,剩余价值学说是马克思用来论证和解决雇佣劳动与资本之间的关系并最终形成“资本主义必然被社会主义所取代”的结论,然而现实世界的发展似乎已经不能进行这样简单的概述;另一种观点主张在研究剩余价值学说时不应只是从雇佣劳动与资本的关系这一视角去分析和论证,而应着重从其所包含的有关促进生产力发展和经济增长这一维度去把握;也有观点从剩余劳动与发展生产力的关系上进行论证,提出剩余价值本身没有阶级性,掌握在资本家手中就是剥削,掌握在国家手中就不是剥削。以上观点都没有对剩余价值概念本身进行哲学剖析,只是在原有的概念上进行抽象的解释。立足于历史唯物主义的方法,剩余价值哲学提出了剩余价值范畴的二重性,即相对于生产关系的剩余价值(剥削)与相对于生产力的剩余价值(社会财富),创造性地解决了这个理论难题<sup>[1,7,15,17]</sup>,终结了剩余价值到底是剥削还是社会财富的无谓论争。

#### 五、按需分配:是不劳而获还是共产主义

按需分配是马克思主义创始人提出的共产主义的理想分配方式,但是从现实社会生产方式的角度来看,按需分配又很容易跟不劳而获划等号。那么,该如何破解这个理论难题呢?剩余价值哲学按照历史唯物主义的方法对“按需分配”概念进行了哲学解读:按需分配并不是提倡人们不劳而获,而是从哲学上给出一个与剩余价值概念相对立的概念。因为,从哲学上说,剩余价值是社会对个人的一种占有,而按需分配则是个人对社会的一种占有,二者是互逆的关系。所以,“剩余价值”概念表达的是社会与人的互动关系,而按需分配概念表达的则是人与社会的互动关系,这两种互动关系交织在一起,形成了一对矛盾,推动社会向前发展。<sup>[1,18]</sup>

#### 六、社会主要矛盾:是人与物的矛盾还是人与人的矛盾

马克思主义哲学认为,社会主要矛盾既是社会问题的根源,也是推动社会发展的动力。新民主主义革命时期,我国社会主要矛盾的实质是阶级矛盾(人与人的矛盾)。新民主主义革命胜利后,我国社会主要矛盾变成了人民需求增长与物质生产不足的矛盾(人与物的矛盾)。在改革开放已获得了巨大物质财富的今天,我国社会主要矛盾已不再是由于物质匮乏而产生的人与物的矛盾,而是由于物质丰富而产生的人与人的矛盾。那么,这种人与人的矛盾在哲学上如何定义呢?剩余价值哲学继承和发展了历史唯物主义的思想方法,提出了与“二生矛盾”(生产力与生产关系的矛盾)相对应的“二分矛盾”(分工与分配的矛盾)。如此,对我国社会主要矛盾的认识,就形成了从人与人的矛盾到人与物的矛盾又到人与人的矛盾的

螺旋上升,处在中间的人与物的矛盾可以看作两种人与人的矛盾的过渡与桥梁。虽然“二生矛盾”和“二分矛盾”都是人与人的矛盾,但这两种矛盾有本质不同。阶级矛盾是集团或集群之间的经济与政治利益的矛盾,而“二分矛盾”则是个体之间的矛盾、是人的本质或人性的矛盾。阶级矛盾与人性矛盾相比,前者是具体的,后者是抽象的,前者以阶级斗争推动社会发展,后者则以改革推动社会发展。<sup>[1,6,7,19,20]</sup>

## 七、人道主义问题:是资产阶级自由化还是以人为本

1980年代初,围绕着人道主义问题我国理论界展开了一场大讨论,国内许多学者开始考虑人道主义的哲学问题<sup>[21]</sup>。1983年周扬发表了《关于马克思主义的几个理论问题的探讨》一文,试图将人道主义融入马克思主义哲学<sup>[22]</sup>;1984年胡乔木出版了《关于人道主义和异化问题》一书,不同意将人道主义融入马克思主义哲学<sup>[23]</sup>,于是,人道主义被认为是资产阶级自由化的思想根源。实际上,人道主义在我国改革开放初期曾产生过积极影响,在今天,“以人为本”的思想也已融入了社会主义核心价值观。问题的难点在于,在马克思主义哲学中,“以人为本”该如何体现呢?基于历史唯物主义的方法,剩余价值哲学从马克思关于人的本质的基本观点入手,确立了马克思主义哲学的人性范畴,建立了马克思主义理论与“以人为本”的内在联系,同时又在哲学上划清了马克思主义与人道主义的界限。<sup>[1,6,7,14,24]</sup>

## 八、《资本论》的文本属性:是政治经济学著作还是哲学著作

有学者指出,《资本论》是一部政治经济学巨著,应该重点阐释《资本论》的哲学思想,但又不能把《资本论》阐释为一部哲学著作<sup>[25]</sup>。吉林大学王庆丰教授指出,殊不知,剩余价值学

说只不过是人类历史发展规律中的一个阶段的特殊规律<sup>[26]</sup>。基于此,将剩余价值学说推广到适用于现代社会主义生产方式、发展为剩余价值哲学,既解决了“不能把《资本论》阐释为哲学著作”的问题,又解决了剩余价值学说“是一个阶段的特殊规律”而不是“一般规律”的问题。当然,这样也就不存在《资本论》到底是政治经济学著作还是哲学著作的文本属性的问题了。所以,应该以“剩余价值”为核心,将《资本论》前三卷阐释为政治经济学(剩余价值学说)、第四卷阐释为史学(剩余价值学说史)、第五卷阐释为哲学(剩余价值哲学)<sup>[1,7,27]</sup>。

## 九、“两大发现”之间的关系:马克思究竟是哲学家还是经济学家

马克思主义研究者通常用“青年马克思”和“成年马克思”来界定马克思主义发展过程中的历史阶段,西方马克思主义的法兰克福学派更是把“青年马克思”与“成年马克思”割裂开来,认为“青年马克思”是一位哲学家,而“成年马克思”只是一位经济学家。恩格斯在《在马克思墓前的讲话》中指出,马克思不仅发现了人类历史的发展规律(历史唯物主义),还发现了资本主义生产方式的特殊规律(剩余价值学说)。这就是著名的“两大发现”。所以,马克思到底是经济学家还是哲学家这个问题,实际上就是历史唯物主义和剩余价值学说这“两大发现”的关系问题。按照历史唯物主义的哲学方法,剩余价值哲学将发现早期资本主义生产方式“特殊规律”的剩余价值学说,推广到适用于现代社会主义生产方式的“一般规律”,把马克思的“两大发现”紧密地结合在了一起。<sup>[1,7,10]</sup>

## 十、马克思主义理论的运用:是社会变革理论还是社会发展理论

研究建立马克思主义剩余价值哲学,是马克思主义哲学中国化的时代需要。马克思主义

哲学中国化,一是要从马克思主义的文本出发,二是要有中国特色,三是不应没完没了地谈感想,而应该集中力量去做一件实事,研究建立剩余价值哲学就是去做这样一件实事。有人批评《资本论》“在哲学上不完整”,剩余价值学说“过时了”。针对于此,将剩余价值学说发展为“剩余价值哲学”,既解决了《资本论》所谓在“哲学上不完整”的问题,又解决了剩余价值学说所谓“过时了”的问题。从马克思主义理论运用的角度来说,剩余价值学说是一种社会变革理论(阶级斗争理论),而剩余价值哲学则应该是一种社会发展理论(经济和文化建设理论);从哲学研究的基本原则来说,研究建立剩余价值哲学所遵循的不是马克思本人的原话,也不是马克思某段话的原意,而是马克思主义的原理;剩余价值哲学靠机械地查找原著是无法获得的,是要抓住深藏在马克思主义基本原理之中的要义和精神。

2017年是《资本论》(第1卷)出版150周年,因此,《〈资本论〉(哲学卷)手稿——马克思主义剩余价值哲学提纲》于同年在我国出版,可谓是理论界和出版界的一件大事。书名中含有“手稿”和“提纲”,显然是模仿马克思的天才名著《1844年经济学哲学手稿》和《关于费尔巴哈的提纲》。实际上,这种模仿有两层含义:一是本书的所有内容都来自对马克思主义基本原理的整理、阐述、继承与发展,而不是作者的什么主观创见;二是采用“手稿”和“提纲”作为书名,也说明本书是一部初稿。然而,虽然只是初稿,却不难看出这位《资本论》的“后继者”已经初见身手。马克思主义哲学体系是称为“辩证唯物主义和历史唯物主义”还是“剩余价值哲学”并不重要,重要的是,既然外国人能写出《资本论》的续篇<sup>[28]</sup>,中国人为什么不能呢?为了这项事业,作者已经持续奋斗了30余年<sup>[1,7,29,30]</sup>。近期,我国学者对《资本论》的哲学研究已获得丰硕成果,除了上文提到的北京大

学仰海峰教授的“《资本论》的哲学”<sup>[9]</sup>和吉林大学王庆丰教授的“《资本论》的再现”<sup>[26]</sup>,还有上海财经大学鲁品越教授的“鲜活的《资本论》”<sup>[31]</sup>等。如果我们将《资本论》的前三卷阐释为政治经济学、第四卷阐释为史学,那么唯独还缺少第五卷——哲学。让我们为实现这个伟大目标而不懈努力,用马克思主义的剩余价值哲学,构建当代中国的哲学自信。

“马克思恩格斯创立唯物史观和剩余价值学说,并把社会主义思想置于这两大理论基石上”<sup>[32]</sup>。“两大基石”的提法明确了研究建立剩余价值哲学的历史使命,作者研究剩余价值哲学30年来一直所努力的工作,正是力图实现“两大基石”的融合。习近平总书记在中共十九大报告中指出,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾<sup>[33]</sup>。也就是说,从社会主要矛盾层面看,“人与物”的要素正在逐步隐退,而“人与人”的要素正在逐步呈现。中共十九大报告提的是“不平衡与不充分的矛盾”,而剩余价值哲学提的是“分工与分配的矛盾”,二者基本精神完全一致。就此而言,我们或许可以说,剩余价值哲学正是揭示我国社会主要矛盾转变的理论铺垫,这也说明了剩余价值哲学具有强大的社会解释能力<sup>[1,19]</sup>。

#### 参考文献:

- [1] 郝晓光,郝孚逸.《资本论》(哲学卷)手稿——马克思主义剩余价值哲学提纲[M].天津:天津人民出版社,2017.
- [2] 赵剑英,俞吾金.马克思的本体论思想[M].北京:社会科学文献出版社,2006.
- [3] 孙麾.马克思的本体论思想及其当代意义——第二届“马克思哲学论坛”述要[J].中国社会科学,2002(5):25.
- [4] 俞吾金.马克思对物质本体论的扬弃[J].哲学研究,2008(3):3.
- [5] 郝晓光.作为马克思主义哲学范畴的商品——

- 与邢贲思、陈柏灵同志商榷[J]. 湖北社会科学,1990(8):28.
- [6] 郝晓光. 马克思主义剩余价值哲学体系的本体论特征——从两大难题的破解到两个统一的建立[J]. 河北学刊,2008(6):18.
- [7] 郝晓光,郝孚逸. 从否认到创新——马克思主义剩余价值哲学初探[M]. 北京:人民出版社,2011.
- [8] 郝晓光. 马克思主义剩余价值哲学的基本范畴——试论人性范畴与物性范畴的哲学关系[C]//马克思主义理论研究:第2辑. 北京:中国社会科学出版社,2016.
- [9] 仰海峰.《资本论》的哲学[M]. 北京:北京师范大学出版社,2017:130-135.
- [10] 郝晓光. 论商品价值与劳动力价值的关系——与林子力先生商榷[J]. 湖北社会科学,1989(9):55.
- [11] 郝晓光. “青年马克思”和“成年马克思”在价值理论上的联系[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版),1988(4):76.
- [12] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第1卷[C]. 北京:人民出版社,2009:501.
- [13] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[C]. 北京:人民出版社,2012:422.
- [14] 郝晓光. 研究马克思主义哲学人性范畴应廓清的几个关键问题——兼谈对分工与分配的否定之否定[J]. 湖北社会科学,2006(5):5.
- [15] 郝晓光. 研究建立马克思主义剩余价值哲学是回答“剩余价值学说过时论”的最好方法——试论剩余价值范畴的二重性[J]. 湖北社会科学,2007(4):5.
- [16] 郝晓光. 论剩余价值范畴从哲学含义到经济学含义的推进[J]. 湖北社会科学,2008(7):5.
- [17] 郝晓光,孙亮. 剩余价值是推动社会发展的动力——马克思主义剩余价值哲学基本原理[J]. 湖北社会科学,2010(8):5.
- [18] 郝晓光,张海燕. 按需分配:从“不劳而获”向“人性范畴”的转化——剩余价值哲学“按需分配”概念的经济学与哲学含义辨析[J]. 郑州轻工业学院学报(社会科学版),2016(4/5):25.
- [19] 郝晓光. 剩余价值哲学对社会基本矛盾的解读——是“人与物的矛盾”还是“人与人的矛盾”[J]. 湖北社会科学,2015(5):30.
- [20] 郝晓光. 构建马克思主义剩余价值哲学的历史观——唯物史观的继承与发展[J]. 湖北社会科学,2014(10):21.
- [21] 中国社会科学院哲学研究所,《国内哲学动态》编辑部. 人性、人道主义问题讨论集[C]. 北京:人民出版社,1983.
- [22] 周扬. 关于马克思主义的几个理论问题的探讨[N]. 人民日报,1983-03-16.
- [23] 胡乔木. 关于人道主义和异化问题[M]. 北京:人民出版社,1984.
- [24] 郝孚逸. 从一场重大学术论争看马克思主义哲学人性观的发展轨迹[J]. 江汉论坛,2008(5):61.
- [25] 高超. 略论对《资本论》的越界阐释[J]. 哲学研究,2017(8):11.
- [26] 王庆丰.《资本论》的再现[M]. 北京:中央编译出版社,2015:258.
- [27] 郝晓光. 在马克思主义中国化的实践中去认识马克思主义剩余价值哲学[J]. 湖北社会科学,2013(5):23.
- [28] 托马斯·皮凯蒂. 21世纪资本论[M]. 巴曙松,陈剑,余江,等,译. 北京:中信出版社,2014.
- [29] 郝晓光. 对所谓“普遍价值概念定义”的否认[J]. 江汉论坛,1987(4):23.
- [30] 唐伟,郝晓光.《否认》发表30周年回顾与评述——剩余价值哲学的10个创新学术观点[J]. 湖北社会科学,2017(10):19.
- [31] 鲁品越. 鲜活的资本论——从《资本论》到中国道路[M]. 上海:上海人民出版社,2016.
- [32] 刘奇葆. 在“十月革命与中国特色社会主义”理论研讨会上的讲话[N]. 人民日报,2017-09-27(04).
- [33] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2017:11.