



引用格式:许徐琪. 中国特色社会主义世界话语权建构的历史性贡献[J]. 郑州轻工业学院学报(社会科学版), 2019, 20(1): 17-25.

中图分类号: A8 文献标识码: A

DOI: 10.3969/j.issn.1009-3729.2019.01.003

文章编号: 1009-3729(2019)01-0017-09

中国特色社会主义世界话语权建构的历史性贡献

Historical contribution of world discourse power construction of socialism with Chinese characteristics

许徐琪

XU Xuqi

浙江师范大学 马克思主义学院, 浙江 金华 321004

摘要:中国改革开放40年取得的伟大成就,使中国特色社会主义的世界话语权得到显著提升,其主要表现在:一是打破了“历史终结论”的谬论,进一步证明了人类社会发展的必然规律,推动了科学社会主义在中国的崛起和兴盛,向全世界证明了中国特色的社会主义强大的、具有说服力的科学性和真理性力量;二是促进了全球话语体系的多元化发展,有力地改变了由西方中心主义话语主导的全球话语体系,丰富了全球话语体系的内容,使原来处于话语边缘和失语状态的国家都开始在全球话语体系中谋求属于自己的话语权;三是提供了可资借鉴的现代化发展模式,不仅实现了中华民族从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,而且还拓展了发展中国家走向现代化的途径,为解决人类问题贡献了中国智慧和方案;四是开启了社会主义建设的新模式,有力地证明了马克思主义指出的人类社会历史发展规律的正确性,推动了人类社会主义事业的发展。

关键词:

中国特色社会主义;
世界话语权;
现代化

[收稿日期] 2019-01-18

[基金项目] 浙江省教育厅一般科研项目立项课题(Y201840793)

[作者简介] 许徐琪(1986—),女,浙江省杭州市人,浙江师范大学讲师,博士,主要研究方向:中国特色社会主义。

习近平总书记在纪念马克思诞辰200周年大会的讲话中指出,“马克思主义极大推进了人类文明进程,至今依然是具有重大国际影响的思想体系和话语体系”^[1]。作为马克思主义中国化的理论成果,中国特色社会主义理论是指导中国共产党改革开放成功的政治话语。在这一政治话语指导下,我国取得了一系列举世瞩目的伟大成就,极大地增强了中国特色社会主义在国际社会的认同度和影响力,提升了中国特色社会主义的世界话语权。“当苏东剧变、世界社会主义陷入低潮时,世界上没有人预见到中国会成为世界经济的中流砥柱,没有人相信中国特色社会主义会在多极化世界中最具吸引力。中国特色社会主义的伟大实践证明,人类历史并未终结,社会主义具有强大生命力、影响力、感召力。”^[2]正是这种生命力、影响力和吸引力,使中国打破了“历史终结论”的谬论,促进了全球话语体系的多元化发展,为世界提供了可资借鉴的现代化发展模式,开启了社会主义建设的新模式。

一、打破了“历史终结论”的谬论

中国特色社会主义的成功实践打破了“历史终结论”的谬论,进一步证明了人类社会发展的必然规律,推动了科学社会主义在中国的崛起和兴盛,向全世界证明了中国特色社会主义强大的、具有说服力的科学性和真理性力量。

1. “历史终结论”曾经躁动一时

20世纪80年代末90年代初,社会主义制度在苏联东欧的失败严重阻碍了世界社会主义运动的发展,于是乎,日裔美籍学者弗朗西斯·福山就开始极力鼓吹西方自由民主制度是人类意识形态发展的终结和人类最后一种统治形式。福山认为,人类历史的前进与意识形态之争正走向终结,西方的资本主义和自由民主制

度取得了超越其意识形态对手的全面的、彻底的、决定性的胜利,所有的大问题都已经真正解决,美国主导的资本主义和新自由主义这套方案定于“一尊”,以西方的自由民主为普适性的人类政府宣告成立。加上后来发生在东欧、拉美、亚洲和非洲如火如荼的民主转型浪潮,一时间,“历史终结论”躁动一时,似乎福山的观点是正确的。

令人意想不到的是,近年来,随着中国特色社会主义不断取得成功,福山转而开始批评美国衰败的政党制度。2014年,福山在美国《外交》双月刊9/10月号上撰文《衰败的美利坚——政治制度失灵根源》,细剖美国政治制度诸多流弊:美国自由民主的政治体制失灵了,三权分立的“麦迪逊模式”不仅没有做到防止个别利益集团的独裁统治,结果还导致立法权、司法权与行政权之间相互掣肘,在实际操作过程中,往往是立法权和司法权侵入行政权的正当运作范围,最终导致政府决策缓慢、无效甚至失误;国会中的利益集团利用手中的政治资源和社会影响力干扰政府政策,操纵政府把本应该用于公共基础设施建设的人力和物力用于有利于自己的开支,提高赤字预算;这种用利益绑架政府,甚至不惜牺牲普通民众利益的行为最终导致民众对政府不信任。在文末,福山批评美国政治制度腐朽,政府开支成本高昂,决策效率低下,国内政治弊病顽固不化,分权制衡和两党斗争带来的无休止的纷争和过分的约束演变成了互相否决的游戏,政客并不是没有认识到这些问题,只是不想切断自己的利益才不愿意触动改革的神经。因此,福山感叹改革无望、死路一条。福山的观点何以出现如此巨大的转变?除美国社会本身出现的衰败迹象外,其中一个重要原因就是:中国特色社会主义取得的巨大成功与新自由主义日益遭受世人质疑之间形成强烈反差。

2. 历史没有终结,社会主义不会灭亡

“历史总是按自己的逻辑向前演进。主观臆断终究抹杀不了铁一般的客观现实。中国特色社会主义取得的巨大成功表明,社会主义没有灭亡,也不会灭亡,而且焕发出蓬勃的活力与生机。”^[3]中国特色社会主义的成功使得西方盛行一时的“历史终结论”不攻自破,世界见证了科学社会主义在中国的崛起和兴盛,世界各国共产党和左翼政党都期待着中国特色社会主义引领世界社会主义事业从低潮走向复兴,国际共产主义运动迎来新的春天。“历史没有终结,也不可能被终结。中国特色社会主义是不是好,要看事实,要看中国人民的判断,而不是看那些戴着有色眼镜的人的主观臆断。中国共产党人和中国人民完全有信心为人类对更好社会制度的探索提供中国方案。”^[4]即便是在当年苏东剧变的严峻时期,中国共产党人依然有着超常的智慧和清醒的头脑,对时事的分析有着非同寻人的敏锐眼光,坚信社会主义的前途是光明的:“我坚信,世界上赞成马克思主义的人会多起来的。”(邓小平)^[5]中国特色社会主义用成功的实践证明当年中国共产党人的判断是正确的、是有远见的。中国拥有13多亿人口,是世界上最大的社会主义国家,中国特色社会主义的成功实践是世界社会主义事业的重大胜利,中国特色社会主义作为世界社会主义思潮一股重要力量正在展现出它的独特魅力,它有力地打破了西方鼓噪的“历史终结论”的谬论,是马克思主义唯物史观在社会主义国家建设领域的生动实践,进一步证明了人类社会历史发展的必然方向。当前,“中国特色社会主义进入新时代,正成为21世纪科学社会主义发展的旗帜,成为振兴世界社会主义的中流砥柱”^[6]。中国特色社会主义世界话语权的提升向世界证明:中国特色社会主义作为科学社会主义理论的成功实践,具有强大的、有说服力的

科学性和真理性力量。

二、促进了全球话语体系的多元化发展

以中国为主要代表的发展中国家和新兴国家的崛起,有力地改变了由西方中心主义话语主导的全球话语体系;特别是,中国特色社会主义不搞世界话语霸权,而是倡导尊重人类文明的多样性,致力于构建合作共赢的全球话语体系,丰富了全球话语体系的内容,为世界提供了更多话语表达方式和解读方式,使原来处于话语边缘和失语状态的国家都开始在全球话语体系中谋求属于自己的话语权,从而极大地促进了全球话语体系的多元化发展。

1. 西方中心主义话语曾一度主导全球话语体系

话语权从本质上来说应该是平等的、可以互动分享的,当然这是一种理想状态。在现实世界中,话语权存在大小、强弱之分。长期以来,西方借助创造工业文明所获得的早发优势,用商品、资本、武力等构成的强大物质力量不断侵袭征服异域,并顺此将西方文化传播全球各地。作为西方物质文明、精神文明表达工具的各种西方语汇,特别是作为近代学科发展产物的各种西方术语,亦随之四处扩散传播,形成了覆盖全世界的西方话语霸权。^[7]西方话语霸权对世界和平造成了严重后果。“寰宇世事,操之在耳”。个别西方国家总是把自己的经济制度、政治理念、伦理道德标榜成世界上唯一优越的模式,以“天命神授”的姿态对别国政治进行强权干涉。追溯20世纪苏联解体、东欧剧变,近看21世纪西亚、北非的动荡乱象,无一不显示出是西方话语霸权在作祟。这种打着“自由、民主、人权”的幌子,实质是在不顾他国利益、牺牲他国人民和平与幸福的前提下,大肆掠夺他国资源的殖民主义和帝国主义的丑陋行

径,与中国特色社会主义所追求的“人类命运共同体”“和谐世界”等理念和价值诉求显然是对立的。“夫物之不齐,物之情也”。无论人们承认与否,当今世界格局已经不是过去的单极世界了,单极时代开始走向终结,世界多极化时代的曙光已经来临,面对多元话语蓬勃发展的现实,全球话语体系正在改变以往那种西方中心主义主导的语霸模式。

2. 致力于构建合作共赢的全球话语体系

未来的全球话语体系不可能再是一个中心、一种模式,那种发达国家既是世界话语主产地和传播渠道控制者,又是内容与手段操控者的话语霸权图景将消弥,随之出现的将是东西方在多元文化和价值观之间相互学习借鉴、合作共赢的良性局面。全球话语体系差序格局的背后体现的是硬实力的强弱。随着发展中国家和新兴经济体实力的不断壮大,世界经济政治力量的格局开始出现变化,全球话语体系的格局也呈现出此消彼长的态势。一方面,由于最近几次金融危机的爆发,新自由主义不断遭受理论质疑和实践困境,导致西方话语霸权的地位开始动摇,日益显示出力不从心的局面。从1970年代开始,以英美两国为主导推行的新自由主义,以霸权式的手段在全球强制推广且迅猛扩张,在西方国家和世界大部分地区都曾占有统治地位。然而,自从2008年资本主义国家的金融危机爆发以来,新自由主义便开始遭遇“滑铁卢”,特别是“使不少青年、民众,乃至政治家、决策者和相当多的资深经济学家,又想起了马克思”^[8]。一时间,新自由主义不仅遭受来自其接受、推广国家的批评与责难,就连发达资本主义国家自己也不得不承认其失败。正如2016年3月特朗普在接受《华盛顿邮报》采访时所说的:“我们不该再进行所谓的意识形态建设了,事实证明效果不大,而且现在的美国也与过去的很不同。我们不该再继续向其他国家

推销我们的意识形态了,他们不需要我们做这些。”^[9]此外,原先处于全球话语体系边缘地带和失语状态的国家随着自身实力的提升,开始在国际事务中谋求和争取原本就属于自己的话语权,这势必会对现有话语体系构成挑战。但是,我们应清醒地认识到,拥有话语霸权的西方发达国家是不会主动拱手让出话语权的,它们会千方百计地巩固原先话语霸权的地位,这必然会导致全球话语体系之间冲突、对立、矛盾等现象的产生。

以中国为代表的发展中国家和新兴国家一直致力于改变全球话语体系的不平等现状。中国提出尊重和维护各国人民自主选择发展道路的权利,不仅仅是一种政策、策略,不仅仅是一种价值观,而且是一种科学的世界观。^[10]与西方话语追求的“唯我独尊”“至高无上”截然不同,中国特色社会主义追求“共商共建共享”,致力于构建“人类命运共同体”,致力于构建合作共赢的全球话语体系,这为当今世界大大增加了和平因素。新自由主义纵然历史悠久、派别众多、理论体系庞杂,但由于其表里不一、强行霸道的本质特征,终究经不起实践和时间的考验,在世界历史发展的残酷现实中开始面露衰色。所以,中国特色社会主义世界话语权不是话语霸权,我们倡导尊重人类文明的多样性,不以意识形态为界限,而是以国家利益为基础、以世界人民的共同利益为目标,通过探索共赢发展之路,为解决人类面临的共同问题贡献更多的力量,为和谐世界的构建提供更多的表达话语和解读方式,以丰富全球话语体系内容,增强中国特色社会主义在世界舞台上的亲和力和说服力。所以,中国特色社会主义有力地打破了新自由主义话语霸权的神话地位,打破了全球话语体系以西方中心主义为主导的单一模式,很大程度上改变了原来由超级大国支配的单一世界政治格局和权力体系

格局,有力地促进了世界政治格局从单极向多极的发展。

三、提供了可资借鉴的现代化发展模式

中国共产党领导下的中国特色社会主义,不仅实现了中华民族从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,而且还“拓展了发展中国家走向现代化的途径,给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择,为解决人类问题贡献了中国智慧和方案”^{[11]10}。

1. 现代化不等于西方化

长期以来,人们对现代化的认识主要来自西方,以为现代化就是西方化。其实,现代化的类型是多种多样的,并不是只有西方国家一种模式。迄今为止,在人类社会从传统社会向现代社会过渡的过程中出现了三种不同类型的现代化,即原发型现代化、后发型现代化、新发型现代化,这三种不同类型的现代化模式都有各自不同的特点。原发型现代化发展模式即老牌资本主义国家实现现代化的发展模式,这些国家实现现代化并没有经验可循,发展的动力来自于社会内部,因此,原发型现代化模式具有缓慢、稳定、渐进、和谐的特征。后发型现代化模式是指后来居上的国家以原发型国家为样板,这种模式可以节省不少时间,具有快速、突进的效果,但是后来居上者由于内外环境等原因,如挑战和逼迫等,不可避免地会出现不协调、不和谐甚至冲突、动荡等现象。新发型现代化发展模式与前两种相比又呈现出不同的特征,这种类型的国家主要以发展中国家为主,它们在借鉴原发型和后发型两种模式的基础上,又根据本国实际和时代特征来进行现代化建设,因此民族性和多样性是新发型现代化发展模式中最突出的特征。历史上,西方国家

现代化大多伴随着海外扩张和殖民掠夺,给世界人民带来了深重苦难,即使是现在,某些超级大国依然延续着这种发展模式。这种以牺牲他国利益来满足自身欲望的现代化发展模式不仅不会长久,而且已经遭到世界上多数发展中国家的摒弃。“‘鞋子合不合脚,自己穿了才知道’。一个国家的发展道路合不合适,只有这个国家的人民才最有发言权。”^[12]“世界上没有完全相同的政治制度模式,政治制度不能脱离特定社会政治条件和历史文化传统来抽象评判,不能定于一尊,不能生搬硬套外国政治制度模式。”^{[11]36}那种视西方化是现代化唯一途径的错误思维正在不断地被实践抛弃在历史的尘埃里。

中国特色社会主义道路是中国共产党带领全国各族人民走出的一条属于自己的现代化道路。中国没有复制西方现代化发展模式,走西方发达国家对外掠夺和扩张的老路,而是把中国的发展与世界的发展连在一起,走出了一条具有中国特色的现代化发展之路,与世界一道共同发展。中国特色社会主义的成功实践证明,西方的现代化道路不是唯一的,更不是最好的,中国道路既是中国的也是世界的,中国特色社会主义拓展了发展中国家走向现代化的途径,为解决人类问题贡献了中国智慧、提供了中国方案。

2. 中国方案赢得了世界各国的普遍赞誉

中国的现代化发展成就在世界发展史上是一个奇迹。西方政党热衷于搞“拳击赛”,而中国共产党人坚持“接力赛”,而且这种“接力赛”有蓝图、有规划,这是西方国家没有且羡慕的。中国共产党人一步一个脚印,踏踏实实地完成了“三步走”发展战略的前两步,现在正在谋划的“两个一百年”奋斗目标是对“三步走”发展战略第三步的细化。2020年即将到来,全面建成小康社会的目标即将实现,因此,对于第二个

百年目标,我们党又将之细化成两个阶段,在全面建成小康社会的基础上,分两步走,在本世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。“从全面建成小康社会到基本实现现代化,再到全面建成社会主义现代化强国,是新时代中国特色社会主义发展的战略安排。”^[11]²⁹中国的现代化发展模式就是在这样一步接着一步的完成中实现的,这就像“接力赛”,一棒接过一棒,向终点奋进。今日之中国已经从一个现代化的参与者成为现代化的领跑者。这样的成绩让世界各国都羡慕不已。世界从未像今天经过近年来的发展,这样渴望治理方式的迭代创新,而中国道路的探索和成就,恰恰适时地激起了世界新的思考。今天的中国赢得了世界各国的普遍赞誉,表明中国正在快速地走进世界舞台的中央。

中国共产党第十九次全国代表大会的召开,是向世界展示中国特色社会主义的一个重要时机,中共十九大已经不仅仅是国内社会热议的重要话题,而且已经成为世界各国关注的焦点。中国经济对世界的贡献、中国奇迹、中国模式的借鉴价值、社会主义的真理性、政治体制的优越性、中国特色的大国外交、“一带一路”、新四大发明、反腐倡廉、执政党建设等领域取得的成就与经验都是此次大会之后各国政要和学者热议的话题。中国特色社会主义现代化道路对世界的贡献是提高了世界对社会主义的认识和信心,世界上越来越多的学者和智库开始研究中国的成功之道,试图破解中国成功的密码。^[13]他们越来越清醒地意识到中国模式的优越性,期待学习、分享和借鉴中国的发展经验,以探索符合自身实际的发展道路。2017年3—6月,中国外文局对外传播研究中心与凯度华通明略(Kantar Millward Brown)、Lightspeed合作开展的第五次中国国家形象全球调查结果显示,海外受访者普遍认同中国发展道路和模式

是中国快速发展的主要原因,并普遍看好中国的未来发展,认为中国的国际地位和全球影响力将会持续增强,高达33%的受访者认为中国即将成为全球第一大经济体,中国将引领新一轮全球化,为全球治理做出更大贡献。2017年在越南举办的亚太经合组织工商领导人峰会上,菲律宾前众议长德贝内西这样评价中国特色社会主义:“中国特色社会主义是一个很好的解决方案。”^[14]印度尼西亚亚洲创新中心主席班邦·苏尔约诺这样评价中国:“与全球分享中国的发展经验是中国越来越自信的体现。中国的发展道路和发展模式正在获得越来越多国家的认同,中国的朋友圈必将会越来越大。”^[14]除发展中国家外,发达国家也开始正视中国所取得的巨大成就。2017年11月的美国《时代》周刊亚洲版的封面首次分别用中英文写着“中国赢了”“China Won”,文章指出:美国虽然仍然是世界第一经济强国,但中国的综合实力正在赶超美国,美国则在走下坡路,中国在世界舞台将会占据中心位置。美国世界粮食奖基金会主席肯尼斯·奎因对于《时代》周刊的文章做出了这样的回答:“中国模式的成功实践让西方无法视而不见,让其他国家无法置身事外。”^[15]国际社会对中国的肯定,更是让国内的人民群众备受鼓舞。“厉害了!我的国”“厉害了!中国共产党”,一时间,“厉害了”成了中国老百姓的口头禅,这个通俗易懂的词,反映的是人民群众对自己国家现代化成就的认可,对中国共产党的信任和信心,对未来美好生活的热切期待。中国特色社会主义进入新时代,这个时代是中国日益走近世界舞台中央、不断为人类作出更大贡献的时代,世界有理由对这样一个时代抱以期待。^[16]

四、开启了社会主义建设新模式

中国的成功归根结底是中国特色社会主义

的成功。^[17]中国特色社会主义的成功不仅打破了过去西方国家普遍信奉的“历史终结论”的谬论,有力地证明了马克思主义指出的人类社会历史发展规律的正确性,而且开启了社会主义建设的新模式,推动了人类社会主义事业的发展,堪称世界社会主义发展史上的奇迹,这是我们提升中国特色社会主义世界话语权强有力的实践证明。

1. 苏联模式的失败不是社会主义的失败

苏联模式的失败并不是社会主义制度的失败,而是其高度集权的社会主义体制导致社会主义在苏联的挫败。社会主义制度明显优于资本主义制度,这主要表现在政治上的高度民主、经济上的生产力高度发达、人民生活的高水平和思想文化上的高度自由,等等。但是十月革命发生在经济社会不发达的俄国,这就使社会主义建设面临极其艰难的任务。虽然列宁曾经采用“新经济政策”来大力发展国内生产力,到第二次世界大战结束之前,斯大林执政下的苏联模式大大促进了苏联经济的增长,成为仅次于美国的世界第二大工业国,但是,随着战争的结束,这种高度集权的政治经济模式已经不再适应和平时期的苏联社会主义建设,亟待改革与调整。遗憾的是,苏联一次又一次地错过了改革的大好时机。先是斯大林拒绝改革,再是赫鲁晓夫想改革却又未能走出斯大林模式,然后是勃列日涅夫停止改革,到最后戈尔巴乔夫胡乱改革,另外再加上西方国家长期和平演变等复杂原因,最终造成了苏联解体的悲剧。1990年代初,苏东剧变给世界社会主义运动造成史无前例的重创,许多西方学者纷纷断言社会主义已终结,然而,仍然有5个社会主义国家和一些社会主义流派的政党组织和个人活跃在当今世界政坛。特别是以中国为代表的中国特色社会主义的成功为处在低潮发展中的世界社会主义事业带来了一股春天的气息。正如邓小

平同志曾经说过的那样:“社会主义经历一个长过程发展后必然代替资本主义。这是社会历史发展不可逆转的总趋势。一些国家出现严重曲折,社会主义好像被削弱了,但人民经受锻炼,从中吸收教训,将促使社会主义向着更加健康的方向发展。”^{[5]382-383}

由于马克思恩格斯生前对社会主义/共产主义的描述多侧重于设想、期待、憧憬,并没有身处社会主义国家的建设年代,因此他们在其著作中对社会主义/共产主义的任何描写都不能被直接拿来套用在任何一个社会主义国家的建设上面,有关社会主义建设的方针、政策、计划、蓝图都应因时因地发生变化、做出调整,没有一套放之四海而皆准的适应任何社会主义国家建设的方案。马克思恩格斯设想的社会主义革命首先应该发生在生产力发达的西方资本主义国家,事实却恰恰相反,第一个社会主义国家是在生产力并不发达的俄国诞生的,后来出现的其他社会主义国家其生产力状况也大致如此。因此,简单地直接用马克思恩格斯有关社会主义的理论、言论来建设各国的社会主义显然是不合适的。但是,这并不是说马克思的科学社会主义学说过时了、没用了,关于科学社会主义的一些基本原则还是要学习和遵循的。对于当前的社会主义国家而言,建设社会主义更重要的是吸取教训,在苏东社会主义国家建设社会主义的基础上总结经验,特别是一些具有共性的认识,比如要大力发展生产力、发扬社会主义民主、加强党的监督与建设、解放思想与时俱进、借鉴资本主义优秀成果、正确处理民族关系、重视知识分子的作用等,这些可以在不同的社会主义国家之间互相借鉴,但是最重要的还是应该坚持具体问题具体分析的原则,根据自身的实际国情和时代特征制订出具体的适合本国国情的社会主义建设的路线、方针与政策。

2. 中国特色社会主义开启了社会主义建设的新模式

社会主义实践的巨轮,早已抛弃那些被证明是不切实际的东西而破浪前行,最有代表性的成果是形成了中国特色社会主义等革除了和正在继续革除苏联模式弊端的新的社会主义模式。^[18]中国特色社会主义始终坚持马克思主义关于建设社会主义社会的立场、观点和方法,始终坚持社会主义的本质属性,但绝不拘泥于马克思恩格斯在一百多年前说过的但不适合于当下中国社会主义建设的有关论述,而是根据时代发展要求和中国经济社会发展的实际情况来建设社会主义。

中国特色社会主义开启了世界社会主义辉煌事业的新篇章。中国特色社会主义实现了对传统社会主义模式的更新和超越,把社会主义与市场经济结合在一起,改变了社会主义国家实现现代化的方式,做到尊重劳动、解放资本、约束权力,成功实现了人类对更好社会制度的探索。1978年中共十一届三中全会以来,以邓小平同志为核心的第二代中央领导集体大胆推进改革开放,破除姓“资”姓“社”的思想禁锢,创造性地提出了社会主义市场经济理论、社会主义本质理论,初步回答了在经济文化比较落后的国家如何建设社会主义、如何发展社会主义的问题。邓小平创立的社会主义与市场经济结合的理论在世界社会主义发展史上是第一次,属于重大理论创新,开启了社会主义发展的新模式。在邓小平同志开创的社会主义事业新的基础上,中国共产党人领导全国各族人民又奋斗了二十多年,在经济、政治、社会、文化、生态等各个领域取得了新的成就。自从2012年中共十八大以来,我国在以习近平总书记为核心的党中央的领导下,“以巨大的政治勇气和强烈的责任担当,提出一系列新理念新思想新战略,出台一系列重大方针政策,推出一系列重大

举措,推进一系列重大工作,解决了许多长期想解决而没有解决的难题,办成了许多过去想办而没有办成的大事”^{[11]8},中国特色社会主义进入新时代。特别是中共十八大以来,全面从严治党成效显著,“不敢腐的目标初步实现,不能腐的笼子越扎越牢,不想腐的堤坝正在构筑,反腐败斗争压倒性态势已经形成并巩固发展”^{[11]10}。党中央以壮士断腕的勇气和破釜沉舟的决心大力打击腐败,重新塑造了党在人民群众心中的光辉形象,反驳了西方所谓的“只有多党制才能反腐败”的言论,使得“反腐败党,不反腐败国”的谬论破产。这是社会主义国家共产党自我革命的胜利,也与苏联时期共产党腐败无能形成鲜明对照,是社会主义建设史上的又一次伟大胜利。2017年12月在上海召开的第七届中国学论坛上^[19],斯里兰卡前外交部部长尼哈儿·罗德里格认为,中国特色社会主义是中国重要的创新,中国特色社会主义进入新时代,不仅对中国是一个好消息,对于全世界也都是一个好消息。越南社会科学院中国研究所杜进森教授表示非常有意向与中国合作,他认为越南应该学习、研究、探讨并借鉴中国特色社会主义这一重要创造。杜进森认为,中共十九大提出的习近平新时代中国特色社会主义思想是对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律认识的深化,并且他希望越南能和中国在社会主义理论研究方面就经济体制改革、社会治理创新、党的建设、社会主义法治国家建设等领域进行合作研究。以色列希伯来大学荣誉教授伊扎克·希霍认为,虽然中国表示不向外输出中国模式,但是这并不能阻挡其他国家学习、研究甚至选用中国特色社会主义这一新的社会主义模式。当前,中国特色社会主义已经进入新时代,我们即将完成第一个百年奋斗目标,正在为实现第二个百年奋斗目标不懈奋斗,这意味着科学社会主义在21

世纪的中国焕发出强大生机活力,在世界上高高举起了中国特色社会主义伟大旗帜。这是中国特色社会主义的新时代,也是世界社会主义事业的新时代!

参考文献:

- [1] 习近平. 在纪念马克思诞辰 200 周年大会上的讲话[N]. 人民日报,2018-05-05(02).
- [2] 任理轩. 中国特色社会主义的世界贡献[N]. 人民日报,2016-05-19(07).
- [3] 刘新如. “中国方案”的时代意蕴[N]. 解放军报,2016-07-27(07).
- [4] 习近平. 在庆祝中国共产党成立 95 周年大会上的讲话[M]. 北京:人民出版社,2016:13-14.
- [5] 邓小平. 邓小平文选:第 3 卷[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [6] 人民日报评论员. 一以贯之坚持和发展中国特色社会主义——论学习贯彻习近平总书记“1·5”重要讲话[N]. 人民日报,2018-01-06(01).
- [7] 陈正良,周婕,李包庚. 国际话语权本质析论——兼论中国在提升国际话语权上的应有作为[J]. 浙江社会科学,2014(7):78.
- [8] 曹天予. 权力与理性——世界中的马克思主义与自由主义[M]. 上海:华东师范大学出版社,2016:2.
- [9] 张新宁. 特朗普现象:内忧外困的资本主义世界悄然发生重大变化[J]. 思想理论教育导刊,2016(10):72.
- [10] 黄宗良. 从苏联模式到中国道路[M]. 北京:北京大学出版社,2014:385.
- [11] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2017.
- [12] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京:外文出版社,2014:273.
- [13] 任理轩. 中国特色社会主义的世界贡献[N]. 人民日报,2016-05-19(07).
- [14] 世界这样评价新时代的中国领袖[EB/OL]. (2017-11-13)[2018-12-14]. <http://www.ccln.gov.cn/hotnews/269298.shtml>.
- [15] 中国模式,为何西方无法视而不见?[EB/OL]. (2017-11-20)[2018-12-14]. <http://news.xhby.net/system/2017/11/20030767241.shtml>.
- [16] 胡泽曦. 全球“同步解读”凸显中国分量(盛会说)[N]. 人民日报,2017-10-24(05).
- [17] 陈曙光. 深入理解把握党的理论和实践的主题(深入学习贯彻习近平同志“7·26”重要讲话精神)[N]. 人民日报,2017-08-03(07).
- [18] 黄宗良,项佐涛,古明明. 热话题与冷思考——关于“社会主义改革 60 年:从苏联模式到中国道路”的对话[J]. 当代世界与社会主义,2016(1):4.
- [19] 徐海娜. 全世界都渴望了解新时代的中国——第七届中国学论坛外国学者观点荟萃[Z]. 当代世界微信客户端,2017-12-20.