



引用格式:黄天弘,栗想,何聪.新时代高校思政课教材内容重复交叉问题探析[J].郑州轻工业学院学报(社会科学版),2019,20(3):58-63,70.

中图分类号:D64 文献标识码:A

DOI:10.3969/j.issn.1009-3729.2019.03.008

文章编号:1009-3729(2019)03-0058-06

新时代高校思政课教材内容重复交叉问题探析

Analysis of the repeated crossing of the textbook contents of college ideological and political theory courses in the New Era

黄天弘¹, 栗想², 何聪¹

HUANG Tianhong, LI Xiang, HE Cong

1. 郑州轻工业大学 马克思主义学院, 河南 郑州 450001;
2. 郑州轻工业大学 政法学院, 河南 郑州 450001

摘要:我国高校思想政治理论课新的课程设置方案于2005年实施以来,教育部在指导和组织教材编写上始终以科学性、权威性和严肃性作为基本遵循,保证了教材的使用,取得了良好效果。但由于高校思想政治理论课所依托的学科不同、每门课程的特点不同,教材内容在不断更新增补中出现几门课程在相关问题上不同程度的重复交叉,甚至修订文字也一模一样。这一问题并不是教材编写者单方面能够解决的,因为它不仅涉及教材编写各部门之间的协调、课程体系的设置和教学目标的定位,还涉及教学方法。解决高校思想政治理论教材内容重复交叉问题,应从三个方面着手:一是建立教材编写各部门、各组织之间的协调沟通机制;二是科学分解与定位课程设置目标和教学目标;三是制定与实施科学的思想政治理论课教学方法。

关键词:
新时代;
思想政治理论课;
教材内容;
重复交叉

[收稿日期]2019-03-28

[基金项目]教育部人文社会科学研究专项任务项目(15JDSZK098)

[作者简介]黄天弘(1968—),女,河南省郑州市人,郑州轻工业大学副教授,博士,硕士生导师,主要研究方向:中国近现代史、中共党史。

教材俗称课本,它是教学的基础,即“一课之本”。编写一部好的教材是讲好该课程的关键。2005年我国高校思想政治理论课新的课程设置方案实施以来,围绕“立德树人”这个教育的根本任务开展的课程建设和改革卓有成效,尤其是实现了教材统一编写和使用这一重大突破。中共十八大以来,高校思想政治理论课教材建设在立体化教材体系建设方面取得了显著成绩。但是,长期存在的思想政治理论课教材内容之间重复交叉的问题并没有得到很好解决,这种教材缺乏对学生的吸引力。2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治理论课座谈会上指出:“思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长需求和期待。”^[1]这对高校思想政治理论课建设提出了明确要求和努力方向,为课程改革拓展了空间。当前,教师和学生对现行使用的2018年修订版教材存在的争议,主要集中在教材内容的重复交叉上。2019年3月18日,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上提出了推动思想政治理论课改革创新“八个统一”^[2],为思想政治理论课改革提供了基本遵循,为提升高校本科生思想政治理论课教材内容的影响力改革确定了基本原则与方法。本文拟以习近平总书记关于学校思想政治理论课改革创新思想为理论指导,以高校本科思想政治理论课2015年和2018年两个修订版教材为考察对象,对比分析各课程2015年以来修订版教材内容重复交叉的情况、存在的问题与原因,探讨解决问题的方法,以期从理论上为教材修订提供对策建议。

一、高校思想政治理论课教材编写的基本情况

目前,我国高校本科生所使用的思想政治理论课教材,主要有《思想道德修养与法律基

础》《马克思主义基本原理概论》《中国近现代史纲要》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》(以下分别简称《基础》《原理》《纲要》《概论》)。该组教材编写严格根据“05方案”的明确规定来执行,确保了教材的科学性、权威性和严肃性。由于高校思想政治理论课具有思想性、政治性与政策性等特点,因此自2006年“05方案”实施以来所出版的教材,已分别于2007年、2008年、2009年、2010年、2013年、2014年、2015年进行过多次修订,在坚持教材的科学性、规范性的基础上,保证了教材内容的与时俱进,适应了大学生思想政治教育的需要。2018年,为充分体现中共十九大以来的最新理论成果,在吸收一线师生意见和建议的基础上,进一步改进教材文风,对《基础》《原理》《纲要》《概论》等教材的章节结构、主要内容、思想观点、文字表达等进行了集中修订。

教材作为教育内容的载体,明确规定了高校在培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题上的目的和要求。我国高校思想政治理论课作为一门为社会主义培养担当民族复兴大任的时代新人、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的课程,坚持以马克思主义为理论指导,阐述马克思主义中国化的理论成果,阐释历史和人民选择马克思主义、选择中国共产党、选择社会主义道路、选择改革开放的历史原因,明确思想政治理论课教育的共同目的与要求。因此,从教材建设的历史进程来看,改革开放以来我国高校思想政治理论课教材编写大体经历了从自编教材到编写供不同类型院校使用的教材,再到教育部推荐示范教材并评选优秀教材,再到由中央马克思主义理论研究和建设工程统编教材几个阶段^[3]。统编教材的编写受中共中央统一领导。这是由高校思想政治理论课的特殊性决定的,它不仅避免了教材编写低水平重复和错误解读马克思主义

理论的现象,重要的是可运用马克思主义中国化的最新理论成果解释和说明中国特色社会主义的实践问题,为教育教学提供了基本遵循,保证了教材的科学性、权威性和严肃性。

在教材内容编写方面,中共中央从社会主义国家办大学的本质特征出发,明确要求高校思想政治理论课教材编写必须充分反映马克思主义中国化的最新成果、中国特色社会主义实践的最新经验和马克思主义理论学科领域研究的最新进展,发挥教材作为对大学生进行系统马克思主义理论教育一课之本的重要作用。同时以“贴近实际、贴近生活、贴近学生”为原则,保证教材内容的实效性、针对性、吸引力和感染力,编写出“学生爱读,教师好用”的优质教材。

二、高校思想政治理论课教材内容重复交叉的原因与表现

我国高校思想政治理论课所依托的学科是政治性、科学性和实践性都很强的马克思主义理论一级学科及其所属的二级学科。例如,马克思主义理论一级学科下的“马克思主义中国化”是对马克思主义中国化的基本经验、基本规律与马克思主义中国化理论成果等内容的研究;“中国近现代史基本问题研究”是围绕中国举什么旗、走什么路、由谁来领导等中国近现代的基本问题而对中国近现代的历史进程、基本规律与主要经验的研究。由于它们的主要研究对象、历史时期基本一致,又有相互一致的研究内容,这样一来,反映在课程教材的编写上其内容也是基本一致的^[4]。在课程特点方面,高校思想政治理论课作为一门针对在校本科生进行关于中国共产党和社会主义初级阶段基本理论、基本路线、基本方略的教育课,围绕相同的教育目的,各门课程教材编写也围绕一个核心内容来展开基本观点,相同内容的重复出现也就在所难免^[3]。

下面以2015年高校思想政治理论课教材为例,通过对四门课程教材各章节条目的对比,来揭示其内容重复交叉的具体表现。

《概论》与《原理》的重复内容涉及《概论》第一、四、五章和《原理》绪论、第六、七章中的马克思主义中国化、社会主义建设道路的探索、社会主义初级阶段三个方面。《纲要》第十章与《原理》第七章的内容相通,都是围绕共产主义历史发展的必然性展开对社会主义现代化建设的探讨。《基础》与《纲要》的重复内容包括《基础》的绪论、第四章和《纲要》的第十章中的“社会主义核心价值观”和“四个全面”问题,但认识角度不同:前者是从道德建设的要求出发,后者是从历史和社会变迁出发。《概论》第八章中的“坚持走中国特色社会主义政治发展道路、全面依法治国以及弘扬社会主义核心价值观”与《基础》绪论中的“培育和践行社会主义核心价值观”、第七章的“坚持走中国特色社会主义法治道路”内容重复。

《概论》和《纲要》的重复内容集中在新民主主义革命时期和社会主义建设时期的社会主义改造、改革开放与现代化建设等方面,包括的章节和问题最多。如围绕“改革开放和现代化建设新时期”这一内容,《纲要》在第十章“改革开放和现代化建设新时期”第二节“改革开放和现代化建设新局面的展开”的第二个大问题“改革开放和现代化建设的深入推进”中,以“‘三步走’发展战略的制定和实施”提出发展战略问题;在第五节“开拓中国特色社会主义更为广阔的发展前景”的第一个大问题“全面建成小康社会目标的确定和实现民族复兴中国梦的提出”对“为全面建成小康社会而奋斗、实现中华民族伟大复兴的中国梦”做了历史叙述,第二、三个大问题的“协调推进‘四个全面’战略布局”和“具有新的历史特点的重大实践”都包含有“努力实现党在新形势下的强军目

标”“推进中国特色大国外交”的内容。

在同一门课程中也存在着内容重复交叉的现象。例如,《概论》的第六章“社会主义本质和建设中国特色社会主义的发展战略”的第三节“中国特色社会主义的发展战略”中的三个问题,即“‘三步走’发展战略”“全面建成小康社会”“实现中华民族伟大复兴的中国梦”,第十章“中国特色社会主义外交和国际战略”的第二节“坚持走和平发展道路”中的第一、第二个大问题“外交和国际战略形成的依据”“坚持走和平发展道路”,第十一章“建设中国特色社会主义的根本目的和依靠力量”的第四节“建设巩固国防和强大的军队”,以及第十二章“建设有中国特色社会主义的领导核心”的第三节“全面从严治党”等,内容上都有重复。

从上述四门课程之间部分内容重复交叉的对比来看,高校思政课教材内容重复交叉主要表现在以下三个方面。

其一,从教材的横向贯通来看均存在许多内容重复的现象。例如,中共十八大、十九大报告内容与习近平总书记系列重要讲话精神,作为中国共产党的最新理论成果在各教材中都有充分体现。

其二,重复内容的涉及面较广,涵盖了四门课程的多个章节。例如,《概论》和《纲要》有七章重复,《原理》与《概论》有六章重复,《基础》与《纲要》、《概论》与《基础》也都各有三章重复,《纲要》与《原理》有一章内容重复。除《基础》与《原理》在内容上没有重复外,《概论》和《纲要》每一门课程教材增补的内容同样出现或重复在其他课程教材内容中,《原理》和《基础》又分别与《概论》和《纲要》的部分内容重复。

其三,相关内容的同层次重复,即相同问题在内容阐述的深度上属于同一层次。依据课程设置,四门课程分两年或三年修完,但相同内容

在不同学习阶段出现时,内容的阐述深度并未随学生理论水平的提高而递增,相反它们之间的语言表述差异并不大,这样,当学生再次读到语言表述水平不变的教材时,学习兴趣或探索意愿会大打折扣^[5]。

作为统编教材,四门课程内容之间不同程度的重复,给教学带来了不便。师生们有的认为教材枯燥乏味,有的抱怨不能满足当代大学生的多样化需求,有的指出缺乏学理性,更有不少教师质疑教材编写组专家们的能力。不过,这也为师生追求教材的生动性和可读性提供了探讨的空间。

对比2018年修订版教材,四门课程之间部分内容重复交叉的问题得到了不同程度的解决。通观四门课程教材章节条目的变化,如《纲要》2015年修订版原来第十章的内容独立成2018年修订版新增加的第十一章内容中的一部分,《概论》2018年修订版按时间顺序排列出中国化的马克思主义理论成果,在内容上与《纲要》2015年修订版相重的“改革开放和现代化建设新时期”部分内容有了很大的扩充。2015年修订版的《概论》第一章内容在2018年修订版中被删除,减少了与《原理》2018年修订版导论部分的相通内容。2015年修订版《纲要》《原理》《基础》各课程间重复相通的内容因章节条目的调整重复交叉的频率明显降低,教材内容在可读性方面呈现出的课程教学特点,提升了教材对学生的影响力,遵循了教育的基本规律。应该说,中宣部、教育部2018年对思想政治理论课四门课程教材进行的修订,在改进教材重复内容的涉及面、相通内容的同层次重复方面作了积极的努力与探索。

三、解决高校思想政治理论课教材内容重复交叉问题的对策建议

从根本上来说,“把教材编写好”应在提升

教材内容的解释力或影响力上下功夫。但是,上述问题不是教材编写者单方面能够解决的,因为,一方面,它涉及教材编写各部门之间的协调、课程体系的设置和教学目标的定位;另一方面,它涉及教学方法。因此,解决高校思政课教材内容重复交叉问题,应从以下几个方面着手。

1. 建立教材编写各部门、各组织之间的协调沟通机制

其一,应坚持中宣部与教育部对教材编写工作的组织与领导。我国高校思想政治理论课教材编写历来隶属中宣部与教育部领导,由教育部社科司与基教司负责具体实施。为保证教材质量,中宣部、教育部将高校思想政治理论课教材编写纳入中央马克思主义理论研究和建设工程,专门成立了高校思想政治理论课教材编写领导小组,负责教材编写的组织领导工作。在高校思想政治理论课教材编写领导小组的领导下,又组建了由多方面专家组成的高校思想政治理论课教材编审委员会、教学大纲和教材编写组,负责教学大纲和教材的统一编写。为确保高校思想政治理论课教材的科学性、权威性和严肃性,2006年2月,中宣部、教育部、新闻出版总署联合印发了《关于加强高校思想政治理论课教材出版管理的通知》,明确要求未经中宣部、教育部、新闻出版总署批准,任何部门、单位和个人不得自行组织编写、出版发行各种名义的高校思想政治理论课教材,使教材的编写和使用有了明确严格的规定。

其二,应建立师生双向互动的交流沟通机制。教师与学生对教材的评价最直接、最有发言权。长期以来,中宣部和教育部向一线教师与学生征求意见和建议的活动从来没有间断,但由于缺乏专门的制度和机构,致使基层教师和学生的建议意见难以及时在教材修订中得到反映,上下沟通不畅。因此,有必要建立双向互动的交流沟通机制,组织专人和机构定期听取

和整理一线教师和学生在使用教材过程中的看法与建议。相关部门应及时对教师和学生的看法和建议进行研究,并下达反馈整改意见。建立听取、整理、研究、反馈、整改整套机制,畅通上下双向的交流,在保证教材的严肃性和灵活性的前提下,提升思政教材的亲合力和针对性,最终提升教学质量。

2. 科学分解与定位课程设置目标和教学目标

从教材的使用上来看,2018年修订版教材在编写上存在着课程设置的结构性问题。比如,《纲要》和《概论》在许多高校的课程设置中,前者是大二的课程,后者是大三的课程,但这两门课程的理论内容重复、时间跨度相同,课程内容和语言表述的层次性不分明,影响了教与学的开展。同样,《基础》与《原理》也存在着课程设置不合理的问题。根据课程设置理论,科学分解四门课的课程内容,并以此来明确定位教学目标,可以作为解决高校思政课教材内容重复交叉问题的一种选择。

依据课程设置理论,课程设置应规定课程的类型与门类,及在不同学习时段课程门类的先后顺序和学时分配,并规定各门课程的学习目标、学习内容与要求。合理的课程设置包括合理的课程结构和合理的课程内容两方面。前者是指课程开设合理与课程开设的先后顺序合理;后者是指遵循知识论规律的要求合理安排课程内容,并且能够反映学科的主要知识、主要方法和时代发展的要求与前沿。

从四门课程教材内容的重复交叉与表达方式这两个薄弱环节看,科学分解课程内容是关键,而区分课程内容的层次性是当务之急。应按照合理的课程开设先后顺序,将各门课程相互重复的内容通过不同的语言表达方式分层次地进行合理设置,也就是说,应根据课程开设的先后顺序选择不同的语言表达方式,在不断增加前沿科学研究成果的同时,应以更多的学术

性语言替代文件性语言,从提高学术性的角度去改进教材内容。只有当各门课程内容之间衔接有序、语言表达符合不同学习阶段教学要求时,学生才能通过课程的学习与训练,在获取新知的同时其政治认知能力也得到增强。

3. 制定与实施科学的思想政理论课教学方法

教学方式方法的灵活多样可以实现教学内容的丰富多彩。也就是说,在无法选用非统编教材的情况下,教师应以统编教材为蓝本,增强课程资源占有意识,加强对教材的研究与拓展,主动实现从“教学生教材”向“用教材教学生”转变,变教材体系为教学体系^[6]。制定与实施科学的教学方法,可从以下三个方面着手。

其一,课前集体研讨教材。讲授上述四门课程的教师在授课前应认真研讨教材间相互重复的内容,做到各门课程间的有效沟通。首先,各门课程授课教师应汇总相关的重复内容,召集专兼职教师,开展集体备课,使承担课程教师把握好各课程教材重复内容;其次,应按照重复内容的侧重点,分别进行归类划分,由不同教研室承担相应内容的讲解,其他教研室教师在教学中如遇到这类问题时可略讲、少讲甚至不讲,如果学生提出问题,教师应作解答或通过回顾与梳理的方法对相关重复内容进行解释。

其二,明确四门课程讲授的不同角度与方法。从课程内容来看,《原理》的理论性较强,《概论》有史有论,《纲要》以史为鉴,《基础》是知识普及,各门课程的特点决定了教师在讲授时应采取不同的角度和方法。但在实际教学过程中,如果纯粹地依从各门课程的特点开展课堂教学,要么理论概念枯燥乏味,无法取得良好的教育效果;要么历史故事虽有趣学生也喜爱,却达不到预期的思想政治教育的理论深度。为避免重复,教师在实际授课时大多采用夹叙夹

议的方法进行教学,但结果是相互重复难以避免。所以,各门课程的授课教师应就这些课程内容的具体讲授角度、讲授方法形成大致统一的意见,这样,一方面可使自己对所授课程的讲授方法有一个清晰的把握,另一方面又可使其他教师对与自己所授内容重复的地方如何取舍、如何突出了然于心^[7]。这样,既可体现出所教课程的内容特点,又可兼顾相同内容的统一性。

其三,探索变教材体系为教学体系的研究性教学方法。当前,对现有课程教材内容进行改革,应脱离单纯的知识体系展现的拘囿,根据教材内容存在的薄弱点,将知识内容转化为有利于引导学生思考和探究的问题,激发学生的问题意识和研究愿望。研究性教学是目前我国高校普遍采用的一种有效的教学方法,它通过运用研究的观点和方法改变传统教学内容,实现教学内容与教学方法的重构,即实现教学活动由原来以单向知识传授为主向学生和教师一起发现知识的教学过程转变,教师利用场景、团队合作、信息交流等学习要素,引导学生进入课堂或课后基于研究的独立学习活动,在激发学生自主学习的主动性、积极性的同时,达到培养学生探索精神和创新能力的目的。研究性教学能够弥补教材编写在体例上问题意识不突出的弱点,在内容上凸显学科前沿所取得的新成果,不仅可在形态上加大学生课外自主学习研究的成分,也可使教材内容重复交叉的问题得到相应的解决。

参考文献:

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(01).

- [4] 胡伶. 何谓高校教师绩效——兼论高校教师绩效评价必须处理好的几个关系[J]. 国家教育行政学院学报, 2010(2): 51.
- [5] 潘孝富, 秦启文, 谭小宏. 学校组织气氛与教师工作绩效的关系分析[J]. 心理科学, 2006(6): 1489.
- [6] LUTHANS K W, JENSEN S M. The linkage between psychological capital and commitment to organizational mission: a study of nurses [J]. Journal of Nursing Administration, 2005(6): 304.
- [7] 李力, 廖晓明. 积极心理资本: 测量及其与工作投入的关系——基于高校积极组织管理的视角[J]. 江西社会科学, 2011(12): 204.
- [8] 李越恒. 心理资本视阈下的高校教师工作绩效改进策略[J]. 中国成人教育, 2015(8): 19.
- [9] STAJKOVIE A D, LUTHANS F. Social cognitive theory and self-efficacy: going beyond traditional motivational and behavior approaches [J]. Organizational Dynamics, 1998(26): 62.
- [10] 郝玉梅, 徐全忠. 心理资本开发与高校教师职业发展研究[J]. 未来与发展, 2013(4): 79.
- [11] 赵富强, 陈耘, 张光磊. 心理资本视角下高校学术氛围对教师科研绩效的影响——基于全国29所高校784名教师的调查[J]. 高等教育研究, 2015(4): 50.

(上接第63页)

- [2] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19(01).
- [3] 陈占安. 改革开放以来高校思想政治理论课教材建设的回顾与展望[J]. 思想理论教育导刊, 2018(10): 4.
- [4] 赵娜. 中共党史学科归属争议及其历史考察[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2019(1): 8.
- [5] 陈锡喜. 深化高校思想政治理论课改革和建设的新空间[J]. 湖北社会科学, 2015(12): 181.
- [6] 赵勇. 思想政治理论课有效教学的反思与解决路径[J]. 思想理论教育, 2015(4): 70.
- [7] 程美东. 高校思想政治理论课教学内容体系研究[J]. 天中学刊, 2008(1): 126.