



引用格式:曹东勃,刘康.高校学生党员“两面人”现象的思想根源及其精准治理[J].郑州轻工业学院学报(社会科学版),2020,21(1):10-20.

中图分类号:D263.1;G412;A8 文献标识码:A

DOI:10.12186/2020.01.002

文章编号:1009-3729(2020)01-0010-11

# 高校学生党员“两面人”现象的思想根源及其精准治理

## The origin of thought and precision management of the phenomenon of “double dealing and duplicity” in college student CPC members

曹东勃<sup>1</sup>,刘康<sup>2</sup>

CAO Dongbo, LIU Kang

- 1. 上海财经大学 马克思主义学院,上海 200433;
- 2. 菏泽学院 马克思主义学院,山东 菏泽 274015

**摘要:**政治上的“两面人”对党和人民事业危害极大,对这一现象加以治理,是新时代全面从严治党的应有之义。“两面人”不是一天形成的,必须从源头上进行精准治理。通过对少数大学生党员中存在的外部言行与内心动机大相径庭、现实角色与党员身份存在反差、入党之前与入党之后表现迥异等现象的分析可知,从大学生党员中“双重人格”现象到政治“两面人”现象存在一条隐秘的逻辑甬道,少数大学生党员中存在的“双重人格”正是政治“两面人”现象的低龄化形态:其一,精致利己主义对学生党员理想信念的腐蚀是其产生的思想根源;其二,多元社会思潮对学生党员身份认同的削弱是其产生的环境条件;其三,选拔失之于宽与惩戒失之于软对学生党员的纵容是其产生的制度因素。通过对大学生党员中的“两面人”进行精准识别,在思想上弥合大学生党员“两面人”的人格分裂,构建“培育—考核—惩戒”全覆盖的高校学生党建体系,对其进行有效的针对性治理,是对在党内危害极大的政治“两面人”防微杜渐的有效举措。

**关键词:**  
大学生;  
党员;  
两面人;  
党建

[收稿日期]2019-08-21

[基金项目]教育部高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队建设项目(17JDSZK082);上海市学校德育理论研究课题(2019-B-004)

[作者简介]曹东勃(1983—),男,辽宁省阜新市人,上海财经大学党校常务副校长、党委组织部副部长,副教授,博士,博士生导师,主要研究方向:经济哲学、思想政治教育;刘康(1981—),男,山东省菏泽市人,菏泽学院副教授,博士,主要研究方向:思想政治教育。

治理党内政治上的“两面人”现象,是中共十八大以来特别是中共十八届六中全会明确提出“严肃党内政治生活”、中共十九大明确提出“把党的政治建设摆在首位”之后,党中央高度重视的一项政治任务。2019年下发的《中共中央关于加强党的政治建设的意见》再次强调,“不得搞任何形式的‘低级红’、‘高级黑’,决不允许对党中央阳奉阴违做两面人、搞两面派、搞‘伪忠诚’”<sup>[1]</sup>。“红”即忠,“黑”即奸。将红、黑、高、低排列组合,可以大体形成四种情形:“高级黑”者,大奸似忠,口蜜腹剑,厚重其外,祸心其内;“低级红”者,大赞小帮忙、不帮忙甚或帮别人倒忙。“低级红”有一部分原因是治理能力比较低造成的“无心之失”,但也不乏别有居心者有意为之;而“高级黑”则基本上都属于“两面人”。“两面人”在本质上属于坏人,我们要重视和警醒,提高识别能力。

习近平总书记曾多次指出,防止政治上的“两面人”,必须“从一开始就要把握好,确保选的苗子政治上过硬。如果坏子选不好,辛辛苦苦培养一场,最终还是会出问题”<sup>[2]</sup>。全面从严治党没有禁区,也没有“特区”。而思想从严,是全面从严治党向纵深发展必然的逻辑延伸和我们党始终保持强大创造力、凝聚力和战斗力的关键<sup>[3]</sup>。在新时代加强党的建设和高校思想政治工作的大背景下,必须以“底线思维”和“靠前一步”的姿态,及时发现带有倾向性、苗头性的问题,疏浚“河道”,向前追溯,进行源头治理和全流域治理。对大学生党员中出现的“两面人”现象进行研究分析和精准治理,是对党内危害极大的政治“两面人”防微杜渐的重要举措,是全面从严治党向纵深发展必须突破的盲区。鉴于此,本文拟通过对大学生党员“两面人”形象的初步勾勒、形成根源的剖析,提出对其进行精准治理的对策,以期改进和完善新时代大学生党员发展与管理工作,更好地完成高校立德树人的根本任务。

## 一、大学生党员“两面人”现象的形成过程与主要特点

大学生党员“两面人”现象是由大学生的“双重人格”演变而来的,具有一定的特点。

### 1. 从“双重人格”到政治“两面人”的逻辑甬道

对于少数大学生党员中存在的这种截然对立的两种价值取向并存、具有明显分裂性的人格特征,可借鉴心理学“多重人格”的概念,称之为“双重人格”。发展心理学认为,人格的成长、完善直至定型,需要经历一个长期的过程,其间也会出现反复和波动。因而,“多重人格”乃至“双重人格”作为一段时期内的一种过渡性的阶段或状态,是可以理解的。“双重人格”是指人的内在人格与外部言行相背离的现象,它是人格的一种分裂和异化<sup>[4]</sup>。这两种人格呈现出极大反差,有时甚至在个性倾向与心理特征上完全对立,但二者以一种相互割裂的方式共存于一个统一体之中。然而一旦“双重人格”被固化,则呈现为一种心理障碍,终究会制约人格的成长完善和人的行为的健康发展。在中国传统的社会认知与道德评价中,对于八面玲珑、人皆曰“善”实则缺乏根本道德立场的人一直持否定和负面的评价,儒家对其有个称呼:乡愿。孔孟批判乡愿之徒“德之贼也”、“同乎流俗,合乎污世,居之似忠信,行之似廉洁,众皆悦之,自以为是,而不可与入尧舜之道”。古代就有“举孝廉,父别居;举秀才,不识字”的现象,这也是典型的“双重人格”。一些大学生党员所表现出的知行脱节、言行不一、知行分离、情意相悖等现象,如任由其发展下去,不加治理,长此以往,必然由个人的心智和人格障碍转化为政治组织成员的理想与价值迷失。这种“理论与实践相脱离、言论与行动‘两张皮’”的现象,首先典型地体现在一些腐败的党员领导干部的“双重人格上”<sup>[5]</sup>。而当这些“带病生存”的大学生党员

走上工作岗位乃至领导岗位后,就极易发生蜕化变质,成为政治上的“两面人”。

从部分大学生党员的“双重人格”现象到政治领域党性丧失导致的“两面人”现象,有着一条内在关联的逻辑甬道。一是外在表现相似。二者虽然在资历、职位和权力等方面有所不同,但都善于欺骗伪装,精心构筑一种正直纯洁、忠诚老实的面具并精心呵护这种合格党员的基本“人设”。二是地位逐渐攀升。大学生党员中的“两面人”大多具有较高的智商和情商,且善于伪装,精于表演,比较容易获得“个人的成功”。同时,他们也善于发现和抓住“机遇”,在政治和其他领域实现更快的攀升。三是危害渐次发展。大学生党员中的“两面人”,因为没有掌握公共权力,其危害还处于初始和萌芽状态,主要表现为组织观念淡薄、党的纪律松懈、先锋模范作用发挥不够等,影响相对较小。然而如果不加以有效治理,一直“带病发展”,倘若毕业后进入党政部门,成为掌握权力的“关键少数”,就可能给党的事业带来更大危害。

由此可见,部分大学生党员的“双重人格”现象与党内政治“两面人”现象有着内在的联系。大学生党员“双重人格”现象正是政治“两面人”现象的低龄化形态,换言之,大学生党员的“双重人格”现象就是政治“两面人”现象的胚胎形态,对此必须加以重视,防微杜渐。

## 2. 大学生党员“两面人”的主要特点

其一,外部言行与内心动机大相径庭。健康的人格特征是“一个有机统一、稳定的整体,也就是个人的思想和言行是协调一致的”<sup>[6]</sup>。作为大学生中的先进分子,大学生党员既应有较高的思想政治觉悟和组织纪律观念,又应以党的理论和党员标准指导和要求自己的实际行动,将高标准严要求内化于心、外化于行,以符合党员的行为规范和行为模式。而大学生党员中的“两面人”通常表现为内在人格与其外部言行相背离。有些大学生党员在口头上大谈马

克思主义信仰、共产主义崇高理想、社会主义道德原则,但在思想深处对于马克思主义理论的科学性、真理性并不认同,对于中国道路、理论、制度、文化的自信并不坚定。公开场合积极上进,实际行动却唯利是图,特别是在评优评奖等关键时刻表现得尤为明显。在他们的行为模式中,其人格中的“外显层”和“内隐层”存在巨大冲突,前者用来迎合主流意识形态与社会评价,后者则是其内心物欲的真实反映。

其二,现实角色与党员身份存在反差。中国共产党党员的身份神圣而严肃,不仅是一种无上的光荣,它更是一种无限责任与担当<sup>[7]</sup>。大学生党员的党员身份是党性与个性的辩证统一。一方面,作为中共党员,有与一般群众相区别的内在规定性、约束性和先进性,承载着社会的更高期待;另一方面,在大学生这个特殊年龄阶段,又必然具有青年人特有的那种独立人格、创造活力和张扬个性,并需要在学习和社会实践中不断塑造和养成健全人格,实现个体的全面发展。这两个方面相辅相成,党性的理论属性和组织属性最终都要通过党员的个体属性呈现出来。现实中确有部分大学生党员不履行职责,不珍惜党员称号。例如,在学习上,缺乏积极的学习态度和攻坚克难的学习动力,成绩落于人后;在生活中,沉湎于消费主义、享乐主义,不思进取;在社会实践活动中,引领带动作用微弱,缺乏责任担当,不够深入群众,没有服务意识和奉献意识;在面对错误思潮和言行时,态度暧昧甚至逢迎附和,没有坚定的政治理想和鲜明的价值判断。这种现实表现与党的先锋队性质和党的为人民服务宗旨背道而驰,也与群众对党员的期望反差极大。长此以往,自然会疏远大学生党员同大学生群众之间的联系,使大学生党员失去威信。

其三,入党之前与入党之后表现迥异。入党只是一个起点,而决不是一个终点。大学生党员自在党旗下宣誓的那一刻起,就必须持之

以恒做到坚守信仰、坚定信念、严于律己、克己奉公,这是一个合格党员的基本素质。多数大学生党员在入党后仍然具有坚定的共产主义信念和更强的为人民服务的意识。但少数大学生党员,由于其入党动机带有较强的个人目的和功利主义色彩,把入党作为一段时间内努力的目标,仅仅满足于组织上入党,思想上仍迟迟没有达到党员的标准和要求,因而入党之日便是思想止步、不求上进之时,他们把奋斗的起点变成了懈怠的出发点。一项对于大学生党员入党前后变化的调查结果显示,40.3%的人认为身边的学生党员对周围同学起到了模范带头作用,15.2%的人认为有的同学入党后表现出优越感,6.8%的人认为他们入党后反而不如入党前表现积极<sup>[8]</sup>。入党前后“两张脸”“两个样”“入党前经常一身汗,入党后什么都不干”,甚至入党后成为“隐性党员”“无为党员”,凡此种入党前后判若两人的表现,正是政治意识、党员意识、党性意识弱化和缺失的后果,必然会削弱高校基层党组织的战斗力和战斗力,而对于那些真正有服务意识和奉献精神、想要入党为群众多做贡献的学生也会产生消极影响。这些入党前后表现出巨大反差的大学生党员,本质上是背离了入党的誓言,淡忘了入党的初心,褪去了共产党员的本色。

## 二、大学生党员“两面人”现象产生的根源

人格是在生理、环境、教育等因素的交互作用下形成的。大学生党员“两面人”现象的产生也受个人思想、社会环境和学校制度等因素的共同影响,因而对这一问题的治理必须首先探寻其背后的深层原因,找到其人格异化的根源。

### 1. 思想因素:精致利己主义对党员理想信念的腐蚀

一个人的外部行为方式是其内在价值观念

的外化表现。大学生党员的“两面人”现象,与这些大学生党员的价值取向发生扭曲密不可分。利益是人类活动的基本动力。“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关。”<sup>[9]</sup>我们强调全心全意为人民服务,但并不排斥个人利益和自我价值的实现。但大学生党员如果过于关注个人当下现实利益的实现,把做人做事视为一种投资,就会逐渐蜕变为精致的利己主义者,他们高智商、世俗、老到,善于表演,懂得配合,更善于利用体制达到自己的目的<sup>[10]</sup>。

刘少奇同志在《论共产党员的修养》中曾谈及当时党员的入党动机问题:抗战前期,党员发展工作在各级党委层层加码下一度演变为一场突击性的入党“运动”。在这种繁重的任务压力下,党员的入党动机十分驳杂:或基于阶级信仰、或为抗日、或为解决个人问题、或碍于亲友情面。“有些人主要是由于在社会上找不到出路——没有职业、没有工作、没有书读,或者要摆脱家庭束缚和包办婚姻等,而到共产党里来找出路的。甚至还有个别的人为了要依靠共产党减轻捐税,为了将来能够‘吃得开’,以及被亲戚朋友带进来的。”<sup>[11]</sup>这种带着功利性目的入党的党员数量的扩张,并不能真正带来党的战斗力的提高。

同样,在今天的精致利己主义者眼中,党员资格是一种政治资本,是一张能够在未来兑换为一定私人利益的“彩票”,从而入党的逻辑起点及其归宿,就异化为谋求个人的实际利益。“入党不是为了奉献,而是为了升官发财……奉献精神缺失,党的先进性就必然缺失。”<sup>[12]</sup>较高的所谓“智商”和“教养”,使得他们能够通过精心包装,塑造和展示一个看似优秀、圆满的学生党员形象,但内在的思想境界却与党员的标准和要求貌合神离,甚至背道而驰。这种虚伪性、逐利性和投机性,正是在精致利己主义腐蚀效应影响下造成的人格异化和分裂、党性弱化

和丧失,直接影响高校大学生党员队伍的纯洁性,具有严重的潜在危害性,是党内存在的一种严重的政治隐患。

## 2. 环境因素:多元社会思潮对党员身份认同的削弱

其一,后现代主义思潮对大学生思维和行为方式产生了潜移默化的深刻影响。后现代主义思潮在1990年代中后期开始引起国内学术界的热议,以《大话西游》等香港电影为标志,这种怀疑传统价值取向、“重估一切价值”、解构历史、“语言游戏”的冲击渐成气候。这是以“95后”为主体的在校大学生自出生以来就身处其间的思想和生活场域。“95后”大学生所热衷的挖苦、反讽等言行方式,就是这种复杂成长环境的产物<sup>[13]</sup>。泥沙俱下之中,诸如前述“精日”分子之类的各类错误思潮也浮出水面,并在以大学生为主要受众群体的一些互联网平台大规模传播。他们频繁创造和使用诸如“贵国”“支那”“贵支”(“桂枝”)、“你支”等语言对生养自己的母亲——祖国——肆意讽刺和辱骂,对爱国言行嗤之以鼻。可怕的是,这些语词如今并未伴随个别网络平台的衰落更迭而消退,反而在近年来各种错误取向的“行为艺术”中反复再现,并始终沿袭这套“隐微言说”的“黑话”,不断扩大其传播范围和影响力。有一种观点认为,要以“段子对抗段子”、用“调侃解构调侃”的方式,来“柔性”地处理和应对历史虚无主义,以期“寓教于乐”地化危机于无形。事实表明,这种极不严肃的处置办法既不负责任,也没有效果,甚至会误导被教育对象,使其认为这种虚无主义的价值观念得到了主流意识形态的默许,其结果只会事与愿违。在后现代主义的影响下,当代大学生很容易倾向于解构历史、虚化英雄、游戏人生、“怎么都行”,在成功学的幻灭与“佛系人生”的淡定之间游走,这就直接颠覆了党员身份认同赖以确立的重要价

值基础。而这种在后现代主义思潮的“掩护”下暗流涌动的历史虚无主义思潮的最终指向,是对中国共产党领导人民的奋斗历程,以及马克思主义的指导地位、党的领导、社会主义道路等的肆意丑化和全面否定<sup>[14]</sup>。受这种“虚无”思潮的熏陶,一些党员大学生淡化了对自己政治身份的认同。

其二,移动互联网时代社交媒体对大学生党员的身份意识造成了严重削弱。互联网放大了后现代主义思潮对历史和现实的消解,多元价值的客观存在及其对应的社会现实也迎合了“怎么都行”的相对主义论调。随着移动互联网和社交媒体的迅猛发展,新的媒介环境在带来便利的同时,也不可避免地对高校大学生的成长产生着深刻的影响,在一定程度上对大学生党员“两面人”现象的生成起到推波助澜的作用。大学生是互联网的“原住民”,他们的价值观念、思维方式、交往习惯深受网络的影响。由于网络具有隐匿性和虚拟性特点,一些大学生用虚拟身份在网络世界中塑造另一种人格——由现实的自我身份变成一个技术符号。这种虚拟身份与其现实世界中的真实身份可能彼此冲突,加之网络环境的隐匿属性会减弱自我约束的能力,导致虚拟人格与现实人格的分离,加剧了对人格同一性的消解。社会身份和虚拟身份的脱节,为一些大学生党员在虚拟空间和现实世界中“表里不一、网上网下表现不一样”的人格分裂提供了虚拟化环境。例如,一些人通过微信分组,根据自己的需要,实现多种身份的自由切换,把不同的面相呈现给不同的人,“表演性”十足。有些人还不止步于网络言说,甚至推开各种线下的实质性挑衅活动。令人遗憾和痛心的是,一些大学生党员的身影也出现在其中。可以说,网络乱象的治理与大学生党员“两面人”现象的治理是一体的。

### 3. 制度因素:选拔失之于宽与惩戒失之于软的共振

一个时期以来,高校大学生党员发展成效显著,但也存在重发展轻教育、重数量轻质量、重程序轻细节、重形式轻内容的问题。相对于学生掌握党史、党建知识和时事政治情况,更为看重的是入党积极分子和党校的参训人数;相对于改进党课的内容、创新党课的形式、检讨党课的效果,更为看重的是党课的课时数,以至于党课内容体系化不足、形式单一<sup>[15]</sup>、效果平平。概言之,从制度建设的层面来看,“思想上入党”的要求流于空泛、入党后监管的环节存在缺失、惩治规约的措施相对乏力,这些因素是大学生党员“两面人”现象存在的制度因素。

其一,重“组织上入党”,轻“思想上入党”。思想上入党和组织上入党是既有内在区别又相互紧密联系、互为保证的有机整体。毛泽东同志在延安文艺座谈会上最早明确提出“思想上入党”的问题并对此做了深入阐述:“有许多党员,在组织上入了党,思想上并没有完全入党,甚至完全没有入党。这种思想上没有入党的人,头脑里还装着许多剥削阶级的脏东西,根本不知道什么是无产阶级思想,什么是共产主义,什么是党。他们想:什么无产阶级思想,还不是那一套?”<sup>[16]</sup>近些年来,各个高校经过长期的党建实践,在大学生党员发展方面逐步积累了较为丰富的经验,建立了一整套较为完备的程序,在发展大学生党员时制定了各种量化考核标准,严把大学生党员选拔这一关;但是,如何对“思想上入党”进行有效考察一直是一个薄弱环节。大学生党员选拔机制中的“思想上入党”的短板,造成了诸多问题:部分大学生党员入党动机不纯,但是在考察期由于刻意表现而并不会显露出来。他们虽然提交了思想汇报,却不反映主观实际,没有真正触及思想、触动灵魂。高校党组织单纯凭借入党志愿书中的个人

表述、入党介绍人意见等评语,也无法真正了解大学生的入党动机和理想信念。因此,会存在部分大学生经过程序考核并顺利通过选拔,组织上入了党,思想上距离合格党员却相距甚远,名义上拥有了党员资格,实际表现却没有达到党员的要求。

其二,重视入党前的发展,轻视入党后的监管。近年来,高校采取了一些切实有力的措施来抓学生党建工作,但往往把重点放在党员的发展上,对于预备党员考察以及转为正式党员后的进一步发展缺乏足够重视,在入党前后的教育和管理监督上普遍存在前紧后松、缺乏连贯性和持续性的状况。大学生党员在入党前,党支部会按照党内一系列规章制度和发展程序,对他们进行各种教育、培养和考察,经过严格审查后方能入党。但是大学生成为预备党员之后,在转为正式党员之前还有一年的考察期,这个阶段的考察工作大都没有得到应有的重视。一般情况下,预备党员只要考察期未犯错误,即使表现不突出也可以按期顺利转正。另外,有些高校的党组织对大学生入党前后的考察不连续,缺乏长效考评机制。对新加入党组织的大学生党员疏于继续教育和管理监督,应付了事的情况时有发生。由此导致不少大学生入党后思想上开始麻痹,行动上放松对自己的要求,弱化了党性修养,不能发挥先锋模范作用。这种制度上的缺陷和不足,容易导致部分大学生为了入党而积极表现,一旦入党就不再按照党员的标准严格要求自己,“一进党的门”,成了“另外一个人”!

其三,制度流于粗疏,惩治措施乏力。任何一名党员,都应做到坚定党性,有政治与纪律底线,坚守政治规矩。各级党组织有权对党员的权利和义务予以规范,并对没有履行既定义务的党员进行教育或惩戒。大学生党员中的“两面人”现象得以滋生和发展,其中一个重要原

因在于高校对学生党员的管理过程缺乏有效的制度约束和严格问责。当前对大学生党员行为进行约束的规章制度在内容上并未做到精细化,很多内容还停留在宏观指导层面,导致规章制度在实践中往往缺乏针对性和操作性。大学生党员中的“两面人”虽然不是高校党员队伍的主流,但也是党内不容忽视的政治隐患。目前,对于这一状况还缺乏精准识别和有效规约的制度设计,对出现问题的大学生党员进行制度性惩戒,也往往出于息事宁人等各种考虑而比较谨慎,甚至流于形式、“灵活处理”,极少有大学生党员受到党内纪律处分,更不要说开除党籍。缺乏应有的制度设计和纪律约束,使得大学生党员的“两面人”现象有了进一步滋生、蔓延的土壤和空间。高校党组织必须认识到,对于大学生党员所犯错误特别是引起社会广泛关注的错误,简单地以“保护学生”为理由,高高举起、轻轻放下,是错误的。这种“护犊”行为看似温情,实则有害,既放纵学生个人,也不利学校声誉,更有损党的形象。

### 三、大学生党员“两面人”现象的精准治理

大学阶段是大学生党员成长成才的关键时期,也是他们世界观、人生观、价值观形成的重要时期。因此,必须对大学生党员中存在的“两面人”现象进行精确识别和针对性治理,做到早预防、早处理,遏止政治“两面人”隐患的低龄化扩散。

#### 1. 靶向定位:做好大学生党员“两面人”的精准识别

习近平总书记指出:“一些政治上的两面人,装得很正,藏得很深,有很强的隐蔽性和迷惑性,但并非无迹可寻。只要我们多用心多留心,多角度多方位探察,总能把他们识别出来……要透过现象看本质,既听其言、更观其

行,既察其表、更析其里。”<sup>[17]</sup>必须明确的是,治理大学生党员“两面人”现象并不是一场“运动”,其目的也不在于“划清界限”,而是为了本着对党负责和对大学生负责的态度所做的一种早期干预措施。高校中具有“两面人”特征的大学生党员一般都有较高的智商和情商,心理结构也非常复杂,进行甄别和辨识的难度较大,尤其是在某些大学生党员具有较大差异的“外表层”和“内隐层”中,了解其真实的、主导的一面,存在一定困难。因此,要在大学生党员中鉴别出真正具有政治危害性的隐患,必须进行充分的调查研究。

识别一个大学生党员是否真正合格,既要了解他的政治立场,也要了解他的人格品质,包括是否诚实、正直,而健全的道德人格必然具有一定的稳定性和普遍性。有的大学生党员“看人下菜碟”、“逢人只讲三分话,从不全抛一片心”:把自己表现优秀的一面展现给领导和老师,对同学则无所顾忌。这显然是与忠诚老实格格不入的一种姿态。因此,可以由院系党组织主导,在群众中进行调查访谈,听取同学意见,全方位、多角度地考察了解大学生党员是否存在多重面孔、入党前后是否存在巨大反差、对待个人利益时的态度和在重大政治问题上的立场等。

当然,大学生正处在自我同一性确立的时期,无论是在其情感、认知、意识、信念上,还是在其实际行动上,都存在一定的波动性,他们对共产主义理想信念和共产党宗旨目标的心理认同和情感体验处于始发期、自我践行处于可塑期。因此,这一阶段表现出的诸多现象未必是思想道德问题,也可能是认知心理问题,是在各种社会思潮冲击和不同矛盾冲突的过程中出现的短暂性摇摆。这是可以理解的。我们所要关注和精准识别的是那些极端利己主义和个人主义理念根深蒂固的少数大学生党员,他们心中

充斥的只是个人的自私自利,且会持续不断地用精心伪装和表演来达到自己的目的。对这部分人来说,一般的思想教育和价值引导已经不够了,必须针对性地“猛药去疴、刮骨疗毒”。

总之,应对表现出“两面人”征兆的大学生党员做具体分析和仔细甄别,区分是偶发暂时现象还是长期顽固病症,进行有针对性的思想疏导、价值引领和制度约束,对于那些经过教育后仍然不改正的大学生党员,则应改变以教育为主的宽松治理方式,果断地予以党规党纪处理。

## 2. 思想重塑:弥合大学生党员“两面人”的人格分裂

其一,重塑共产党员的身份认同。习近平总书记强调:“全党同志要强化党的意识,牢记自己的第一身份是共产党员,第一职责任务是为党工作,做到忠诚于组织,任何时候都与党同心同德。”<sup>[18]</sup>自我认同的弱化和缺失是外部环境复杂性对内部精神世界侵扰造成紊乱的后果,自我认同的重塑,是一个观念自觉、自我交战、自我革命,以求寻回初心的过程。一方面,应强化对党员身份的自我认知。少数大学生党员在不同场域中有意回避自己的党员身份,角色意识淡薄,这在一定程度上正是基于对自己党员身份的认知错误或定位不当造成的。应通过理论学习与实践相结合的方式,增强大学生党员对党性的理解,端正其思想行为,强化其身份认知,“坚持爱国与爱党、爱社会主义、爱优秀传统文化相统一,坚持爱国主义与国际主义相统一”<sup>[19]</sup>。另一方面,应呼应大众对党员的社会期待,使大学生党员牢记作为党员应履行的义务和应发挥的先锋模范作用。在校园生活学习的过程中,应让大学生党员通过佩戴党徽或党员铭牌等方式“亮出身份”,并以党员身份参加各类活动,自觉接受群众监督,处处以党员标准严格规范自己的言行,使党员身份内

化于心、外化于行,达到“知”“信”“行”的统一、党性与个性的统一。

其二,增强“四个自信”的价值认同。“四个自信”教育的关键是要形成大学生党员对中国发展成就的认同感、自豪感、使命感、责任感,教育大学生党员辨明纷繁复杂的世情、国情、社情、党情,在此基础上立行立改,以更严格的道德标尺要求自己,落脚到培养和塑造符合党员标准、价值取向和行为模式的正确义利观。一些大学生党员处理不好个人利益与党的宗旨之间的关系,最终滑入“两面人”轨道,其中一个重要原因就是义利观的扭曲。这就要求我们对具有“两面”特征的大学生党员的价值主体自我化、价值取向功利化、价值追求片面化的错位义利观进行调整,教育他们把党和人民群众的利益放在首位,同时肯定其合理的个人利益、个人抱负和追求,鼓励他们在遵守党纪国法前提下以正当途径和合法手段追求自己的利益。要求他们在追求个人成功时,既要尊重和发挥市场经济的正面作用,又要在具体行为上努力超越市场法则和个人功利的局限。当个人利益与党和人民利益两者之间发生冲突时,应坚持个人利益服从党和人民的利益,永葆共产党人的政治本色。应坚决反对舍我其谁、唯我独尊的过度个人主义倾向,及时制止见利忘义、唯利是图的利己主义取向,切实消除为追求个人利益、不惜采取一切手段的极端功利主义思想,使大学生党员自觉地做到义利统一、见利思义、以义导利、为义舍利。

其三,开展富有成效的警示教育。一是应通过高校现有的各类思想政治工作和法治教育平台,以新媒体为工具和渠道,根据不同大学生党员受众的具体情况,确定恰当的传播内容,选择合适的传播载体,把握准确的传播时机,对相关道德与法律问题的主要内容、精神实质和根本要求开展针对性宣讲<sup>[20]</sup>。高校党委、团委和



学生工作部门,以及二级院系党组织,首先应当联系大学生党员中发生的具有较大舆论反响的典型案例,组织专题学习、讨论,党委教师工作部、宣传部、组织部、纪委和二级院系党组织应组织师生进行系统学习。应借助思想政治理论课等课程,快速灵活地插入相关专题内容,让学生及时接受教育。二是应以思想政治理论课新编教材投入使用为契机,通过思政课的课堂教学主渠道开展有针对性的精准引导。应通过案例教学、深入讲解和充分讨论,引导学生理解近代以来中华民族屡遭凌辱而不断抗争最终赢得胜利的历史,理解“办好中国的事情,关键在党”的深刻内涵,增强爱国主义理想信念和中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。三是应广泛运用专题宣讲等渠道,讲解中共十八大以来形成的习近平新时代中国特色社会主义思想的主要内容和深刻内涵。中共十八大以来我国所发生的历史性变革,一个重要特征就是《论语》所讲的“必也正名乎”。治国理政,正名为先,“名不正则言不顺,言不顺则事不成”。对于党建来说,这种正名的体现之一,就是每一个党员都应明确自身的政治定位和目标宗旨,旗帜鲜明地在党言党、在党爱党、在党忧党、在党为党,毫不动摇、理直气壮地同各种错误思潮、观点、主张划清界限,敢于亮剑、敢于斗争。

### 3. 制度规约:构建“培育—考核—惩戒”全覆盖的高质量大学生党建体系

“制度好可以使坏人无法任意横行,制度不好可以使好人无法充分做好事,甚至会走向反面。”<sup>[21]</sup>科学的制度设计和严格的制度约束、监管和问责,是治理高校大学生党员“两面人”现象的关键。

其一,加强大学生党员的基层组织建设。大学生党员培养的功能定位应该是实现党的政治吸纳,所以在党员发展时有一个政治立场和业务能力或德与才之间的内在张力,在实际操

作中往往会存在优先考虑业务能力的情形。问题的关键在于后期的持续培养必须要有系统化的统筹设计。而一旦发展成为党员,就习惯地默认为一切合格。这种长期存在的认知错位,是导致政治“两面人”现象出现的一个重要原因,也是“两学一做”学习教育活动所强调的“做合格党员”明确针对的病灶。科层体系与党组织的结合使得基层党员特别是大学生党员的主体性被压制,入党后他们的思想教育在学校党的工作中常常退居其次,反而是组织内的一些日常琐事被以“压担子”的名义分摊到新大学生党员头上,这也容易使大学生参与感、认同感弱化,疲劳感、疏离感上升。事实上,除思想建设外,强有力的基层党建工作和基层组织建设也是守护党员初心、预防政治“两面人”出现的重要保障。

其二,建立大学生党员的长效培育机制。针对高校大学生党建工作普遍存在的“重发展,轻教育”、前紧后松的问题,应建立大学生党员的长效培育机制,保持其入党前后教育管理工作的连续性。应保持大学生党员在入党后进一步接受党性教育和培养的合理节奏,提高其理论素养,强化其组织纪律观念。应做到事前有计划、进行有安排、结束有总结、事后有改进,使大学生党员教育活动同管理目标相结合,保证大学生党员教育的实效性。

其三,构建大学生党员的考核评价机制。为实现高校大学生党建过程中全面从严治党的科学化和标准化,应为每一个大学生党员建立“电子成长档案”<sup>[22]</sup>。应将大学生党员在日常生活中发挥先锋模范作用、自觉履行党员义务等日常行为表现,以及党内外群众对每个大学生党员的思想、学习、工作表现等方面所作的客观评价和民主评议,作为评判大学生党员的重要尺度。对于表现较差的大学生党员,应对之进行针对性的教育,如果严重违犯党规、纪律,应酌情给予党纪处分。

其四,落实大学生党员的纪律惩戒机制。高校党组织拥有对大学生党员进行纪律处分的权限,这是党章赋予的职责,体现了党员选拔与管理监督权责一致的要求。从严治党必须做到严明纪律,执纪必严,全面覆盖,没有盲区。应坚持严管和厚爱相结合,把纪律挺在前面,抓早抓小、防微杜渐。高校党组织应当贯彻落实好《中国共产党纪律处分条例》《问责条例》等党规党纪的要求,教育大学生党员恪守道德底线,讲操守、重品行,踏踏实实做事,清清白白做人,树立理想宗旨的高标准,确立不可逾越的纪律红线。针对大学生党员“两面人”现象的不同形态,应发现苗头就及时提醒纠正,触犯纪律就立即严肃处理。应对考核不合格的大学生党员提出批评意见,视其情况延长或取消预备党员的预备考察期。对各种表里不一、言行分离、入党前后反差较大的大学生党员应进行批评教育甚至给予党内纪律处分。应探索建立能上能下、能进能退切实可行的大学生党员退出机制。对于理想信念不坚定、作风不正派、不能发挥党员模范作用、经屡次教育和警告均无改观、严重不合格的大学生党员,应根据党员纪律处分条例的规定,坚决清除出党。这也是保障大学生党员队伍的纯洁性、及早消除政治隐患的重要举措。

总之,高校大学生党建工作必须严把大学生入党“质量关”,实施“全流域治理”,让“思想上入党”落到实处,把“两面人”拒之门外。中共十八大以来,高校发展大学生党员从注重党员数量的粗放扩张转向注重党员质量的精心培养,的确是抓住了问题的关键。这尤其提醒高校党组织在基层党建工作中,特别是在做好大学生党建、发展大学生党员的过程中,尤需注意以下三点:一是思想汇报绝不能流于形式,对重大理论和现实问题的基本态度绝不能含糊;二是党性教育要抓住根本,对党的历史、革命传统和创新理论的学习必须贯穿大学生入党积极分子培养的全过程;三是在党纪党规面前绝不能

有法外之人,对大学生思想认识和政治觉悟上的明显偏差和错误,必须负责任地及时指出和严肃处理。

#### 四、结语

作为一个古今中外历史上极其特殊的政党,中国共产党不是一般的作为选举工具的政党,而是由坚定的理想信念组织和凝聚起来的具有坚强战斗力的政党。所以,她对于党员在思想上的倾向性和认同感有极其严格的要求,旨在始终保持党的革命性、先进性、纯洁性。因而,“不忘初心,牢记使命,就不要忘记我们是共产党人,我们是革命者,不要丧失了革命精神……勇于自我革命,从严管党治党”<sup>[23]</sup>。保持革命性是中国共产党在长期执政之后的新时代必须遵循的一条基本规律,诠释了“革命者”的政治逻辑<sup>[24]</sup>。这种自我革命也体现在“及时处置不合格党员,健全党员能进能出机制”的工作要求之中<sup>[25]</sup>。

大学是青年人集聚之地,但这里并不是与世隔绝的世外桃源,也不是毫无原则的法外之地,更不是党建工作的“特区”。治理党员“两面人”问题,必须注重源头治理。在一个人世界观、人生观、价值观的塑造中,大学时期是一个不容忽视的重要阶段。高校学生党员数量是否合理、质量是否过关,关系到中国特色社会主义的未来建设者是否合格、党的事业的接班人是否可靠<sup>[26]</sup>。近年来,高校的学生党员发展工作的主导方针转向注重质量,这是一个可喜的变化。但是从过程管理的角度来看,仍存在着一些亟待改进之处。特别是在加强思想上入党、防范和治理党内“两面人”低龄化发展这个问题上,还没有引起各方的足够重视。本文通过对大学生党员“两面人”形象的初步勾勒、形成根源的简要分析、精准治理的路径探讨,旨在提出这一高校思想政治工作中值得关注的新动向、新问题,进一步改进和完善新时代大学生党

员发展与管理工作,以高质量的学生党建和思想政治教育工作引领立德树人各方面工作。在这个意义上,列宁的谆谆告诫值得我们永远铭记:“徒有其名的党员,就是白给,我们也不要。世界上只有我们这样的执政党,即革命工人阶级的党,才不追求党员数量,而注意提高党员质量和清洗‘混进党里来的人’。我们曾多次重新登记党员,以便把这种‘混进党里来的人’驱除出去,只让有觉悟的真正忠于共产主义的人留在党内。”<sup>[27]</sup>

### 参考文献:

- [1] 中共中央关于加强党的政治建设的意见[N]. 人民日报,2019-02-28(01).
- [2] 习近平. 在全国组织工作会议上的讲话[J]. 党建研究,2018(9):1.
- [3] 孙绍勇,陈锡喜. 思想从严:全面从严治党的纵深发展的意识形态内生逻辑[J]. 马克思主义研究,2018(7):112.
- [4] 王忠武. 社会结构转型与国民人格塑造[J]. 文史哲,2002(5):106.
- [5] 谢武军,王伟中. 关于坚持和巩固马克思主义在我国意识形态领域指导地位的几个问题[J]. 马克思主义与现实,2006(6):171.
- [6] 张宏如. 当代大学生心理学[M]. 北京:首都经济贸易大学出版社,2014:120.
- [7] 曹东勃. “关键在党”命题的提出及其延展[J]. 思想理论教育,2018(4):43.
- [8] 张鑫. 高职院校在校大学生入党动机调查与分析[J]. 人力资源管理,2016(5):252.
- [9] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第1卷(上)[M]. 北京:人民出版社,1995:187.
- [10] 钱理群. 大学里绝对精致的利己主义者[EB/OL]. (2015-05-20)[2019-06-12]. <http://edu.qq.com/a/20150520/041737.html>.
- [11] 刘少奇. 论共产党员的修养[M]//中央文献研究室,中央档案馆. 建党以来重要文献选编(1921—1949):第16册. 北京:中央文献出版社,2011:501.
- [12] 丁薛祥. 大力弘扬新时代共产党人的奉献精神——在中办机关“七一”党课上的报告[J]. 秘书工作,2018(7):4.
- [13] 曹东勃. 大学全面进入“95后世代”意味着什么[N]. 文汇报,2016-09-09(06).
- [14] 王翼. 历史虚无主义的生成机理及其克服[J]. 思想教育研究,2018(6):56.
- [15] 董正奇,董树君,蔡常青. 要对党员鲜明地提出政治上入党的要求[J]. 前沿,2010(3):4.
- [16] 毛泽东. 毛泽东选集:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1991:875.
- [17] 习近平. 努力造就一支忠诚干净担当的高素质干部队伍[J]. 前线,2019(2):4.
- [18] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京:外文出版社,2014:395.
- [19] 沈贺. 马克思主义爱国主义教育:时代挑战与回应[J]. 马克思主义研究,2016(10):136.
- [20] 刘康. “互联网+”时代马克思主义大众化的精准传播策略探析[J]. 理论月刊,2018(3):37.
- [21] 邓小平. 邓小平文选:第3卷[M]. 北京:人民出版社,1994:333.
- [22] 陈娟. 关于加强我国青年大学生党员队伍教育与管理质量的思考[J]. 思想理论教育导刊,2016(12):138.
- [23] 习近平. 以时不我待只争朝夕的精神投入工作开创新时代中国特色社会主义事业新局面[N]. 人民日报,2018-01-06(01).
- [24] 李包庚,张婉. 论中国共产党长期执政历史方位中的革命性[J]. 马克思主义研究,2018(6):5.
- [25] 中共中央组织部,中共中央宣传部,中共教育部党组. 关于进一步加强高校学生党员发展和教育管理服务工作的若干意见[EB/OL]. (2013-07-03)[2019-06-15]. [http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7060/201307/xxgk\\_154012.html](http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7060/201307/xxgk_154012.html).
- [26] 邓喆,余潇潇,丛振涛. 高校学生党员数量与质量问题的现象与对策研究——以清华大学为例[J]. 思想理论教育导刊,2018(4):146.
- [27] 列宁. 列宁选集:第4卷[M]. 北京:人民出版社,2012:51.