



引用格式:霍忻,梁文化. 国内外认证认可研究综述与展望[J]. 郑州轻工业学院学报(社会科学版),2020,21(1):50-57.

中图分类号:F203 文献标识码:A

DOI:10.12186/2020.01.007

文章编号:1009-3729(2020)01-0050-08

# 国内外认证认可研究综述与展望

## A summary and prospects research of certification and accreditation at home and abroad

霍忻<sup>1,2</sup>, 梁文化<sup>3</sup>

HUO Xin<sup>1,2</sup>, LIANG Wenhua<sup>3</sup>

- 1. 中国航空综合技术研究所,北京 100028;
- 2. 国家市场监督管理总局 质量基础设施效能研究重点实验室,北京 100028;
- 3. 郑州轻工业大学 经济与管理学院,河南 郑州 450001

**摘要:**质量发展水平是一国国际竞争力的重要内涵和关键决定要素,对全球竞争版图的调整和演变产生深刻影响。作为质量基础设施的重要组成部分,认证认可在实现全球社会治理和提升国家质量竞争力方面扮演着重要角色,是传递信任、服务发展的重要工具,被称作质量管理“体检证”、市场经济“信用证”和国际贸易“通行证”,在社会治理、质量提升、贸易便利化和深化合作等方面发挥着越来越显著的作用,因而近年来逐渐成为国内外业界学术研究的热点领域。

**关键词:**  
质量基础设施;  
质量管理;  
认证认可

[收稿日期]2019-12-07

[基金项目]国家重点研发计划项目(2018YFF0215606);北京市自然科学基金项目(9172003)

[作者简介]霍忻(1986—),男,河北省秦皇岛市人,中国航空综合技术研究所高级工程师,博士,博士后,主要研究方向:质量经济学、函数型数据分析、GIS方法应用与国际经济学。

伴随全球经济的快速发展,各经济体对于经济发展质量的诉求愈加强烈,认证认可、检验检测、标准与计量等质量基础设施逐步成为带动一国制造业提质增效和推动国民经济高质量发展的引擎和新旧动能转换的支点。认证认可是质量基础设施的重要组成部分,从发达工业国家到新兴发展中经济体均将认证认可视为保障产品质量、降低贸易通关成本和实现社会质量治理的重要工具,因而对于本国认证认可行业发展给予高度重视。本文拟通过对国内外认证认可领域研究成果的梳理,对未来研究提出展望,旨在为后续研究提供理论参考,推动我国认证认可行业进一步发展壮大,为我国经济社会高质量发展提供有力支撑。

## 一、国外研究综述

国外有关认证认可问题的研究,主要涉及以下几个方面。

### 1. 国别认证认可实践与制度框架研究

S. Amaral<sup>[1]</sup>通过对美国认证制度与欧洲大学协会的质量审计制度的基本内容、流程与优缺点的系统分析,指出两种评估体制在管理效率、信息交流等方面的不同。R. Alderman<sup>[2]</sup>阐述了美国的认证制度和英国的认证制度,并认为两国的认证制度具有可以共同发展的趋势。此外,M. Silver等<sup>[3-5]</sup>根据认证制度实施过程中表现出的特征,对认证制度的优缺点进行了分析。J. Guasch<sup>[6]</sup>介绍了拉丁美洲认证认可制度的发展,研究发现:认证认可是拉丁美洲国家经济工作的一个关键领域,但发展缓慢且不均衡,缺乏投资环境,企业发展动力不足,财务与成本问题依然存在,制度结构有待完善,各国的努力充其量只是不温不火,需要更加重视认可制度并实施适当的激励措施。世界银行<sup>[7]</sup>在《Harnessing quality for global competitiveness in Eastern Europe and Central Asia》报告中指出,认证制度在东欧和中亚大多数转型经济国家蓬勃

发展,融资困难仍然是困扰上述区域认证机构发展的瓶颈,区域合作是建立可靠认证体系的唯一途径。

### 2. 高等教育、食品等领域认证有效性研究

K. Pond<sup>[8]</sup>对于教育质量评估与认证制度的发展趋势进行了讨论,指出21世纪的质量保障和认证制度需要建立一套具有普遍高质量教育经验的标准,评价的侧重点在于学习者而不是教育机构,为更广泛的利益相关群体开放评估过程。F. Rametsteiner<sup>[9]</sup>认为,森林认证是一种森林经营者用于证明森林经营良好或可持续的制度。H. Svenandes等<sup>[10]</sup>研究了第三方认证问题,他们指出,伴随高品质食品贸易全球化发展,规模经济和市场扩张导致食品国际标准与认证认可需求,第三方认证已成为保障食品质量和传递质量信号的可靠工具。A. Hatanaka<sup>[11]</sup>通过对零售商与认证机构、供应商与认证机构、非政府组织和消费者与认证机构之关系的研究,认为第三方认证不仅仅是用来有效地组织管理市场和贸易的一种客观、公正的技术性工具,而且可通过当代的农产品体系重新调整社会、政治、经济之间的关系。D. Friederike<sup>[12]</sup>通过对德国质量和安全认证系统数据库的综合农业企业数据的统计分析发现,食品安全风险审计缺乏可信度,认证系统的监控存在一些问题且效率低下。X. Mo<sup>[13]</sup>利用固定效应计量模型和结构模型进行估计,发现全国青少年教育协会对托儿中心的质量认证虚拟变量在水平上显著,从而得出结论:忽略公司认证的内生性,会显著低估认可系统的有效性,而导致认证无效的主要原因是缺乏信息监管。

### 3. 认证在微观主体层面的研究

D. Hill等<sup>[14]</sup>认为,通过ISO9000认证并持续改进有利于提高企业产品质量、组织效率、客户满意度和市场份额。E. Chris<sup>[15]</sup>的实证研究表明,ISO9000认证能够提高供应链库存周转

率、缩短资金周转期与整体运营周期。国际标准化组织(ISO)<sup>[16]</sup>认为,ISO9001—2015 将从6个方面增强组织(公司、部门等)的竞争力,即识别商业机遇、契合顾客需求、增强运作效率、满足法治要求、拓展新市场、防范风险。国际认可论坛(IAF)<sup>[17]</sup>研究发现,对于认证动机,受调查者的47%认为是内部业务改进,32%认为是顾客要求,13%认为是法规要求,7%认为是其他,只有1%认为是获得竞争优势。英国标准学会(British Standards Institute,缩写为BSI)<sup>[18]</sup>指出,认证认可能够给企业带来诸多好处,如经营收益的增长、产品质量与效益的持续改进、市场机会的扩大等。S. I. Wu等<sup>[19]</sup>运用平衡计分卡(BSC)和基于成本的活动(ABC)方法检验了ISO9000认证对于企业绩效的影响,发现实施ISO9000认证能够增强企业的业务绩效和财务收益,对于制造业企业而言,这种正向效果更为显著。美国国家认可委员会(American National Accreditation Board,缩写为ANAB)<sup>[20]</sup>系统地总结了实施质量管理体系认证的内部好处和外部好处,如企业市场份额增加、操作效率提高、产品质量提升等。

#### 4. 认证认可制度的收益问题研究

一些国际机构、国外学者还着重考察了认证认可制度的收益问题。H. Spencer<sup>[21]</sup>比较了ISO9001和ISO14001认证的企业收益,认为:对于ISO9001,企业外部收益主要有:获取竞争优势、更高的质量感知、减少顾客质量审核、提高顾客满意度;内部收益包括规范公司文档管理系统、增强员工质量意识、加强内部沟通、提高运营效率和生产力;企业实施ISO14001认证的主要收益有通过提高效率降低成本、创造和保持新的市场机会、展示环保领导力、改善企业形象、提高公司可信度和简化EMS。M. Frenz等<sup>[22]</sup>受英国商业创新技能部(BIS)、知识产权局(IPO)的委托,接受创新基础设施挑战基金资助,系统地研究了认可制度的经济社会

效益问题,指出:第一,以货币计算的直接经济价值,英国皇家认可委员会对合格评定机构认可效益可达到每年2.95亿英镑左右;第二,国家计量体系(NMS)对工业、商业产生实质性影响,贡献度约为50%,ISO9001促进创新和劳动生产率增长,呈现显著的正相关,基于下游的商业利益估算,英国皇家认可委员会对质量基础设施其他维度的效益大约可达到每年3.2亿英镑;第三,认可制度还将在公共健康与安全改善、消减贸易壁垒、降低成本、节约浪费和提升工业效率等方面产生实质性收益。

#### 5. 认证认可在经贸、社会等领域的研究

国际实验室认可合作组织(ILAC)<sup>[23]</sup>指出,认可制度将在5个方面对政府管理和市场监管产生影响:一是增强制定政策和行动计划的信心;二是向政府提供基于国际公认标准的独立(第三方)认证;三是减少与影响人类健康和环境保护的决策相关的不确定性;四是提高公众信心;五是消除重复检测,降低成本并提高效率。N. Neumayer等<sup>[24]</sup>基于142个国家(含发达国家和发展中国家)的面板数据,实证检验了ISO14001认证与经济发展间存在的关系,发现:人均ISO14001证书数量与人均可支配收入、国外直接投资股票、商品与服务出口等变量呈正相关。H. Jaime等<sup>[25]</sup>对四种重要工业产品贸易出口数据进行多元线性回归得出:除供求基本平衡的水泥行业外,其他三种工业产品产量的大幅度增长皆归因于企业认证,并成功转化为显著的经济效益。T. Daddi等<sup>[26]</sup>选取73个国家1999—2012年的面板数据,研究了ISO14001认证与宏观经济发展指数之间的具体关系,发现:ISO14001证书数量增长与发展指数增长呈正相关。

综上所述,国外业界在认证认可领域的学术研究起步较早,研究领域广泛,大致可以划分为宏观和微观两个层面。在宏观方面,研究视角集中在认证认可的社会、经贸影响和认证认

可的实践、制度设计等方面。在微观层面,研究视角集中在专业认证的有效性、认证认可为企业带来的收益和认证主体等方面。国外认证认可研究所运用的方法以定量分析和定性分析为主。国外学术界的认证认可研究存在的不足之处是:一方面,对于认证认可的概况或理论研究较少,缺乏理论基础的支撑,业内学术界对于认证认可基础理论或理论模型尚未达成共识;另一方面,已有的量化分析结果存在较大观点分歧,对于如何量化认证认可行为有待深入论证。

## 二、国内研究综述

国内关于认证认可问题的研究,主要涉及以下几个方面。

### 1. 认证认可发展状况、制度安排与国际合作研究

赵新栋<sup>[27]</sup>对我国早期的认证认可制度进行了梳理和分析,提出从制度建设、法律法规、市场监管、认证机构培养、国际交流等方面构建我国认证认可新体制的建议。姜茹娇<sup>[28]</sup>围绕双边互认协议和多边互认协议重点介绍了认证认可互认的当事国、生效时间和产品领域等状况,并指出国际互认的提出可减少技术性贸易壁垒,但也存在一定的局限性。薄昱民<sup>[29]</sup>认为我国目前的管理体制存在“大政府、小社会”现象,他结合我国的体制和国际通行的认证认可模式,提出以第三方认证认可逐步取代行政许可,是将认证认可诉诸市场、提升政府效能的必然趋势。郭晓艳等<sup>[30]</sup>指出,在“一带一路”贸易交往中要切实发挥认证认可作用,明确认证认可的工作方向,协调推进认证认可的有效性、精准性和专业性。

### 2. 认证认可有效性研究

从整体上来看,学者们主要是围绕定量检验与定性分析这两个视角来开展认证认可有效性研究的。在定性研究方面,王秀清等<sup>[31]</sup>指出,认证认可为食品质量信息传递和企业声誉

机制的建立提供了桥梁,能够使消费者在一定程度上了解产品质量,提高食品质量知情者的比例,降低食品市场出现低质产品和次品的概率。何坪华等<sup>[32]</sup>通过研究发现,认证管理能够使认证标志成为食品安全质量信号显示的有效手段,成为帮助消费者节约信息搜寻费用的制度工具。刘钢<sup>[33]</sup>通过研究发现,认证认可制度有助于实现农产品全程追踪监控、推进标准化生产和树立品牌效应,保障农产品质量安全。褚小菊<sup>[34]</sup>系统介绍了基于 ISO22000 标准的中国食品安全管理认证体系,从降低监管成本与风险、优化企业食品安全管理、推进食品贸易、降低整个食品链风险 4 个方面阐述了这一认证体系的显著效果。

在定量研究方面,郑妍妍等<sup>[35]</sup>基于世界银行 2012 年营商环境与企业绩效调查的相关数据,使用回归方法和倾向评分匹配方法分析了国际质量标准认证对中国企业出口行为的影响,结果表明,国际质量标准认证能够增加企业出口的概率和销售规模。吴龙<sup>[36]</sup>以认证成本收益为视角,选取 2008 年中国 35 个大型城市 76 686 家生产性服务企业的横截面数据,实证分析了 ISO9000 认证对生产性服务企业绩效的影响,结果显示,ISO9000 能够显著增加企业销售收入,区域市场化程度、行业竞争程度与服务的技术复杂程度均对认证的企业绩效影响产生调节作用。曾洪鑫等<sup>[37]</sup>利用 2016 年对广东出口消费品认证认可和质量水平问卷调查数据,采用相关性分析与邓氏灰色关联分析相结合的方法,量化分析认证认可对出口消费品微观质量和宏观质量的影响作用,发现:在微观层面,认证认可对消费品质量有着一定的正向影响作用,在产品符合性和市场符合性方面相关性较为显著,在社会符合性方面的认证认可仍然有很大的发挥空间;在宏观层面,认证认可与行业人才结构、配套能力、环境保护、政策效用等方面关系较为密切。

### 3. 认证认可支撑经济社会发展与贸易便利化研究

在经济社会发展研究层面,陈旭东<sup>[38]</sup>指出,信息不对称所引致的逆向选择是市场失灵的重要表现,认证认可作为一种可信度高的、有效的市场信号发射模式,能够避免逆向选择行为的产生,消除信息不对称,规范市场行为,优化资源配置,进而维护市场稳定。纪文<sup>[39]</sup>通过研究发现,认证认可的促进作用体现在5个方面,即促进市场经济体制有效运行、提高产品质量安全和管理水平、促进市场交易并降低交易成本、提高政府管理的能力和效率、促进社会和谐稳定健康发展。张磊柱<sup>[40]</sup>指出,认证认可是市场经济条件下加强质量管理、提高市场效率的基础性制度,有助于激发市场主体活力,促进政府职能转变,释放市场在资源配置中的基础性作用,为构建现代市场体系和新型市场监管体制提供创新路径。

在贸易便利化研究层面,韦万春<sup>[41]</sup>指出,随着中国—东盟自由贸易区的建立和发展,成员国间贸易往来更为活跃,加强检验检疫互认合作,可实现资源互补,减少贸易中重复检测、重复认证,加快流通速度,降低贸易成本,提高区域贸易便利化水平。游艳玲<sup>[42]</sup>认为,认证认可发挥着传递信任、沟通生产与贸易、生产与消费、贸易与消费的纽带作用,是国际通行的现代质量管理手段与贸易便利化工具,在“一带一路”建设中将发挥独特的作用。王隆重<sup>[43]</sup>探讨了“一带一路”质量合作与贸易便利化问题,指出在“一带一路”倡议下,应通过多元化、多层次的区域质量合作,将贸易便利化融入到实体合作园区建设、质量服务、通过合作、认证认可互认互通之中,通过沿线区域、行业合作模式和中小型市场建设,强化中国标准规范的通用性和认证认可的实效性,不断提升沿线国家间的贸易便利化水平。

综上所述,与国外相比,国内关于认证认可

领域的研究起步较晚,研究成果相对单薄,且主要以定性分析为主,研究成果主要集中在我国认证认可发展状况、认证认可制度体系、认证有效性、认证认可对国民经济、社会治理与贸易便利化影响等方面。与发达国家相比,国内已有研究成果存在以下不足:一是理论研究不充分,多数研究集中在现实状况分析、各国认证认可制度安排介绍、量化检验等方面,关于认证认可的理论研究或论证偏少,对于认证认可如何影响经济发展或贸易便利化的机理的研究尚有待填补;二是量化分析手段单一,仅仅停留在回归模型等静态分析阶段,未能将动态经济模型引入分析框架,时常导致实证分析结果出现偏离或产生观点分歧。后续研究应加强基础理论攻关,创新量化模型方法,推动国内认证认可领域研究向更为深入、系统和全面的方向发展。

### 三、研究评述与展望

综合国内外认证认可领域的研究成果,我们认为其存在如下几个方面的问题。

其一,研究方法单一。从已有研究所采用的方法来看,主要集中在定性研究,通过案例分析、数据图表解析等方式总结国内外认证认可方面的制度设计、实践活动、有效性、现实状况、不足与优势,以及在微观层面(企业)和宏观层面(国家)所产生的作用效果或潜在影响、发展趋势等。相比之下,关于认证认可领域的定量研究与分析的成果还比较少,量化分析手段相对单一,主要是以质量管理体系证书数为变量的各类计量模型检验、基于问卷调查法的认证认可对企业绩效影响评估和认证认可有效性研究等。

其二,研究结论相悖。综观已有研究结论可以发现,就目前来看,国内外学术界在认证认可有效性、微观层面的作用效果,以及其对宏观经济、社会发展的影响程度等研究领域的结论或观点尚未达成共识。例如,多数学者认为通

过实施质量管理体系认证,企业绩效水平将得以显著提升,但仍有部分学者指出,这种绩效增进效果并不明显。学术观点或研究结论的不一致在一定程度上反映了本领域研究尚欠深入、不够成熟,研究的系统性和全面性有待提升。

其三,研究视角固化。从已有研究来看,多数研究是从企业层面开展定性或定量研究的,宏观的、基于国家层面的认证认可定量研究凤毛麟角,且选取的样本对象也主要集中在美国、英国、德国等几个认证认可发展较为成熟的发达经济体,针对中国、东盟,以及“一带一路”沿线国家等发展中经济体的认证认可的定量研究基本上处于空白状态,后续研究应加大对发展中国家认证认可制度的考察,明确劣势,补足短板,不断挖掘认证认可的发展潜力。

基于如上研究现状,结合国内外认证认可建设的现实状况,我们认为,在后续研究中应以先验研究成果为基础,从如下几个方面完善认证认可研究体系,并在研究视角、研究方法、样本选取等方面尝试性地开展理论创新。

其一,突破已有定性研究方法的束缚。从研究成果看,关于认证认可的研究主要采用的是案例分析、制度介绍、现状分析等定性分析方法,分析深度有限,仅仅是对认证认可的发展形势与制度体系、实践活动等进行初步解析,研究结论的支撑力度不足。在后续研究中,应逐步推进认证认可领域的定量研究,将统计学中的指标评价分析方法和数量经济学中的计量模型方法引入认证认可研究领域。这样,一方面,能够以评价模型为基准,从多个维度构建国家层面的认证认可竞争力评价指标体系,全面、系统地评估主要国家在认证认可领域的竞争实力,明确不同国家认证认可的竞争优势与比较劣势,开展横向对比,探究当前认证认可的国际格局;另一方面,应以计量经济学为支撑,运用回归模型、VAR模型、灰色关联度模型、动态仿真模型、Gtap模型等多种量化方法,检验认证认

可对于经济、社会、贸易、质量提升等方面的影响,并与质量基础设施的其他几种表现形式进行对比分析,定量地研判认证认可作为一种质量提升路径的影响效果。

其二,突破已有研究视角过于宏观的瓶颈。究其本质,认证认可是基于企业经营而产生的一种质量管理行为,如ISO90001,ISO14001等已大规模实行的企业质量管理认证和环境质量管理认证,都是在企业层面发生的质量控制实践活动。但已有研究尤其是国内研究,将研究视角过多地集中在国家宏观层面和产业中观层面,对于企业微观认证认可行为的研究还不到位。与很多其他领域“宏观—中观—微观”的研究脉络发展类似,关于认证认可方面的研究也应将视角回归企业行为,唯有这样开展的研究,其基础才更为扎实,所得出的结论和启示才更具针对性和实践指导价值,研究意义也更加凸显。

其三,弥补理论机理研究的空白。从已有研究成果来看,认证认可领域的理论研究成果并不多见,关于机理、传导路径等方面的研究更是凤毛麟角,寥寥无几。在后续研究中,应在加大定量分析和微观层面研究力度的基础上,适当加大理论研究特别是机理、路径等视角的研究,从管理学、经济学基础学科出发,挖掘认证认可领域研究的基础理论,同时应在宏观、中观和微观层面加大对于机理、传导机制等问题的研究,厘清认证认可行为的影响机理,这样才能够更好地理解认证认可如何发挥促进经济发展、加强社会治理、提升产品质量和服务贸易便利化的作用。

其四,突破已有样本对象停留在发达经济体的限制。如今,发展中国家在全球经济发展与质量治理中的作用日渐凸显且具备一定的潜力,包括中国、东盟,以及“一带一路”沿线国家和地区在内的经济体认证认可事业取得了显著成绩,并且随着“一带一路”倡议的不断推进,

沿线的发展中经济体加强互认合作和双边、多边认证认可合作,可以说,发展中国家已成为全球认证认可事业中一支新兴的、不可忽视的力量。但与实际情况相比,由于发达国家认证认可事业起步较早,认证认可的传统研究主要集中在发达经济体层面,关于发展中经济体的认证认可研究还比较少,且研究方法固化、分析深度有限。在后续研究中,应加大对“一带一路”沿线国家,以及东盟、金砖国家等发展中国家认证认可的研究力度,从制度体系、发展特征、竞争力水平、影响效果和企业行为等方面开启多元研究,并与发达经济体的认证认可研究进行比较,甄别差异性,指出优势与短板,以期能够更好地把脉发展中经济体认证认可的发展,加强跨国认证认可合作,促进双边或多边互认框架建设,服务发展中国家的经济高质量发展和社会治理水平的提升。

#### 参考文献:

- [1] AMARAL S. Accreditation and certification in USA and European[J]. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 1998(6):135.
- [2] ALDERMAN R. The comparison of certification between America and the UK [J]. *Journal of Quality Development*, 2005(1):62.
- [3] SILVER M. The business value of quality management systems certification [J]. *Journal of Operations Management*, 1990(7):45.
- [4] KHAWAS D. Introduction to conformity assessment [J]. *Journal of Cleaner Production*, 1993(12):79.
- [5] DILL C. The influence of accreditation and certification on economic development[J]. *Journal of Quality Development*, 1996(17):12.
- [6] GUASCH J. Latin America's accreditation and certification system[J]. *Journal of Quality Management and Improvement*, 2007(15):21.
- [7] WORLD BANK. Harnessing quality for global competitiveness in Eastern Europe and Central Asia[R]. *Conformity Research Paper*, 2012.
- [8] POND K. The development trend of education certification in world [J]. *Journal of Operations Management*, 2002(22):36.
- [9] RAMETSTEINER F. What's forest certification and effect on economic development[J]. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 2002(27):108.
- [10] SVENANDES H, SOUZA M, ELODIE R, et al. Food certification and the third party certification among the global trade [J]. *Journal of Quality Operation*, 2007(19):322.
- [11] HATANAKA A. The relationship between retailers and certification bodies[J]. *Journal of Cleaner Production*, 2005(25):16.
- [12] FRIEDERIKE D. Accreditation and certification: The way forward? An evaluation of the development community's experience [J]. *International Journal for Quality in Health Care*, 2009(117):35.
- [13] MO X. How does professional certification plays role in society? [J]. *Journal of Quality Improvement and Economic Development*, 2010(103):122.
- [14] HILL D, SPREHA D. Does ISO9000 work in company? [J]. *Journal of Cleaner Production*, 1996(75):12.
- [15] CHRIS E. Resolving information asymmetries in markets: The role of certified management programs[J]. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 2009(6):80.
- [16] ISO. ISO9001:2015 How to use it? [EB/OL]. (2016-08-08) [2019-11-20]. <http://www.iso.org/publication/PUB100373.html>.
- [17] IAF. ISO9001: Its relevance and impact in Asian developing economies[R]. *Conformity Research Paper*, 2012.
- [18] BSI. What's the benefits of certification on com-

- pany? [R]. BSI Research Paper, 2016.
- [19] WU S I, CHEN J H. The performance evaluation and comparison based on enterprises passed or not passed with ISO accreditation: An appliance of BSC and ABC methods [J]. International Journal of Quality & Reliability Management, 2012(3):295.
- [20] ANAB. The main benefits of quality management system certification [R]. Conformity Research Paper, 2017.
- [21] SPENCER H. The comparison between ISO9001 and ISO14001 on enterprise benefits[J]. Journal of Quality Operation, 2018(108):187.
- [22] FRENZ M, LAMBERT R. The economics of accreditation[J]. Department for Business Innovation & Skills, 2014(103):42.
- [23] ILAC. The macroeconomic effect of accreditation [R]. ILAC Research Paper, 2016.
- [24] NEUMAYER N, PERKINS C. The relationship between economic development and ISO14001 system: An empirical analysis [J]. Agriculture and Human Values, 2004(115):72.
- [25] JAIME H, MAURICIO B. Product certification and industry development[J]. Journal of Quality Improvement and Economic Development, 2008(65):31.
- [26] DADDI T, FREY M, GIACOMO M, et al. Macroeconomic and development indexes and ISO14001 certificates: A cross national analysis [J]. Journal of Cleaner Production, 2015(108):87.
- [27] 赵新栋. 论中国的认证认可体制改革[J]. 中山大学学报论丛, 2003(4):88.
- [28] 姜茹娇. 技术性贸易壁垒与认证认可国际互认制度[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2006(5):92.
- [29] 薄昱民. 双管齐下 工业品认证制度运行改革[J]. 质量与认证, 2014(11):35.
- [30] 郭晓艳, 刘鑫, 王猛, 等. 探索清真食品认证体系, 助推“一带一路”发展[J]. 食品安全导刊, 2018(33):44.
- [31] 王秀清, 孙云峰. 我国食品市场上的质量信号问题[J]. 中国农村经济, 2002(5):32.
- [32] 何坪华, 凌远云, 刘华楠. 消费者对食品质量信号的利用及其影响因素分析——来自9市、县消费者的调查[J]. 中国农村观察, 2008(4):52.
- [33] 刘钢. 台湾地区认证认可制度对推动农产品质量安全的作用与启示[J]. 标准科学, 2009(9):43.
- [34] 褚小菊. 基于 ISO22000 标准的中国食品安全管理体系认证解析[J]. 食品安全质量检测学报, 2014(4):1257.
- [35] 郑妍妍, 李磊, 庄媛媛. 国际质量标准认证与企业出口行为——来自中国企业层面的经验分析[J]. 世界经济研究, 2015(7):129.
- [36] 吴龙. ISO9000 认证对中国生产性服务企业绩效的影响[D]. 大连:大连理工大学, 2016.
- [37] 曾洪鑫, 王怡琪, 黎清旦. 认证认可对出口消费品质量的影响——基于广东的实证分析[J]. 华南理工大学学报(社会科学版), 2018(2):70.
- [38] 陈旭东. 论认证认可在市场经济条件下消除市场失灵、维护市场稳定的作用[J]. 中国测试技术, 2006(1):73.
- [39] 纪文. 认证认可:质量提升的重要手段[J]. 质量探索, 2011(6):35.
- [40] 张磊柱. 认证认可:构建现代市场体系和新型市场监管体制的路径探析[J]. 中国市场监管研究, 2018(5):28.
- [41] 韦万春. 为了明天更美好——首届中国—东盟出入境检验检疫合作论坛综述[J]. 中国检验检疫, 2007(1):10.
- [42] 游艳玲. “一带一路”建设:一场认证认可共享的盛宴[J]. 质量与认证, 2015(7):21.
- [43] 王隆重. “一带一路”质量合作与贸易便利化[J]. 上海质量, 2018(2):34.