



引用格式:杨晓,惠扬,张怡. 诺丁斯关怀伦理视域下亲-师关系对大学生德育教育的影响[J]. 郑州轻工业学院学报(社会科学版),2020,21(2):81-88.

中图分类号:G410 文献标识码:A

DOI:10.12186/2020.02.011

文章编号:1009-3729(2020)02-0081-08

# 诺丁斯关怀伦理视域下亲-师关系对大学生德育教育的影响

The influence of parent-teacher relationship on college students' moral education from the perspective of Noddings' care ethics

杨晓,惠扬,张怡

YANG Xiao, HUI Yang, ZHANG Yi

郑州轻工业大学 马克思主义学院,河南 郑州 450001

**摘要:**在大学生德育教育过程中,家长和教师都是重要的参与者。家表和教师之间合作成功与否,会影响德育教育的成效。目前我国大学生德育教育工作中,家长和教师往往会因为双方对大学生在校园所接受的价值取向、道德规范和理想信念等方面教育的理解有出入,彼此个性存在差异,以及双方沟通技巧不足,而出现亲-师关系不和谐、无法形成合力的情况。在诺丁斯关怀伦理视阈下,家长和教师应建构一种以关怀为核心的情境,以避免亲-师之间的冲突;用对话来加强亲-师之间的沟通,解决亲-师之间的沟通障碍;推进关怀教育,改善家长与教师之间的关系,以形成亲-师-生三方共赢的高校德育教育工作模式,提升大学生德育教育的效果。

**关键词:**

关怀伦理;  
诺丁斯;  
亲-师关系;  
德育

[收稿日期]2019-12-13

[基金项目]国家社科基金高校思政课研究专项(19VVSZ042);郑州轻工业大学第十二批教改招标项目

[作者简介]杨晓(1981—),男,河南省郑州市人,郑州轻工业大学副教授,博士,硕士生导师,主要研究方向:道德哲学、政治哲学;惠扬(1981—),男,陕西省清涧县人,郑州轻工业大学硕士研究生,主要研究方向:马克思主义理论;张怡(1995—),女,河南省浙川县人,郑州轻工业大学硕士研究生,主要研究方向:马克思主义理论。

“才者,德之资也;德者,才之帅也。”这是宋代大思想家司马光对人的德、才之关系的精辟论述,精准、深刻、凝炼,古今中外的思想家关于人的德才关系之论述如汗牛充栋,但与司马光此论相比,无出其右者。在此论中,司马光告诉世人、警示后代:少才,德无资;缺德,才无帅。对即将成为社会主义事业的建设者和接班人的大学生而言,不仅要有真才实学,尤其要有高尚的品德,德育、智育同等重要。习近平总书记在北京大学考察时,寄语青年要“爱国、励志、求真、力行”,强调“人才培养一定是育人和育才相统一的过程,而育人是本。人无德不立,育人的根本在于立德”<sup>[1]</sup>。中国特色社会主义高等教育肩负着培养担当民族复兴大任的时代新人的重大任务,在坚持正确政治方向的同时必须重视大学生道德教育,加强道德建设。“要加强思想道德修养,自觉弘扬爱国主义、集体主义精神,自觉遵守社会公德、职业道德、家庭美德。要坚持艰苦奋斗,不贪图安逸,不惧怕困难,不怨天尤人,依靠勤劳和汗水开辟人生和事业前程。”<sup>[2]</sup>大学生作为社会主义事业的建设者和接班人,正处于世界观、价值观、人生观形成的重要阶段,在其学习和成长的过程中,道德观和法制观在“三观”形成的过程中占据重要地位。因此,在学习和生活的过程中,大学生应该重视道德教育和道德践履,扣好人生“第一粒扣子”。但是作为大学生德育教育的主阵地,高校德育教育的效果并不令人满意。

在大学生接受德育教育过程中,家长和教师是重要的参与者。亲-师关系以学生为纽带,必然会影响到大学生在学校里所接受到的道德教育。然而由于家长和教师彼此的立场不同,社会文化所赋予的角色有所差异,再加上彼此在教育背景和价值观上可能存在差别,在德育教育的过程中,父母出于对子女的关爱,倾向于偏袒、保护自己的子女;相对地,教师的身份和地位则被社会大众所期待,必须以中立与理

性的角色出现。同时,家长和教师可能会因教育观念的不同而造成亲-师之间的冲突,也会使学生在接受德育教育的过程中产生极大的困惑。教师应如何解决与家长互动过程中可能产生的误解、争执与冲突,使家长成为促进高校德育发展的助力而非阻力,进一步营造家长和教师之间良好的合作伙伴关系,已成为亟需解决的问题。内尔·诺丁斯的关怀伦理学以关系为核心,从关心出发,以情感为首要前提,强调人际的互动,认为“教育的目的应该是鼓励有能力、关心他人、懂得爱人,也值得别人爱的人的健康成长”<sup>[3]5</sup>,而以关怀为取向的亲-师关系的构建和以此为基础而得以形成的亲-师-生三方共赢的高校德育工作模式,则可以为大学生德育开辟出一条新的进路,提出解决之道。

目前,学界对大学生德育教育的研究,鲜有以亲-师-生三者关系的构建作为研究主题进行探讨的。鉴于此,本文拟在诺丁斯关怀伦理视域下,探讨亲-师关系中影响大学生德育的两大要素——家长和教师,分析其对大学生德育教育的影响,构建一种以关怀为取向的亲-师关系,以期形成亲-师-生三方共赢的高校德育工作模式,提升大学生德育教育的效果,充分发挥高校德育立德树人的功能。

## 一、亲-师关系在大学生德育教育中的重要性

德国心理学家库尔特·勒温认为,一个人的个体行为变化可被视为在某一时间与空间内受内外两种因素交互作用的结果,个人的一切行为(包括心理活动)是随其本身与所处环境条件的变化而改变的<sup>[4]</sup>。亲-师关系是在家长与教师之间形成的一种关系、一种人际互动。这种人际互动关系是家长与教师在教育情境中为达到教育目的,双方经由思想、情感,通过语言和行为,以吸引、排斥、合作、竞争、领导、服从等互动形式而产生的心理联结。家长在家里从

事孩子的智力教育和道德教育,提供有益于孩子认知发展的环境。在孩子的基础教育阶段(接受高等教育之前的阶段),家长与教师接触非常多,主动参与孩子的教育活动,亲-师关系于是形成。亲-师关系怎样,在大学生德育教育过程中不仅会影响到教师教学的成效,也会影响到孩子的学习和成长。对于教师和家长乃至学生来说,营造良好的亲-师关系,既可以增加德育教育的效果,又可以避免产生人际冲突<sup>[5]</sup>。

大学生在成长、成才过程中,家长和教师都发挥着至关重要的作用。教师和家长之间关系和谐,沟通顺畅,能够促进学生全面地发展,德才兼备。苏联教育家 B. A. 苏霍姆林斯基曾经说过:“儿童只有在这样的条件下才能实现和谐的全面发展,就是两个教育者——学校和家庭,不仅要一致行动,要向儿童提出同样的要求,而且要志同道合,抱着一致的信念,始终从同样的原则出发,无论在教育的目的上、过程上还是在手段上,都不要发生分歧。”<sup>[6]</sup>他的这一主张同样适用于大学生的德育教育。在高等教育阶段,教师或家长对学生的期望都并非是单一的学业成绩好,而是希望他们成为德智体美劳全面发展、具有良好个性和富有创造力的人才。所以,家长和教师应在此基础上进行沟通交流,以便在对学生的教育过程中达成一致,形成合力。

家长和教师在孩子成长与学习过程中都占有非常重要的地位,亲-师之间的合作成功与否,会影响教育实施的成效。在家庭中,家长居于主导地位,因此家长应对家庭教育负责;在学校里,教师作为教授者,应对学生的德育、智育负主要责任。对于实施教育的目的来说,双方的立场是一致的,只是实施教育的身份和方法有些差异。如果能有效地结合家庭与学校的力量以达成彼此共识,就能使孩子的教育收到事半功倍的效果<sup>[7]</sup>。家长最关心的是其子女的课程学习与行为发展,如果能以班级为核心,家长

与教师开展良性的互动,双方就能建立起和谐的关系,这对于提高学生的学习成绩、正向习性培养有着积极催化的效果,使学生具有强烈的求知意愿、拥有正确的学习态度与行为,也会使学生获得好的学习成绩。所以,家长若能适当地投入学校的教育活动中,不但能丰富教师的教学资源,还能增强其子女的学习动机、激发他们的自我成就感、提升他们的社会适应能力。如此,能在学校、家庭之间形成一个互相支持、互相提携进而互相督促砥砺的网络,这样紧密的亲-师关系,十分有益于孩子的正向学习。

人是社会性的存在物,不可能离群索居,必须与他人建立关系,而且许多个人需求必须通过与他人互动,才能达成。著名社会心理学家马斯洛在《人类动机论》中指出:人类的需求有五个层次,从低到高依次为:生理需求、安全需求、归属与爱的需求、尊重需求和认知需求(自我实现的需求);个体首先必须先满足需求层次序列中较低层次的部分,才能寻求较高层次需求的满足;而人们多种需求的满足都依赖于个体能否先满足归属和爱的需求,个体如在这方面受到挫折,可能会产生严重的慢性人格困扰,从而遗憾终生。在重要的社会情境和团体中,“为人所接受”是个体满足较高层次需求的先决条件。家长与教师之间的亲-师互动关系,属于人的第三层次需求,即“归属与爱的需求”。该层次需求若无法获得满足,就很难继续往上追寻更高层次的需求——尊重与自我实现的需求。要形成良好的亲-师关系,家长或教师需要拥有和谐的人际关系。积极健全的人际关系,可增进个体的自我了解与成长,促进自我的实现,进而形成良好的适应能力;反之,则可能会造成个体的畏缩与孤僻。所以,人际关系良好的家长或教师必定生活得愉快,他们到哪里都能受到他人的欢迎,当他人能肯定自己、喜欢自己时,自我概念就会提升,进而达成自我实现的需求。而人际关系健全化的最佳方法,

是心理上无障碍、思想开放、真诚地对待他人,以及彼此适当的回馈等。因此,在亲-师互动时,家长与教师都必须真诚地付出,适当地回应,设身处地为他人着想。

## 二、亲-师关系在大学生德育教育中的现状

目前,我国国民中受过高等教育者占比日益上升,已经成为实现强国梦的主力军,他们在很大程度上引领着时代精神、潮流与走向,这就意味着大学生的德育工作非常重要。但是大学生的德育工作在当下却受到越来越多的挑战:随着新技术、新媒体的飞速发展,大学生日益受到网络化(特别是微信、微博等新媒体)和全球化的冲击,大学生接受讯息的渠道日趋多元化,再加上信息数据量的急剧增大,一些错误价值观的传播严重影响了大学生的思想和行为。近年来,《中国教育舆情分析报告》所披露的典型案例,都凸显出大学生道德判断能力的缺失,大学生道德失范事件层出不穷,有的甚至发酵成为恶性的刑事犯罪案件,这给当下大学生的德育工作敲响了警钟。同时,高校在对大学生进行道德教育的过程中也暴露出一系列问题。比如,在价值取向上,在着重强调整体利益的同时,忽略了学生个体自我价值的实现;德育内容与社会严重脱节,德育目标空洞、远大,不考虑学生的实际需要,等等。这些问题严重影响了大学生德育教育的实效性。另外,学校教育与社会教育的脱节,也是导致当下大学生德育工作陷入困境的重要原因之一。家长与教师之间的沟通与亲-师关系有紧密的关联,在营造融洽亲-师关系的过程中,必须要从双方良好的沟通开始。在当下大学生德育过程中,亲-师沟通是家长和教师形成、发挥合力的有力措施。作为沟通过程中的主要参与者,家长和教师双方应以关怀为基础,提升大学生德育的效果,推动他们全面发展。有效而友好的沟通和联系,

可以使家长和教师双方的教育理念得到明确和调整,最后达到统一。这既可以使家长了解自己的孩子在学校的具体情况,进而支持学校的德育工作;同时也能让教师及时地了解学生的家庭与家庭教育状况,更好地辅导、关爱学生,有针对性地解决其在德育方面所出现的问题。

在大学生德育教育过程中,教师和家长之间的沟通不是一次性的,需要持续地进行、不断地改进。并且,在亲-师沟通的过程中,虽然有章可循,却可能会因家长和教师双方个体的因素而存在沟通障碍,从而弱化亲-师合力,甚至造成家长和教师之间关系疏远、对立,亲-师关系问题随之出现。

首先,家长和教师在大学生德育教育过程中所扮演的角色存在差异。在大学生德育教育工作中,教师和家长虽然都占有重要的地位,但是因为双方所处的社会地位、彼此的情境目标不同,所以在对待德育教育的态度上也会存在差异,如双方对大学生在校园所接受的价值取向、道德规范和理想信念等方面的理解就有所不同。

其次,家长与教师的个性差异与沟通技巧也不相同。个体作为构成社会的基本因素,在行为和特质方面具有多样性,因此个人在行为上也会体现出不同,多疑、保守的性格和热情、外向的性格会导致出现不同的亲-师关系。

此外,当教师感受到与家长沟通过程中因背景、学历、经济地位等因素而导致落差时,可能会避免与那些与自己的教育理念、专业能力、背景地位差异较大的家长沟通<sup>[8]</sup>。

同时,沟通技巧也因人而异。妥善的沟通技巧不仅可以把自己的教育理念准确地传达给对方,而且极易引起沟通对象的共鸣。教师与家长在关于大学生德育教育问题上的立场、理念、个性和学历背景的差异会导致亲-师之间的沟通比较困难,再加上沟通技巧不足,亲-师关系会日趋恶化,形成沟通障碍,甚至会演变成

亲-师之间的冲突。这种家长和教师之间由于沟通问题所导致的冲突会给大学生德育工作带来负面的影响。妥善地化解亲-师之间的冲突,营造一种良好和谐的亲-师关系、双向沟通互动的氛围,不仅能够消解大学生德育工作中的负面影响,而且还能够化阻力为助力,构建一种家长-教师-学生三方共赢的新的高校德育工作模式。

大学生德育工作中引入家长-教师-学生三方共赢的模式,关键在于家长必须加入大学生的德育过程,形成有效的亲-师关系。家长与教师友好和谐的沟通交流可以帮助大学生更好地接受理想信念、道德规范、价值体系等方面的教育,同时也可满足教师和家长自身的自我需求的满足。但是,在大学生德育工作中想要创造出家长-教师-学生三方共赢的局面,必然要面对亲-师关系中所暴露出来的种种问题,特别是家长和教师之间的沟通如何进行,如何克服双方之间因角色不同、个性差异和沟通技巧不足而导致的沟通障碍或冲突。这些反映道德危机和亲-师关系的问题,可以在诺丁斯关怀伦理学的视域下去思考,以关怀伦理的角度和实践方法,从关心出发,以情感为纽带,克服家长和教师之间的沟通障碍和冲突,用对话来促进家长与教师之间的沟通,塑造亲-师双方相互关怀的沟通环境,培养以关怀为核心、双向平等的亲-师关系。

### 三、诺丁斯关怀伦理之于大学生德育教育的价值

“关怀德育理论”源于内尔·诺丁斯的关怀伦理。诺丁斯认为,就实践层面而言,学生接受教育的过程中必然会与施教者(家长或者教师)产生互动并达成有价值的行为改变。大学生德育要素中的家长、教师、学生,三者之间关系的互动在德育效果的达成和提升方面占据重要地位。诺丁斯认为,“身为老师不能只是培

育学生智能,而忽略学生道德理想的形塑,除非他想冒险制造一只怪物。然而他也不能只重培育学生的道德理想而不替其考量其间全面性的自我形象。因为身为学生,身体的存在、朋友,以及其他对自身的认知,都会增进或减弱他的道德理想”<sup>[9]</sup>。作为道德教育者的家长和教师,应强调人与人之间的情感、关系和相互关心,使学生在学习和生活过程中意识到与他人之间关系的重要性,学会关心他人。

“关怀”是诺丁斯关怀伦理学的核心概念。德国哲学家海德格尔把关怀描述为人类存在的一种形式,认为:关怀既是人对其他生命所表现出来的同情态度,也是人在做任何事情时的严肃考虑;既是最深刻的渴望,也是一瞬间的怜悯,人世间所有的担心、忧患和痛苦。我们每时每刻都生活在关怀之中,它是生活最真实的存在<sup>[3]23</sup>。诺丁斯认同海德格尔的观点并指出,“关怀是处于关系之中的一种生命状态,而不是一套具体的行为方式”<sup>[3]26</sup>。关怀是一种关系,是一种全身心投入的精神状态,因此“关系是存在的基础,关怀关系是道德的基础”。诺丁斯指出,“承认人类相遇与情感回应是人类存在的基本事实”<sup>[3]78</sup>,关怀就是关系,是一种能力。作为具备社会属性的人是不能单独存在于社会之中的,我们在生活中不可避免地会直接或间接地与他人接触和联系,这也是产生关怀关系的基础。关怀关系会产生两种角色——关怀者和被关怀者,当这两种角色相遇时,关怀者会产生关怀的动机,且对方也会释放出被关怀的需求,这时候关怀者会付出关怀行为,被关怀者会感受到关怀者的关怀,承认且回应关怀者对关怀的付出,关怀关系于是就形成了。依据诺丁斯的认知理论,既然关怀是道德生活的基础,那么在高校德育工作中培养大学生关怀素质的教育就显得极其重要。对诺丁斯来说,单纯的学校教育和家庭教育都无法满足理性与认知技能的发展,只有发展出一种新的教育模

式——“学会关怀”的关怀教育,才能通过关怀关系的构建把大学生培养成为有能力关心他人、愿意关爱他人的人。

诺丁斯基于关怀伦理的关心教育理论,把关注的重心放在了道德教育方面,始终认为教育本身就蕴含着强烈的道德性。对学校教育而言,首先要把学生培养成为有道德的人,然后才能把其培养成为一个人<sup>[10]</sup>。这与高校传统的德育工作的目标不谋而合。随着时代的发展和科技的进步,高校德育工作必须创新工作方法,使学生在关怀的氛围中接受道德教育,从而使其具有道德感。在大学生德育教育过程中,作为施教者的教师和作为受教者的学生都兼具关怀者和被关怀者的特性,双方应在相互期待中创造良好的关怀情境。在诺丁斯看来,关怀的情感只能在教师和学生之间充满正能量的关系中诞生,教师所扮演的角色在于构建和维系良好的关怀关系,让学生能够感受这种关爱并因而与教师建立信任。这种师生之间良好关系塑造的重心在于关怀的示范性,正如德国文化教育家李特所言:“受到陶冶的人,会蓦然感到从沉睡中醒过来,他的身上洋溢着一种新的人性的光辉,他挣脱了小我的钳制,去明澈地感到天地万物与我同在;他丢掉了个体的原始私欲,而升华到一种人类的普遍性之中。”<sup>[11]</sup>

在大学生接受德育教育的过程中,能够正确关爱学生的老师必然也有能力自我关爱,因为拥有关爱自己的能力就意味着我们能够分辨或反省我们在关怀他人过程中是否做得适度。在塑造教师和学生之间的关怀关系中,教育者不能想当然地以千篇一律的目标指导学生,而是要设身处地地去感受学生的心灵,因为教育的目的就是关心学生的整体性发展和幸福<sup>[10]</sup>。诺丁斯归纳出四种道德实践教育的方法,即身教、对话、实践和认可,并以此勾勒出在关怀伦理视域下大学生德育应该以人为本、贴近生活、以情育人。诺丁斯这种以“关怀”为核心的道

德哲学投射到教育领域则体现为以“关怀”为核心的师生关系。在营造合适的关心学生氛围的过程中,师生必须以接受、回应、尊重的方式对待彼此。在这种关怀的氛围中,教师可以通过身教、对话、实践与认可,来培养学生的关心思想,在互动之中增进彼此了解,关心者应尽可能去看被关心者积极善良的动机,以鼓舞其坚持和发扬自己的道德理想<sup>[10]</sup>。

#### 四、基于诺丁斯关怀伦理的亲-师生关系的建构

近年来,高校的德育教育暴露出越来越多的问题,如形式主义、灌输主导、效果不佳等。这不仅使接受德育教育的大学生身心俱疲,也导致德育教育工作者沮丧不堪。在家长—教师—学生三者共赢的大学生德育工作模式下,教师通常也能够意识到德育过程中与家长沟通的重要性,但往往忽略沟通的原则和技巧,造成家长与教师之间关系的疏离,甚至影响大学生的正常学习。针对家长和教师之间因沟通造成的障碍和冲突,必须消除其德育教育中的不良影响,寻求解决问题的方式。

其一,营造一种以关怀为核心的环境与氛围,以避免亲-师之间的冲突。面对社会上诚信失范、学校德育无助的局面,不论是作为德育工作者的教师还是身为父母的家长,都需要多渠道与孩子进行沟通。诺丁斯认为,最好的改变方式莫过于构建一种以关心为基础的校园氛围,在这种氛围中“学生必然相信在学校和社会中的人关心他们的福祉和成长事务”<sup>[12]</sup>。家长和教师由此可以与学生建立关怀关系,以削弱、消除恶劣氛围对学生的负面影响,使学生能够感受到他们是被国家和社会关心、照顾的。学生能够在这样一种备受关心的环境中生活和学习,德育工作的顺利开展也就水到渠成了。当学生在接受教育的过程中认识到家长和教师之间因为教育理念不同而产生矛盾时,家长和

教师应该怎么去面对呢?诺丁斯的关怀伦理建议家长和教师应主动倾听学生的心声,并与之进行交谈,使之感受并理解关怀的力量,用关怀消除环境对人的不良影响,用关怀消解学生的暴力冲突倾向。具体来说,诺丁斯建议可以用合作学习与社会实践这两种方式提升大学生德育的时效性。当大学生在学校学习时,可以通过与其他同学或社团结合,完成德育对大学生的要求;鼓励大学生积极参加暑期社会实践等活动,使大学生在服务他人的过程中学会关怀他人。

其二,用对话来加强亲-师之间的沟通,以提升大学生德育教育的效果。在大学生德育教育中,高校德育的方式、方法、规范等都是由学校 and 教师制定和解释的。诺丁斯认为,被规定的行为是不能自然而然地让人向往的。事实上,我们所有人都是在环境中逐渐被其中的文化或仪式所规训,并学会理解这些规范的。大部分社会活动是有“脚本”的,脚本编写得愈严密细致,我们愈可断定被规定的行为是不能自然而然地让人向往的<sup>[13]38</sup>。由此可见,在大学生接受德育教育的过程中,家长和教师没有必要因为他们没有践履德育教育中的知识而生气。正确的方式应该是转换角色,站在学生的立场上去思考为什么他们在接受德育教育的过程中会产生排斥的心理?诺丁斯认为,简单的遵循规范是不够的,我们应该引导学生去理解、追问德育中规范的真正意义。这种亲-师之间的沟通可以借用诺丁斯道德教育方法中的“对话”来解决。诺丁斯所谓的“对话”是一种没有固定答案的、开放式的相互理解、探究的过程。她相信对话可以将人们联系在一起,从而在人们之间构建一种充满关怀的、能够相互理解的人际关系,这也是关怀的基础。因此,在大学生接受德育教育的过程中,如果教师在对大学生进行教育时能够以关怀者的角色去关注、倾听学生的心声,并通过对话让家长也理解教师的立

场、教学理念,就能解决亲-师之间的沟通障碍。

其三,推进关怀教育,改善家长与教师之间的关系。大学生德育工作应以关怀学生为起点。教师想要与学生、家长之间构建起关怀关系,就必然要以对学生的关怀为出发点,培养学生的关怀能力,进而对家长形成影响,从而形成教师-学生-家长三方共赢的德育工作模式。诺丁斯认为,“关怀他人的能力之高低取决于有多少被关怀的经历”<sup>[3]32</sup>。这就要求教师应扮演关怀者的角色,让学生时刻处在被关怀的情境关系中,让他们学会真正关怀他人。教师不能只重视对学生直接的德育,因为道德是在情境、脉络与关系中发展建立起来的。因此,教师在对大学生进行德育教育时,应教导学生明大德、尊公德、严私德,培养其健全的人格,以关怀学生为出发点,与他们建立关怀关系。

## 五、结语

在大学生德育教育中,不论是向大学生强调人的品格的重要性,注重人的德行,还是让其明确道德原则和道德规范,要求其做正当的行为,在诺丁斯看来,都是容易流于伪善而导致自以为是的,忽视了人在情感与关系上的需求。诺丁斯的关怀伦理学重视我与他人的关系,不仅包括自我与亲人、朋友之间的关系,甚至也包括自我与陌生人之间的关系。“决定我们行动的并不是固定而僵化的道德规范,而是与我们有直接或间接关系的活生生的人。”<sup>[14]373</sup>在大学生德育教育中,教师与家长之间的关系占据重要地位,亲-师关系的和谐不仅是大学生德育工作的核心,而且也是构建“学校-家庭-社会”一体化大德育格局的需要。

亲-师关系是家长与教师之间在教育的情境中为达至教育大学生的目的而形成的人际关系,如何构建并维护亲-师之间以关怀为核心的关系,已成为当下大学生德育教育的重要一

环。构建以关怀为核心的亲-师关系首先要从关怀学生做起,以学生和家长的真实需求为出发点。诺丁斯认为,我们必须告诫学生去关怀,我们只需要与学生建立一种关怀关系,从而演示如何关怀<sup>[3]32</sup>。教师在进行德育教育的过程中,只有细心地了解学生的情况,重视和满足学生与家长的需求,让家长和学生都感受到来自教师方面的关怀,亲-师-生三者之间的关怀关系才能得以建立。在诺丁斯看来,“学校教育应该回应学生当下的基本需要,并在关心的基础上随时准备提供帮助,并随着学生的进步逐步减少控制和引导”<sup>[13]263</sup>。教师必须使学生感受到真切的关怀,同时拓宽与家长沟通、联系的渠道,主动与家长共同探讨学生德育教育的途径和方法。

家长和教师在大学生德育教育过程中虽然所扮演的角色不同,但地位同等重要。对于家长和教师,关注学生的学习重要,同时也不能忽略他们的内心感受和真正需要,因为学习并非是第一要务。“对所有的学生而言,为将来的工作、为人父母、涵养公民责任所做的准备,才是重要的。”<sup>[12]157</sup>诺丁斯认为,家长和教师对学生的共同教育成效可能会模糊不清,但她的目标是要增进道德理想、关系感和恢复接纳的承诺<sup>[14]380</sup>。由此,人与人之间的关系以此为基础得以构建,关怀成为人们彼此之间关系的出发点。诺丁斯认为,“关怀是人类存在的核心精神”<sup>[3]23</sup>。因此,在大学生德育教育中,家长与教师应随时关注和留意学生的需求,兼顾他们的感受,以维持人际互动与关系和谐。从关怀伦理的视角来看,家长和教师应察觉到自身在德育教育过程中所处的位置,增强知识与专业技能,引导大学生去关怀自我、他人,以及生活中的万事万物。建立一种关怀和平等的亲-师关系,发挥亲-师-生三方共赢的高校德育工作模式的作用,构建学校、家庭、社会三者相互衔接、功能互补、三位一体的大德育格局,

提升当下大学生德育教育工作的实效性,以培养社会主义事业合格建设者和可靠接班人。

### 参考文献:

- [1] 中共中央文献研究室编. 习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社,2017:146.
- [2] 习近平. 在知识分子、劳动模范、青年代表座谈会上的讲话(2016年4月26日)[M]. 北京:人民出版社,2016:12.
- [3] 诺丁斯. 学会关心:教育的另一种模式[M]. 2版. 于天龙,译. 北京:教育科学出版社,2014.
- [4] 库尔特·勒温. 拓扑心理学[M]. 杭州:浙江教育出版社,1997:10.
- [5] 王淑俐. 你的沟通有没有用——教师与父母说话能效[M]. 台北:心理出版社,2007:34.
- [6] 马忠虑. 基础教育新概念——家校合作[M]. 北京:教育科学出版社,1999:13-14.
- [7] 詹智慧. 家长动起来[M]. 台北:联经出版社,2002:36.
- [8] GESTWICKI C. Home, school and community relations[M]. Cambridge: Wadsworth Publishing, 2012:138.
- [9] 诺丁斯. 关心:伦理和道德教育的女性路径[M]. 2版. 武云斐,译. 北京:北京大学出版社,2014:179.
- [10] 杨晓. 内尔·诺丁斯基于“关心”思想的道德哲学及其教育意蕴[J]. 郑州轻工业学院学报(社会科学版),2014(6):13.
- [11] 邹进. 现代德国文化教育学[M]. 太原:山西教育出版社,1992:187.
- [12] NODDINGS N. Educating moral people: A caring alternative to character education[M]. New York: Teachers College Press, 2002:38-39.
- [13] 诺丁斯. 始于家庭:关怀与教育政策[M]. 侯晶晶,译. 北京:教育科学出版社,2006.
- [14] NODDINGS N. Philosophy of education[M]. Oxford: Westview Press, 1998.