



引用格式:朱宗友,刘凯. 试论列宁关于文化建设的原则与方式[J]. 郑州轻工业学院学报(社会科学版),2020,21(3):18-24.

中图分类号:A8 文献标识码:A

DOI:10.12186/2020.03.003

文章编号:1009-3729(2020)03-0018-07

试论列宁关于文化建设的原则与方式

On Lenin's principles and ways of culture construction

朱宗友,刘凯

ZHU Zongyou, LIU Kai

阜阳师范大学 马克思主义学院,安徽 阜阳 236037

摘要:苏俄文化建设必须遵循什么样的原则与方式,这是列宁进行社会主义建设时面临的必须回答的问题。从领导力量看,列宁提出文化建设必须坚持党的领导。之所以强调加强无产阶级政党对文化建设的领导,是因为在他看来这是保证文化建设的社会主义方向的必然要求,有助于抵制无产阶级中旧文化的偏见与恶习。党对文化建设的领导,主要是思想、政治和组织领导。从经济、政治、文化之间的关系看,列宁提出文化建设必须坚持经济、政治、文化一体化推进。他认为经济和政治的变革是文化变革的先导,文化促进政治和经济建设。他还强调文化建设的革命性,并把这种革命作为文化落后的苏俄建成完全社会主义的必要条件和基本标志之一。从文化建设队伍来看,列宁主张利用资产阶级专家为苏俄社会主义建设服务,同时提出要培养无产阶级自己的知识分子,从而体现了利用和培养相结合的文化建设原则和方式。

关键词:

列宁;
文化建设;
无产阶级政党;
经济;
政治

[收稿日期]2019-12-28

[基金项目]安徽省高校人文社会科学研究重大项目(SK2017ZD25);安徽省高校思想政治工作领军人才队伍建设项目(sztsh2019-8-12);安徽省省级名师工作室项目

[作者简介]朱宗友(1971—),男,安徽省阜南县人,阜阳师范大学教授,博士后,硕士生导师,主要研究方向:马克思主义基本原理和马克思主义中国化。

列宁以马克思主义文化理论为指导,立足于苏俄文化相对落后且小农经济占主体的具体国情,提出了苏俄文化建设必须遵循的原则与方式。这就是:文化建设必须坚持党的领导和马克思主义思想路线;必须坚持以文化建设为核心的经济、政治、文化三位一体的文化发展战略,必须坚持利用资产阶级专家和培养无产阶级知识分子相结合的原则和方式。

一、必须坚持党的领导和马克思主义的思想路线

苏俄的文化建设高度重视坚持党的领导地位和马克思主义的思想路线。在俄共(布)代表大会、苏维埃代表大会上和苏维埃国家的相关立法活动中,都着重强调了文化建设的思想路线和政治路线。例如,在1919年俄共(布)第八次代表大会通过的党纲中和在1918年颁布的第一部苏维埃宪法中,都强调了文化建设要遵循党的领导的原则和方针。此外,俄共(布)也把广泛宣传共产主义思想作为自己的一项任务。因此,在苏维埃政权建立以后,俄国取缔了资产阶级的报刊,组建了社会主义的无线电台,建立了罗斯塔新闻社,对文学艺术的发展进行了积极的干预,对文化工作者的相关社会团体和组织进行了整顿,也将图书馆收归国有进行集体管理,这些都是加强党对文化领域领导的具体措施。由此可见,在苏维埃创立初期,列宁就把加强党对文化建设的领导和在文化建设中贯彻马克思主义的思想路线摆在了一个十分重要的位置。

列宁之所以强调要加强无产阶级政党对文化建设的领导,是因为这是社会主义事业向前发展的重要保证。列宁认为,党对文化建设的领导“这个事业十分重要”^{[1]173},这是基于全部历史经验做出的正确决策,绝不能忽视这一点,必须认识到文化建设是社会主义建设事业必不

可少的一部分。此外,他还联系十月革命胜利以来国家建设取得的成就来证明这一点。列宁指出,“三年来,苏维埃俄国抗击世界帝国主义进攻的全部斗争,是与党认识到自己的任务是帮助无产阶级起到教育者、组织者和领导者的作用这一点分不开的,无产阶级起不到这种作用,就无法打垮资本主义”^{[2]304}。也就是说,如果不坚持党的领导,就不能打垮资本主义,社会主义社会自然也就建立不起来。所以,他要求,对于文化建设要坚持党的领导,“不能有任何怀疑”^{[1]174}。就是说,在文化建设必须坚持党的领导这个问题上头脑应特别清醒,立场应特别坚定,决不能也不允许有任何动摇或违背。

此外,列宁认为,在文化建设中坚持党的领导,是保证文化建设的社会主义方向的必然要求。社会主义革命胜利后,艺术家们被新生活所感染,迸发出了炙热的革命热情,反映时代变化的文化作品大量涌现。但由于每个艺术家以及每个想成为艺术家的人都拥有自由创作的权利,所以就可能出现不符合社会主义建设要求的文化作品,从而对社会主义事业造成危害。因此,列宁强调,文化建设必须要以社会主义为发展方向,并明确提出要加强党对文化艺术领域的领导,他指出,“我们是共产党人。我们决不可以无所作为,听任混乱随意扩散开来。我们还必须有意识地努力去领导这一发展,去形成和决定它的结果”^[3]。这就是说,既然是共产党人,就必须保证自己领导的国家建设始终保持社会主义的建设方向,如果有其他势力试图改变这一方向,那就要及时阻止。列宁还强调,“要运用全部国家机构,使学校、社会教育、实际训练都在共产党员领导之下为无产者、为工人、为劳动农民服务”^{[2]125}。这实际上是在表达文化建设要由党来领导的原因,即党的领导是为了保证文化建设最终要实现为劳动人民服务的发展目标,这个目标是共产党人的内在规

定性使然。

列宁认为,坚持党对文化建设的领导,有助于抵制无产阶级中旧文化的偏见与恶习。在俄国,由于大量文盲的存在,俄国整个社会的文明程度很低;由于大量小生产者、小商业者的存在,小资产阶级的自发势力从各方面来包围无产阶级,侵害无产阶级。这种侵害包括小资产阶级自身的个人主义、涣散性、怯懦性、狂热等偏见和恶习的影响,这些影响在无产阶级的内部不同程度地体现了出来,严重危害了社会主义建设事业。为避免这种危害的发生,就需要作为无产阶级先锋队的共产党发挥领导作用。这种领导作用表现为“团结、教育和组织无产阶级和全体劳动群众”,“抵制这些群众中不可避免的小资产阶级动摇性,抵制无产阶级中不可避免的种种行业狭隘性或行业偏见的传统和恶习的复发,并领导全体无产阶级的一切联合行动”^{[2]474}。从这个角度来看,必须始终坚持并不断加强党对文化建设的领导。

列宁对“无产阶级文化协会”的批判体现了党领导文化建设工作的重要原则。对于文化建设要不要坚持党的领导的问题,在俄国的社会主义建设过程中一直有着激烈的争论。在争论中,当时的无产阶级文化协会标榜自己的“独立性”。所谓的“独立性”,实则是指放弃党在文化建设中的领导,认为开展文化建设可以无拘无束,不应该受到任何法令的约束,认为只有这样才能建成无产阶级文化。列宁及时发现这一思想的危害,并在《关于无产阶级文化》的决议草案中对这种危害进行了彻底的批判,指出无产阶级文化协会臆造自己所谓的特殊文化,让自己的组织与世隔绝,并把自己的工作与教育人民委员部截然分开,甚至主张实行无产阶级文化协会的“自治”等等,这在理论上是错误的,在实践上是有害的。他还指出,包括无产阶级文化协会在内的一切文化组织都必须服从

无产阶级政党的统一领导,要把自己看成教育人民委员部中的一个附属机构,不能脱离教育人民委员部的领导,更不能凌驾于教育人民委员部之上,并且这些组织要把完成自己的任务当作完成无产阶级专政任务的一部分来做。列宁由此就确定了无产阶级文化协会作为教育人民委员部机关的附属机构的地位,也就是要在党的领导下开展活动。

党对文化建设的领导,主要是思想、政治和组织上的领导。以马克思主义作为思想理论基础来指导文化工作,并要求一切文化机构都应把马克思主义作为总的指导思想。然而,在当时,以波格丹诺夫等为代表的无产阶级文化派在文化界却大肆宣扬马赫主义,否认和排斥马克思主义。对此,列宁深刻地指出,“只有马克思主义的世界观才正确地反映了革命无产阶级的利益、观点和文化”^{[1]167}。也就是说,只有坚持马克思主义的指导,才能正确认识无产阶级文化的性质和任务,才能发展无产阶级文化。列宁认为党对文化建设的政治领导主要表现为,“苏维埃国家内的一切文化机构和文化工作,都应公开承认党的政治领导”^{[1]172},并要求这些部门在工作中坚持社会主义方向,努力为当前的政治服务。

俄共(布)对文化建设的领导还表现在组织上。动员和组织自己的先锋队和所有无产阶级组织,作为最积极最重要的力量参与整个文化事业建设,并通过调配和培训干部以加强和改善党对各个文化部门的领导。在领导机构上,党主要是通过教育人民委员部对文化建设进行领导,这一机构是苏俄管理文化建设相关事务的最高行政机构。在地方上,党对文化建设的领导主要通过各级苏维埃的国民教育机构来完成。党十分重视这种教育机构,所以安排了一批十分优秀的布尔什维克分子进驻这些教育机构。例如,教育人民委员部的领导人卢那

察尔斯基,不仅具有渊博的学识,同时还是一位坚定的布尔什维克。此外,还有列宁夫人克鲁普斯卡娅,她曾负责校外教育处,后来负责俄罗斯联邦教育人民委员部政治教育总委员会;还有被任命为副人民委员的马克思主义历史学家波克洛夫斯基和主管高校处的天文学家施特恩贝格。此外,社会性组织如工会和共青团等在吸引劳动群众参加文化建设方面也起了巨大的作用,还有一系列自愿协会组织也纷纷加入文化建设大军中来,如扫盲协会、广播之友协会、苏联影迷协会、战斗的无神论者同盟等等。

列宁认为党的领导应该覆盖文化领域的各个部门。在艺术领域,列宁明确要求加强党对文化艺术领域的领导。在出版领域,他强调一切出版机构都应当服从党和国家的领导,各种机关报刊的编辑工作都必须由无限忠于无产阶级革命事业的、可靠的共产党人来主持。对私营出版社,列宁要求加强监管,不能放任自流,不准神秘主义的、反科学的、政治上敌对的书籍出版。在教育领域,列宁指出,“不能让教育工作不联系政治”^{[2]302},要“公开承认教育不能不联系政治”^{[2]303}。此外,列宁还强调要培养一支新的教育队伍,这支队伍应该做到在思想上、行动上同党保持密切联系,彻底地贯彻党的决议及其精神,同时也要把工人群众紧紧团结在自身周围,并对他们展开共产主义教育,让他们关注共产党人所做的事情。

列宁在看到了文化建设有其自身的特点之后,提出了党领导文化建设应坚持的一些原则。首先,要明确党的领导性质。这种性质体现在党的领导是以马克思主义为指导的,唯其如此,才能把握文化的正确方向,做到积极引导,同时避免陷入文化专制主义的泥沼。其次,党的领导要联系群众。也就是要把群众的积极性、主动性、创造性纳入到社会主义文化建设中来,而不能采取放任自流、软弱无力的态度,这

样做可以调动社会主义文化建设的各方面力量,加快社会主义文化建设进程。党的领导说到底是一种政治领导。这种政治领导要求对文化的发展做总体规划,并且要依靠共产党人对文化事业的事业心、责任心和日益深化的影响,而不能依靠行政干预和政治裁决。

二、必须坚持以文化建设为核心的经济、政治、文化三位一体的文化发展战略

经济基础决定上层建筑,这是马克思主义唯物论思想的一个十分重要的基本原理。列宁依据这一唯物论思想基本原理,把经济、政治和文化建设作为拉动苏俄经济社会发展的三驾马车,而且能够结合苏俄经济、政治、文化落后的实际,将文化建设视为极其重要的环节,形成了以文化建设为核心的经济、政治、文化三位一体的文化发展战略。

马克思主义唯物论思想认为,经济是基础,决定政治和文化的形成和发展;反过来,政治和文化对经济又具有反作用。这种反作用在其性质上,表现为促进或阻碍经济社会的发展;在其程度上,表现为加速或延缓经济社会的发展。可以说,在同样的经济、政治条件下,坚持什么样的文化,对于经济社会发展至关重要。

列宁将苏俄政治、经济和文化建设看作紧密联系的三项事业。首先,列宁认为政治和经济的变革是文化变革的先导。他指出,“我们没有从理论(一切书呆子的理论)所规定的那一端开始,我们的政治和社会变革成了我们目前正面临的文化变革,文化革命的先导”^{[2]773-774}。其次,列宁也认识到文化的重要作用。在开展社会主义建设尤其是在实施新经济政策的过程中,列宁看到了文化落后带来的阻力,所以他特别强调文化建设的重要性。

在经济和文化的关系上,一方面经济是文

化的基础。通过剥夺剥夺者的手段,苏俄大部分生产资料和大企业都掌握在无产阶级手中。这为文化建设提供了重要基础。据蔡特金回忆,列宁在他们会晤时曾着重指出,文化革命是“在已经开始的经济革命的基础上,并且在同经济革命不断地相互影响中,得到实现的”^{[4]65}。经济建设的推进为社会主义文化的发展开辟了广阔的道路。另一方面,文化反作用于经济活动和经济建设。这种反作用体现在文化建设为开展经济建设提供所需的思想观念和知识保障上,因此文化建设是经济健康发展的重要推动力,为经济建设提供精神动力和智力支持。也就是说,经济建设任务的完成要以建设者先进社会意识的形成,群众政治教育方面的有计划的工作,广泛的教育活动,以及居民的普遍识字等为前提。一言以蔽之,经济建设要以广大人民群众的文化水平的普遍提高为前提。列宁在其重要著作《苏维埃政权的当前任务》一文中指出,为了取得对资本主义的全面胜利,“必须创造出高于资本主义的劳动生产率,而提高劳动生产率的一个重要条件便是提高整个国民的文化教育水平”^{[5]490}。1920年2月,在全俄社会教育第三次会议上,列宁要求文化工作者把服务于工农业建设作为首要任务。这样,才能把工农业的发展建立在现代技术的基础上。这就必须大力发展文化教育。

在政治与文化的关系上,一方面,“政治为文化的发展规定方向和途径,政治变革为新文化的建设奠定新的基础”^[6]。十月革命胜利后,苏维埃政权的建立,为苏俄社会主义新文化的蓬勃发展创造了良好条件。正如列宁在和蔡特金谈话时所说:“红十月为大规模文化革命开辟了广阔道路……”^{[4]65}列宁在《论合作社》这篇文章中也强调政治革命和社会革命先于文化革命,并指出现在只要完成了文化变革和文化革命,就可以建成社会主义国家。这就是说,

文化上的统治地位为工人阶级接触文化提供了条件和机会,只有在根本上提高他们的文化水平,才能使他们真正参加政治生活,现实地参与社会事务的领导,参与国家建设。另一方面,人们所属的文化体系以及自身的文化水平会影响或制约人们的政治观念、政治行为和政党制度等。不论是掌管国家机器,还是管理社会生产,都必须拥有丰富的文化知识。对于这一点,列宁是有着清醒认识的。在他看来,苏维埃政权发展所达到的高度,直接依赖于人民群众越来越高的文化水平,虽然苏维埃政权原则上提供了更高级的无产阶级民主,但劳动人民的文化水平不高,限制了苏维埃政权的作用并有可能使旧的官僚制度复活,而文化建设的使命就是要努力避免这种事情的发生。

列宁不但从经济、政治、文化的一般关系上考察了文化建设的重要性,而且在文化建设中还强调其革命性,并把这种文化建设革命看作文化落后的苏俄建成完全社会主义的必要条件和基本标志之一。在列宁看来,只有在提升苏俄广大民众的知识水平至少是在扫除文盲后,他们方能以文化来促使合作化的实现,借鉴发达资本主义国家的生产力来推动苏俄的进步;只有在提升苏俄广大民众的文化水平至少是在普及科学、民主的观念后,他们方能以文明来促使苏俄的政治建设与革新,监督国家机关彻底剔除官僚主义,参与到党和国家的各级管理和民主决策中去;只有在提升苏俄广大民众的素质水平至少是具备自我发展的各种能力后,方能实现马克思主义所提及的以每个人的自由发展来促进一切人的自由发展,并最终以社会主义的新人来印证社会主义制度和踏上共产主义的康庄大道^{[7]234}。

正是基于文化建设的重要性,列宁一直把文化问题作为自己理论思考的重心,特别是在晚年,他更是将文化的落后视为困扰苏俄前进、

发展的症结加以强调,以便引起整个俄罗斯民族的高度重视。可以说,文化建设不仅处在经济、政治和文化三位一体这一整体中的接合部,而且就俄罗斯的特殊国情而言,是苏俄社会主义建设各项事业的“领头羊”。文化所具有的精神和物质双重特点,更使其在整体中有着辐射和发散的焦点作用。

三、必须坚持利用和培养相结合的原则和方式

列宁把无产阶级政党看作人民大众中的沧海一粟,认为单靠俄共(布)自己的力量是不能建立社会主义和共产主义的。同样,文化建设也是如此,单靠无产阶级政党自身的力量也很难完成这一艰巨的历史任务。这需要一支强大的文化工作队伍在俄共(布)的领导下协力推进文化建设工作。为此,列宁基于苏俄特殊的国情提出,在文化队伍建设上要坚持利用和培养相结合的方式。

苏俄文化建设人才的匮乏,是由历史和现实原因造成的。从历史原因来看,由于沙皇政府长期的专制统治,广大人民被剥夺了受教育的权利和机会。列宁曾经指出,苏俄的这种情况在欧洲没有第二个国家。从现实原因来看,苏维埃政权建立后,由于资产阶级的蛊惑,旧社会遗留下来的专家和教师有不少对苏维埃政权不理解不信任不支持不合作,有的甚至逃到国外去。这就使得本已严重匮乏的文化建设人才更是雪上加霜、捉襟见肘。

针对这种情况,列宁主张把从资本主义社会走过来的旧专家、旧知识分子充分利用起来,为苏俄社会主义建设服务。要建设社会主义就需要众多受过教育、有知识的各行各业的专家。而已经掌握政权的苏俄无产阶级,并不拥有足够数量这样的专家。因此,摆在苏俄无产阶级面前的首要任务是将旧专家、旧知识分子吸引

到自己的队伍中来,把他们利用起来。

列宁之所以强调要利用资产阶级专家,是因为在他看来,无产阶级刚刚夺取政权不久,应该向资产阶级学习,应充分发挥资产阶级管理人员的作用,这是一个普遍的规律,如果忽视了这一点,社会主义很难建成。因为“管理的本领不会从天上掉下来,不会凭空就有的,不会因为这个阶级是先进阶级,于是一下子就有了管理的本领”^{[2]124}。根据马克思主义创始人所揭示的人类社会历史发展的客观规律,资本主义社会代替封建社会是历史的进步。列宁举例说,资产阶级在战胜封建阶级时也不会管理,而是起用先前那个阶级即封建阶级出身的人做管理工作,否则他们就无人可用。因此,在这一点上应该向资产阶级学习,不能陷入纯粹的空想和空谈,而是要考虑过去年代的经验。这里所谓“过去年代的经验”就是胜利了的资产阶级利用封建阶级出身的人才进行国家建设的经验。也就是说,胜利了的苏俄无产阶级“现在也有同样的任务——善于吸取、掌握、利用先前那个阶级的知识和素养,为本阶级的胜利而运用这一切”^{[2]124}。从历时态看,胜利了的阶级都曾起用先前那个阶级的人才为自己服务。从共时态看,不同阶级实际上也存在互相学习和利用的问题。列宁举例说,甚至在落后的俄国,资本家也会利用与自己政见不同的有文化的“知识分子——孟什维克的、社会革命党的和非党的知识分子——来为自己服务”^{[5]691}。“难道我们比这些资本家还愚蠢,竟不会利用这种‘建筑材料’来建设共产主义的俄国吗?”^{[5]691}

苏俄当时经济建设的任务要求必须利用旧专家、旧知识分子。苏维埃政权建立后,旧社会留给他们的是千疮百孔的烂摊子,工人农民群众生活困苦不堪,民不聊生。因此,改善民生成了苏维埃政权的头等大事。为此,就要多生产粮食、燃料等生活必需品。这就要求发展生产

力,提高劳动生产率。而要大力发展生产力就“要求立即广泛地和全面地利用资本主义遗留给我们的科学家和技术专家,尽管他们大多必然浸透了资产阶级的世界观和习惯”^{[5]747-748}。也就是说,生产必需品的技术在资产阶级专家手里,因此必须要靠这些专家来建设社会主义,也只有这样才能够建成社会主义。

文化建设中利用由资本主义社会过来的专家、知识分子为苏俄社会主义建设服务,这是文化队伍建设的一个方面。另一方面,苏俄也应培养、建立自己的文化工作者队伍。培养、建立自己的文化工作者队伍的一个重要方式就是利用现有资源,对旧专家、旧知识分子进行教育工作,使他们转变立场,将他们吸引到苏俄无产阶级这边来。由于这些专家、知识分子大多数都受资产阶级世界观的束缚,满脑子都是他们本阶级的偏见,所以列宁认为应当重新教育他们,要让他们看到用科学为自己谋利益的卑鄙,同时看到用科学为绝大多数人谋利益的崇高。当然,对科学和技术专家的教育应根据他们的特点来进行。对此,列宁指出,这些专家要“循着自己的途径来接受共产主义”^{[2]307},从而让自己成为建设苏维埃社会主义俄国的一支力量。

对旧专家、旧知识分子进行教育改造,使他们转到无产阶级政党这边来,为苏俄社会主义建设服务,这是苏俄文化队伍建设的路径之一。此外,还有一条更为重要的路径就是无产阶级政党从工人和农民中训练和培养自己的新人使之成为文化工作者。马克思主义意识形态理论告诉我们,每个统治阶级都有他自己的知识分子。然而十月革命胜利后的俄国,无产阶级尽管已经成为领导阶级,但很少拥有自己的知识分子(专家干部)。而管理国家,管理国民经济,巩固国防,进一步发展科学和文化,都需要这些人的积极参与。因此,苏维埃政权从一开始就采取措施,从工农队伍中培养新的知识分

子。对新知识分子的培养,主要通过两条途径来进行:一是将工人阶级和农民中最有经验、最有才干的代表选拔到党政、经济各部门的领导岗位上来;二是在高等学校和中等专业学校中培养专家。使用旧干部和培养新干部,这是一个过程的两个方面。旧知识分子直接参与了培养新专家的工作,而工农知识分子在对资产阶级专家进行教育改造中也起着很大的作用^[8]。也就是说,在培养新的工农知识分子的过程中,还必须利用旧知识分子。

从以上论述不难发现,在苏俄文化队伍建设上,列宁主张利用资产阶级专家为苏俄社会主义建设服务,同时提出应培养无产阶级自己的知识分子,从而体现了运用和培养相结合的文化建设原则和方式。只有采取这种方式,苏俄社会主义建设才能顺利开展;也只有采取这种方式,苏俄文化队伍建设才能比较快地构建起来。

参考文献:

- [1] 列宁.列宁专题文集:论社会主义[M].北京:人民出版社,2009.
- [2] 列宁.列宁选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [3] 列宁.论文学与艺术[M].北京:人民出版社,1983:434.
- [4] 蔡特金.回忆列宁:第5卷[M].北京:人民出版社,1982.
- [5] 列宁.列宁选集:第3卷[M].北京:人民出版社,2012.
- [6] 戴锐.列宁社会主义改革思想述论[M].合肥:合肥工业大学出版社,2003:170.
- [7] 俞敏,李小姗.列宁后期重要著作与理论创新[M].北京:人民出版社,2012:234.
- [8] 泽齐娜,科什曼,舒利金.俄罗斯文化史[M].刘文飞,苏玲,译.上海:上海译文出版社,1999:303.