



引用格式:申唯正. 恩格斯阐释的马克思主义科学方法论导向与中国道路新境界[J]. 郑州轻工业学院学报(社会科学版),2020,21(6):19-27.

中图分类号:A81 文献标识码:A

DOI:10.12186/2020.06.003

文章编号:1009-3729(2020)06-0019-09

# 恩格斯阐释的马克思主义科学方法论导向与中国道路新境界

## The orientation of Marxist scientific methodology interpreted by Engels and the new realm of Chinese road

申唯正

SHEN Weizheng

浙江师范大学 马克思主义学院,浙江 金华 321004

**摘要:**马克思和恩格斯的经典著作中蕴含着鲜明的科学方法论导向。在《反杜林论》《自然辩证法》等著作中,恩格斯第一次全面系统地阐释了马克思主义的三大组成部分——哲学、政治经济学和科学社会主义的基本思想,以及三者之间的内在关联性,论证并得出了辩证唯物主义和历史唯物主义是唯一科学的世界观和方法论的结论,揭示了马克思主义科学方法论的四个重要导向:以实践为基础的研究方法、历史生成的研究方法、客观辩证的研究方法、科学发展的研究方法。在此科学方法论导向下,中国特色社会主义实践道路呈现出新境界,其主要表现在:坚持实践的观点,注重调查研究、实事求是;坚持历史的观点,坚持四项基本原则、依靠人民群众;坚持辩证的观点,增强忧患意识、防范风险挑战;坚持发展的观点,贯彻落实创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念。

**关键词:**

马克思主义科学方法论;  
历史生成;  
客观辩证;  
科学发展

[收稿日期]2020-07-16

[基金项目]国家社科基金后期资助项目(19FZXBI00);浙江省哲学社会科学规划专项项目(zjsfdxrw002)

[作者简介]申唯正(1971—),男,河南省登封市人,浙江师范大学讲师,博士,主要研究方向:经济哲学、金融哲学等。

对自然史和人类文明史如何认识、解读、反思和借鉴,是人们从世界观到方法论所面临的首要问题。西方传统形而上学将世界观和方法论进行了二分,并导致了两者的对立,以这样的哲学观为导向的社会科学的主要任务成了追求两者如何能够达到一致性的问题。而马克思“解释世界”的世界观和“改造世界”的方法论原本就是一体的。恩格斯曾深刻地指出:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”<sup>[1]</sup>《资本论》《神圣家族》《德意志意识形态》等经典著作呈现出十分鲜明的马克思主义科学方法论导向。尤其在《反杜林论》《自然辩证法》等著作中,恩格斯第一次全面系统地阐明了马克思主义的三大组成部分——哲学、政治经济学和科学社会主义的基本思想以及三者之间的内在关联性,论证并得出了辩证唯物主义和历史唯物主义是唯一科学的世界观和方法论的结论。更为关键的是,恩格斯在这些相关著作中给出了马克思主义科学方法论的四个重要导向:以实践为基础的研究方法、历史生成的研究方法、客观辩证的研究方法和科学发展的研究方法。

## 一、以实践为基础的研究方法

实践是人类社会存在和发展的基础。人们从认识世界到改造世界都离不开对人与自然的关系、人与人的关系、人与社会的关系问题的研究。这些问题都是人作为能动性的实践主体,从现实生活出发认识自然规律、社会规律,发挥人的主观能动性,从而达到实现人的社会关系总和的协同效应。马克思恩格斯强调,能否认识到人类实践的主体性、能动性特征和人的本质问题,既是唯心主义与唯物主义的区别,也是辩证唯物主义与形而上学唯物主义的区别。

其一,实践的主体性特征。马克思恩格斯在《德意志意识形态》中指出:“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存

在。”<sup>[1]</sup>“人们生产自己的生活资料,同时间接地生产着自己的物质生活本身。”<sup>[2]519</sup>在《关于费尔巴哈的提纲》中,马克思明确地指出:“全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这种实践的理解中得到合理的解决。”<sup>[2]501</sup>从这些经典论述中我们至少可以得到两点启示:一是作为主体的人的全部社会生活必然具有实践特质;二是那些表面上看起来远离现实生活的所谓神秘的抽象或观念,必然能够在社会生活中找到其真相。这里的主体性概念,其认识论维度主要涉及人与自然的关系,即如何正确理解“历史的自然与自然的历史”的内在关系问题。

其二,实践的能动性特征。在《自然辩证法》中,恩格斯指出当时自然科学和哲学研究所存在的方法论问题:“自然科学和哲学一样,直到今天还全然忽视人的活动对人的思维的影响……人在怎样的程度上学会改变自然界,人的智力就在怎样的程度上发展起来。”<sup>[3]483</sup>“我们对自然界的整个支配作用,就在于我们比其他一切生物强,能够认识和正确运用自然规律。”<sup>[3]560</sup>由这些论述我们至少可以明确:(1)自然主义的历史观只看到了自然对人的支配,而看不到人对大自然的反作用;(2)对人类实践的互动性认知,既不能割裂人与自然界的相互作用,更不能忽略人类在掌握了大自然之客观规律的基础上发挥人的能动性所带来的影响。另外,在《反杜林论》中,恩格斯对社会力量的能动性研究进行了如下论述:社会群体的力量是像自然力一样可以被认知的,一旦掌握了社会力量运动的“活动、方向和作用”,就会使社会力量“越来越服从我们的意志”,从而“达到我们的目的”<sup>[3]296</sup>。这个判断既指出了以人为主体的社会科学是完全可以被认知的,也指出了社会科学的主要研究任务和研究方向。

其三,人的本质问题。在《关于费尔巴哈的提纲》中,马克思指出:“人的本质不是单个

人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”<sup>[2]501</sup>恩格斯正确概括了劳动在人类文明史上的关键性作用:“劳动是整个人类生活的第一个基本条件……劳动创造了人本身。”<sup>[3]550</sup>人的本质内涵有别于动物群体的自然属性,从一定程度上说,更多的是社会生产关系所决定的“共在”关系属性。正像马克思恩格斯对语言存在的社会关系表述一样:“语言是一种实践的、既为别人存在因而也为我自身而存在的、现实的意识。语言也和意识一样,只是由于需要,由于和他人交往的迫切需要才产生的。凡是有某种关系存在的地方,这种关系都是为我而存在的。”<sup>[2]533</sup>因此,我们也可以同样从社会关系视角来理解国家、货币体系、互联网等一定社会发展阶段所产生的复杂社会现象。另外,在劳动分工所引起的社会关系变化过程中,有着相互依存关系的社会大分工,让生产和消费、物质生活和精神生活作为生活的真实存在融合于现实之中。这是人类整体性的社会分工协作所涌现出的一种新秩序:有协同效应,有矛盾冲突,也有规律可循。

## 二、历史生成的研究方法

马克思恩格斯最为重视的历史科学是马克思主义唯物史观的方法论起点。在《德意志意识形态》中,马克思恩格斯曾提出:“我们仅仅知道一门唯一的科学,即历史科学。”<sup>[2]516</sup>在他们的语境下,历史科学主要包括两重内涵:一与世界观相关,认为世界是历史的,历史是生成的,而人类历史的生成恰恰是人的合目的性的活动结果;二与科学观相关,把科学看作人对于历史活动的认识,即人类在改造自然界的同时能够实现自我的实践与革新。马克思和恩格斯在诸多著作中给出了这些方面的论证。

其一,关于历史生成世界观。宇宙的起源一直是人类历史上无数哲学家所探究的第一命题,直到马克思主义唯物史观的创立,最为盛行的神创论世界观和机械唯物主义世界观一直束

缚着人们的思维方式。恩格斯在《自然辩证法》中提到了康德的《自然通史和天体论》实现了机械唯物主义宇宙观的彻底转变,困惑牛顿的第一推动力被排除了,因为“地球和整个太阳系表现为某种在时间的进程中生成的东西……如果地球是某种生成的东西,那么它现在的地质的、地理的和气候的状况,它的植物和动物,也一定是某种生成的东西,它不仅在空间中必然有彼此并列的历史,而且在时间上也必然有前后相继的历史”<sup>[3]414</sup>。这种历史生成观类似于中国人所崇尚的生生不息、世世代代绵延不绝,也正如凯文·凯利所形容的“活序”自组织的自我生成:“方生方死,方死方生,生生不息……生命是生成的循环,是自身催化的迷局,点火自燃,自我养育更多生命,更多野性,更多‘生成力’。”<sup>[4]163-164</sup>恩格斯认为,“人离开狭义的动物越远,就越是有意识地自己创造自己历史”<sup>[3]421-422</sup>。另外,在《家庭、私有制和国家的起源》中,恩格斯还概括了人类社会的三次大分工:第一次是游牧民族从其余的野蛮人群中分离出来,出现了首次剩余产品的交换,母系氏族被父系氏族替代;第二次是手工业和农业的分离,出现了为了交换目的而生产的手工业;第三次是商人的出现,也是具有决定意义的分工,因为商人不从事生产而只从事交换活动。恩格斯在《反杜林论》中进一步指出,“一切社会变迁和政治变革的终极原因……应当到生产方式和交换方式的变更中去寻找……应当到有关时代的经济中去寻找”<sup>[3]284</sup>,进而认为“政治经济学本质上是一门历史的科学”<sup>[3]153</sup>,“人们在生产和交换时所处的条件,各个国家各不相同,而在每一个国家里,各个世代又各不相同。因此,政治经济学不可能对一切国家和一切历史时代都是一样的”<sup>[3]153</sup>。这些论述都带有十分鲜明的辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论导向。

其二,关于历史的决定性力量。马克思指出:“人们自己创造自己的历史,但是他们并不

是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”<sup>[5]470-471</sup>这里的“承继下来的条件”不仅仅是指物质条件,也包括诸如风俗习惯等传统文化的非物质条件,当然主要是人类既往剩余劳动的历史积累,它支配着人们当下创造历史的活动,使创造历史的实践活动成为受到物质运动规律支配的活动。而物化劳动——包括作为当下社会实践条件的既往剩余劳动的物质积累(“死劳动”)和在其支配下正在进行的有创造力的人(“活劳动”)本身,正是这样的社会物质集合体,成为人类历史的决定性力量,也是人类历史活动的物质再创造过程。通过对以上各种历史推动力的追溯会发现:决定社会历史发展的最终决定性力量是人类社会的物化劳动,物化了的劳动产品成为支配人当下进行生存与发展实践的客观条件,在其支配下的正在进行的劳动将进行着未来社会物质生活的再生产。历史是人民创造的,其创造物呈现为一代代人留下的物化剩余劳动和风俗伦理习惯,其产物和过程是不以人的意志为转移的客观物质力量,其中必要劳动只能维持个体的生命过程而不能进行历史积累,只有剩余劳动才能进行历史积累进而转化为人们进一步创造历史活动的前提条件。因此,马克思恩格斯在《德意志意识形态》中指出:“每一代都利用以前各代遗留下来的材料、资金和生产力;由于这个缘故,每一代一方面在完全改变了的环境下继续从事所继承的活动,另一方面又通过完全改变了的活动来变更旧的环境。”<sup>[2]540</sup>这就是现实的人类历史,也是历史的未来面目。

其三,关于世界历史。马克思恩格斯在《德意志意识形态》中指出:“历史向世界历史的转变,不是‘自我意识’、世界精神或者某个形而上学幽灵的某种纯粹的抽象行动,而是完全物质的、可以通过经验证明的行动,每一个过着实际生活的、需要吃、喝、穿的个人都可以证

明这种行动。”<sup>[2]541</sup>在《共产党宣言》中,马克思恩格斯关于世界历史有如下经典描述,“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了……它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式”<sup>[5]35</sup>。由此,1880年恩格斯在《反杜林论》内容的基础上,出版了《社会主义从空想到科学的发展》,论述了科学社会主义理论的基本原理。恩格斯在《反杜林论》的第二编“政治经济学”中表述了马克思发现的剩余价值问题:“这种剩余价值是从什么地方来的呢?它既不能来自买者以低于商品的价值购买商品,也不能来自卖者以高于商品的价值出卖商品……科学社会主义就是以这个问题的解决为起点,并以此为中心的。”<sup>[3]211-212</sup>世界历史也正是经济全球化运动的发展历程。正如马克思提出的:“难道探讨这一切问题不就是研究每个世纪中人们的现实的、世俗的历史,不就是把这些人既当成他们本身的历史剧的剧作者又当成剧中人物吗?”<sup>[2]608</sup>资本的全球化不仅逐步消灭了各民族的特殊性,更导致全球少数人成为资产阶级而绝大多数人成为无产阶级,从而必然导致贫富差距的急剧拉大。具有自我反思精神的人类必然要从这一根本矛盾中超越出来,从而实现不以人的意志为转移的无产阶级为之奋斗的“世界历史性”大超越——共产主义。

### 三、客观辩证的研究方法

辩证法在方法论体系中占据很重要的位置,但是在应用中不能将其单独使用,需与演绎法、归纳法结合在一起综合应用。黑格尔通过抽象概念的理性思维替代直觉的知性思维完成了现代辩证法的创立,而马克思则把黑格尔的辩证法作了倒置,创立了辩证唯物主义世界观与方法论。恩格斯分别在《反杜林论》《自然辩证法》中对这个研究范式进行了详尽的论述:“因为辩证法突破了形式逻辑的狭隘界限,所

以它包含着更广泛的世界观的萌芽。”<sup>[3]142</sup>“只有当自然科学和历史科学本身接受了辩证法的时候,一切哲学的废物——除了纯粹的关于思维的理论以外——才会成为多余的东西,在实证科学中消失掉。”<sup>[3]1461</sup>可见,辩证法的规律正是从“自然的历史和历史的自然”过程中抽象出来的最一般规律。恩格斯进而将辩证法阐释为三大规律:“量转化为质和质转化为量的规律;对立的相互渗透的规律;否定的否定的规律。”<sup>[3]1463</sup>

### 1. 量变质变规律

自然界中的一切自然现象都遵循从量变到质变的规律,恩格斯把这个规律表述为:“在自然界中,质的变化——在每一个别场合都是按照各自的严格确定的方式进行的——只有通过物质或运动(所谓“能”)的量的增加或减少才能发生……没有物质或运动的增加或减少,即没有有关物体的量的变化,是不可能改变这个物体的质的。”<sup>[3]1464</sup>人类社会的生产活动和社会运动也具有明显的从量变发展到质变的特征。马克思恩格斯阐释了资本主义生产方式因为剩余价值的量变积累所带来的市场失灵,乃至失业率升高,进而带来的社会化大生产的无序状态:因为财产的所有制所带来的消费不足,导致社会化再生产无法进行,使得作为社会化再生产的生产资料、生活资料和可供支配的劳动力都闲置起来了,从而都显得过剩了。这正是从资本主义内在矛盾中辩证分析其生产方式的科学方法论导向。

### 2. 对立统一规律

恩格斯从生物界的演化过程阐明了对立统一规律:“植物,动物,每一个细胞,在其生存的每一瞬间,都和自身同一而又和自身相区别,这是由于各种物质的吸收和排泄,由于呼吸,由于细胞的形成和死亡,由于循环过程的进行……与自身的同一,从一开始就必须有与一切他物的差异作为补充,这是不言而喻的。”<sup>[3]1475-476</sup>同一与差异、一般与特殊、必然与偶然既相互对

立,又在一定条件下相互转化。“知性的思维规定的对立性:两极化。正如电、磁等等出现两极化,在对立中运动一样,思想也是如此。”<sup>[3]1472</sup>同样,在社会生产过程中,生产资料与劳动力、资本与劳动服从对立统一规律:“机器,用马克思的话来说,就成了资本用来对付工人阶级的最强有力的武器,劳动资料不断地夺走工人手中的生活资料,工人自己的产品变成了奴役工人的工具。”<sup>[3]291</sup>从而,就推论出了资本主义社会的发展悖论:一部分人运用机器的“过度劳动”成了迫使另一部分人失业的前提。这就从对立统一规律中找到了资本主义社会主要的症结所在。

### 3. 否定之否定规律

关于这个规律,恩格斯在《反杜林论》中作了详尽的解读:“在辩证法中,否定不是简单地说不,或宣布某一事物不存在,或用随便一种方法把它毁掉……否定的方式在这里首先取决于过程的一般性质,其次取决于过程的特殊性质。我不仅应当否定,而且还应当再扬弃这个否定。因此,我第一次否定的时候,就必须使第二次否定能够发生或者将会发生。”<sup>[3]149</sup>这段话至少给出了否定之否定规律的三个清晰判断:其一,不是简单的否定(毁掉)概念;其二,不是形而上学狡辩式的“取其精华弃其糟粕”那么简单;其三,有二次否定的必然发生,在否定中孕育着否定之否定的胚芽。在人类社会的发展过程中,一个社会发展阶段的主导力量在否定前面发展时期统治阶级的同时,也孕育着否定自己的力量。正如马克思恩格斯在《共产党宣言》中所指出的:“随着大工业的发展,资产阶级赖以生产和占有产品的基础本身也就从它的脚下被挖掉了。它首先生产的是它自身的掘墓人。”<sup>[5]43</sup>这个否定之否定呈现在一次次周期性经济危机和金融危机的爆发。恩格斯曾指出,资本主义社会的生产方式在开始阶段就因为财产的私有制和剩余价值的私人占有,排挤着工人共同享有社会劳动成果,发展到一定程度资本家也会同

样受到排挤,成为过剩人口<sup>[3]295</sup>。这就是马克思和恩格斯运用否定之否定规律推论出来的资本主义社会所面临的危机和宿命。

## 四、科学发展的研究方法

马克思恩格斯的经典著作中有鲜明的科学发展观导向,主要呈现在三个向度:自然发展观、演化经济学思想、社会发展“三形态”理论。恩格斯在《反杜林论》《自然辩证法》等著作中也对科学发展研究方法进行了相关阐述。

### 1. 自然发展观

恩格斯在《自然辩证法》中用演化来论证自然界的发展:“新的自然观就其基本点来说已经完备:一切僵硬的东西溶解了,一切固定的东西消散了,一切被当做永恒存在的特殊的东西变成了转瞬即逝的东西,整个自然界被证明是在永恒的流动和循环中运动着。”<sup>[3]418</sup>而演化必然包含有进化和退化,从辩证法视角看退化可能恰恰是进化的阶梯,即孕育新事物进化的“胚芽”。那么什么是进化的发展呢?当代进化论研究者凯文·凯利给出了超级进化的七大特征:“不可逆性、递增的复杂性、递增的多样性、递增的个体数量、递增的专业性、递增的相互依存关系,以及递增的进化力。”<sup>[4]612</sup>这就是从无机到有机、从无序到有序的进化或发展,生命利用无机物质世界,将其转化为更为复杂的有机物质和组织。由此可见,真正的科学发展观具有开放、进化、复杂性递增、远离平衡态、不可逆、非线性等明显特征。所以,恩格斯在《自然辩证法》中在论证了人的能动性之后,同时指出人与自然的和谐共存的辩证关系,我们人类只是属于自然界的一部分,尽管能够在一定程度上支配自然界,“但是我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复……我们对自然界的整个支配作用,就在于我们比其他一切生物强,能够认识和正确运用自然规律”<sup>[3]559-560</sup>。恩格斯在这里深刻地揭示了人类正确利用大自然

的必要性,必须正确运用自然规律,因为人与自然不仅是共融共生的生命共同体,更是休戚与共的命运共同体。

### 2. 演化经济学思想

马克思的经典著作中蕴含着明显的演化经济学思想。比如,在批判蒲鲁东的《哲学的贫困》中马克思指出,“经济学家们都把分工、信用、货币等资产阶级生产关系说成是固定的、不变的、永恒的范畴”<sup>[2]598</sup>,但“一切存在物,一切生活在地上和水中的东西,只是由于某种运动才得以存在、生活。例如,历史的运动创造了社会关系,工业的运动给我们提供了工业产品,等等”<sup>[2]600</sup>。可以看出,不仅大自然是演化生成的,而且历史化的社会关系、工业化运动都是演化生成的,尤其是经济关系也必然是社会历史演化的产物。马克思恩格斯如此深刻的演化经济学思想一直没有受到重视,直到100年后西方演化经济学的兴起。其实,当今西方主流经济学仍在盛行运用一般均衡理论来分析和解决社会经济问题。事实上,一般均衡理论是一种简单的抽象或者说是可望而不可即的理想状态,供求之间的动态非平衡状态才是常态。恩格斯就指出了这种缺陷:“它不承认自然界有时间上的发展,不承认‘先后’,只承认‘并列’。”<sup>[3]14</sup>“一切平衡都只是相对的和暂时的。”<sup>[3]533</sup>以至于西方经济学家也发出了“经济学为什么不是一门进化的科学”的追问。现代演化经济学正是采用了生物学的类比和隐喻,整合了主体性个人主义方法论与整体性思想,用演化的系统思想替代了存在的可逆性。我国学者张彦通过对传统西方经济学的方法论质疑,提出了必须厘清的经济学的范式的三大转向:从均衡到非均衡的转向、从线性到非线性的转向和从存在到演化的转向<sup>[6]</sup>。张盾还给出了其对于存在的哲学解读:“一个存在事态以其固持的本身性到场的可重复性越高,表示其存在行为越有力度,构成该存在的可能性就越大,这个存在向它的世界提供的消息也就越平凡。”<sup>[7]</sup>

由此可以看出,存在之所以是存在,就在于其可重复的到场性,即可重复性越高,存在的力度就越大,其传达的信息就越平凡。而能够演化或进化的事物必然具有不可逆性,且具有非凡性。总之,相较于经典自然科学“祛魅”的研究方法,其可以反复用实验来验证或者证伪,研究相对没什么变化或者变化很小的存在问题;而社会科学尤其是复杂经济学则是研究复杂性的“变在”问题的,因为非均衡、非线性、不可逆、涌现、涨落是其主要特征,必然是具有非凡性的演化事物。如果社会存在仅仅就是一种物理存在,人类社会就没什么进步意义了,故人类历史必然生成于社会演化的过程中。

### 3. 社会发展“三形态”理论

马克思在《经济学手稿(1857—1858)》中明确地表述了他的三种社会形态划分理论:“人的依赖关系(起初完全是自然发生的),是最初的社会形态……以物的依赖性为基础的人的独立性,是第二大形态……建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性,是第三个阶段。”<sup>[8]</sup>由此可以清晰地看出,关于人的发展的三个阶段分别是人对人的依赖阶段、人对物的依赖阶段和人的全面发展阶段。正如马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中指出的:“无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。”<sup>[5]592</sup>因此,马克思恩格斯在《德意志意识形态》中指出,也只有在第三个阶段,“自主活动才同物质生活一致起来,而这又是同各个人向完全的个人的发展以及一切自发性的消除相适应的”<sup>[2]582</sup>。从而,恩格斯也进一步勾画了未来人类社会:“人们第一次成为自然界的自觉的和真正的主人,因为他们已经成为自身的社会结合的主人了……人们才完全自觉地自己创造自己的历史……这是人类从必然王国进入自由王国的飞跃。”<sup>[3]300</sup>

总之,社会发展的“三形态”理论,既是对人类社会历史的科学概括,也是对人类社会未来的发展展望。

## 五、马克思主义科学方法论导向下的中国道路新境界

21世纪的当今世界正在经历百年未有之大变局,世界经济增长乏力,单边主义、民粹主义等逆全球化行为层出不穷,加上2020年的新冠肺炎疫情在全球蔓延,国际政治经济环境困难重重。习近平总书记指出,“解决中国的问题,提出解决人类问题的中国方案,要坚持中国人的世界观、方法论。要推出具有独创性的研究成果,就要从我国实际出发,坚持实践的观点、历史的观点、辩证的观点、发展的观点,在实践中认识真理、检验真理、发展真理”<sup>[9]</sup>。世界观决定方法论,恩格斯所阐释的马克思主义科学方法论四大导向,不仅可以为解决新时代中国的社会主要矛盾,为应对21世纪逆全球化的主要挑战,为提出解决人类问题的中国方案,提供理论依据和科学方法论;更可以把新时代中国特色社会主义建设推进到一个新境界。

### 1. 坚持实践的观点:注重调查研究、实事求是

调查研究、实事求是马克思主义科学方法论的最基本要求。恩格斯说:“在自然界和历史的每一科学领域中,都必须从既有的事实出发……从事实中发现这些联系,而且这些联系一经发现,就要尽可能从经验上加以证明。”<sup>[3]440</sup>因此,面对日趋复杂的社会现象,我们不能采用本本主义或教条主义的态度,而要用科学的方法对实际情况和社会现状进行调查研究,唯有如此,才能去伪存真,发现解决主要矛盾的路径。中国共产党人之所以能够动员全中国各族人民的力量推倒“三座大山”,建立新中国,之所以能够凝聚全社会发展动力取得改革开放的伟大成就,正是由于中国共产党人坚持调查研究、实事求是进行社会主义实践。实事求是



毛泽东思想活的灵魂之一,是邓小平理论的方法论出发点。习近平总书记强调:“坚持实事求是,就是坚持一切从实际出发来研究和解决问题,坚持理论联系实际来制定和形成指导实践发展的正确路线方针政策,坚持在实践中检验真理和发展真理。”<sup>[10]243</sup>正是基于这样的科学方法论导向,中共十八大以来,面对复杂的国际国内形势,我们党确立了“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局;尤其是,面对2020年初以来全球新冠肺炎疫情所带来的外部环境恶化和单边主义的严峻挑战,我们党提出要“加快形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”。这些正是在调查研究的基础上,根据我国发展阶段、发展现状和外部条件的变化做出的总体性战略调整。

## 2. 坚持历史的观点:坚持四项基本原则、依靠人民群众

历史已经证明并将继续证明:只有社会主义才能救中国,只有中国特色社会主义才能发展中国,只有坚持和发展中国特色社会主义才能实现中华民族伟大复兴<sup>[10]21</sup>。这是历史选择和历史生成的结果,也是中国人民选择的结果。历史生成的方法论告诉我们,中国特色社会主义所取得的伟大成就不是天上掉下来的,而是在中国共产党的领导下,依靠人民群众的伟大斗争、艰苦奋斗的结果。因此,我们应运用历史的观点正确评价改革开放前和改革开放后两个历史时期:“改革开放前的社会主义实践探索为改革开放后的社会主义实践积累了条件,改革开放后的社会主义实践探索是对前一个时期的坚持、改革、发展。”<sup>[10]24</sup>比如,中国工业革命的最终成功,主要原因是在新中国初期集中力量办大事的工业基础上起步的,1978年中共十一届三中全会后,激活了生产积极性,释放了大量的农村剩余劳动力,经历乡镇企业高速发展阶段,逐步发展了制造业,扩大了以远距离为主的全球贸易,以中国自身的城市化进程为建设

目标,渐进性地实现了产业转型和产业升级,最终建成了品种最全、种类最多的中国产业链和工业化体系。这正表明了人民群众是历史的创造者,要紧紧依靠人民群众。习近平总书记指出:“群众路线是我们党的生命线和根本工作路线,是我们党永葆青春活力和战斗力的重要传家宝。”<sup>[10]146</sup>中华民族之所以能够实现从站起来到富起来再到强起来的三大历史性飞跃,正是来自于中国亿万人民的伟大实践力量和无穷智慧贡献。

## 3. 坚持辩证的观点:增强忧患意识、防范风险挑战

客观辩证的科学方法论导向告诉我们,事物的发展都是从量变到质变、从对立中实现统一,经过否定之否定的辩证演化过程。当前全球正处于百年未有之大变局的发展时期,新时代中国特色社会主义事业正处于大有可为的历史机遇期,面对国际政治经济环境、国家安全、自然环境等外部风险,面对新时代社会主要矛盾、粮食安全等内部风险,我们必须要有居安思危的忧患意识、底线思维,才能在前进的道路上勇敢应战困难和防范风险挑战。习近平总书记指出:“前进的道路不可能一帆风顺,越是前景光明,越是要增强忧患意识,做到居安思危,全面认识和有力应对一些重大风险挑战。”<sup>[10]184</sup>中共十九大为应对内外部风险,专门提出了“三大攻坚战”;随后党中央专门召开十九届中央国家安全委员会第一次会议,强调贯彻落实总体国家安全观;习近平总书记尤其强调了“党面临的长期执政考验、改革开放考验、市场经济考验、外部环境考验具有长期性和复杂性,党面临的精神懈怠危险、能力不足危险、脱离群众危险、消极腐败危险具有尖锐性和严峻性,这是根据实际情况作出的重大判断”<sup>[11]</sup>,并对各种危害国家安全的风险挑战给出了坚决斗争且必须取得胜利的最高指示。这些有关辩证思维、战略思维和底线思维的一系列讲话和重要



论述,都是习近平新时代中国特色社会主义思想的行动指南,成为马克思主义科学方法论实践在中国道路上的新境界。

#### 4. 坚持发展的观点:贯彻落实创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念

科学发展的方法论导向启示我们,无论是自然界还是社会都处于动态演化的过程中,只有把握事物演化发展的规律,才能发挥人的主观能动性以发现问题并解决问题。人类进入工业化社会后主要面临两大难题:一是人与自然的关系问题,人类中心主义的发展导向必然面临自然存在的极限问题,面临地球是“人类发展的定在”问题;二是人与人的关系问题。进入21世纪以来,人类仍然深陷于自我制造的各种冲突之中,从局部军事冲突到贸易保护,从资源争夺到金融掠夺,从关税壁垒到民族主义浪潮,各国各地区之间、单一国家内部的贫富差距仍在继续拉大,从本质上看,全球治理仍是“无序状态”,用科学发展理念实现全球治理任重道远。中国特色社会主义实践特别重视科学发展。在改革开放初期,邓小平就重视科学发展并指出“发展是硬道理”;胡锦涛提出了“以人为本”的科学发展观;特别是习近平总书记在中共十九大报告中提出了“创新、协调、绿色、开放、共享”的新发展理念。新发展理念不是从天上掉下来的,是在马克思主义基本原理的指导下,中国共产党人带领全国人民在实践中探索出来的,也是借鉴了世界各国经济发展的经验教训和研判了全球经济发展大趋势后形成的,能够从根本上解决中国发展中的突出矛盾和主要问题。其中,创新发展是因为高质量的经济发展必须由创新作为第一驱动力,这是恩格斯科学发展方法论导向所主张的进化发展观,也是现代演化经济学所主张的“活序”革新发展观点;协调发展是增强社会整体性发展的必由之路,可以解决经济社会发展中的不平衡问题,实现补足短板之平衡发展,从而实现“整

体大于部分之和”的协同效应;绿色发展是马克思主义发展观所提倡的发展方式,也是人与自然关系和谐共生的必要条件,当然更是人民群众实现美好生活的重要保障;开放发展既是实现人的本质属性——社会关系总和的必要条件,也是实现经济全球化劳动分工、优势互补,即马克思所定义的世界历史的必由之路;共享发展既是社会主义制度的本质要求,也是人类社会高级阶段逐步实现公平正义的必然追求。总之,新发展理念不但开拓了中国科学发展道路的新境界,也开拓了中国特色社会主义政治经济学新境界。

#### 参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:519.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第9卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [4] 凯利.失控:全人类的终命运和结局[M].东西文库,译.北京:新星出版社,2010.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第2卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [6] 张彦.活序:本真的世界观[M].上海:上海人民出版社,2019:243.
- [7] 张盾.道法“自一然”:存在论的构成原理[M].北京:中国政法大学出版社,2001:21.
- [8] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第46卷(上)[M].北京:人民出版社,1979:103-104.
- [9] 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2016:18-19.
- [10] 中共中央宣传部.习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要[M].北京:学习出版社、人民出版社,2019.
- [11] 习近平.习近平谈治国理政:第3卷[M].北京:外文出版社,2020:218.