



引用格式:马寒,胡梦琪. 改革开放以来“思政课程”与“课程思政”协同育人的演进逻辑与基本经验[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版),2021,22(1):91-101.

中图分类号:G641 文献标识码:A

DOI:10.12186/2021.01.011

文章编号:2096-9864(2021)01-0091-11

改革开放以来“思政课程”与“课程思政” 协同育人的演进逻辑与基本经验

The evolution logic and basic experience of “Ideological and Political Course” and “Curriculum Ideological and Political Course” collaborative education since the Reform and Opening Up

马寒,胡梦琪

MA Han, HU Mengqi

郑州轻工业大学 马克思主义学院,河南 郑州 450001

摘要:“思政课程”与“课程思政”两类课程具有维护高校意识形态安全、强化主流意识形态教育的政治统一性;具有立德树人,培养担当民族复兴大任时代新人的价值统一性;具有用马克思主义立场、观点、方法教育引导,准确把握人类社会发展规律、自然规律和思维规律,进而改造主观世界和客观世界的功能统一性。从改革开放以来40多年高校协同育人的发展历程来看,“思政课程”与“课程思政”协同育人一直都是高校立德树人的圭臬,也是当前和今后一个时期提升思想政治教育成效必须坚持的基本原则与方法。40多年来,在探索协同育人方面,我们党始终坚持以思想政治理论课为主渠道、主阵地,坚持把马克思主义基本理论和马克思主义中国化最新成果作为高校协同育人的核心内容,坚持以教师队伍建设为基本抓手,坚持以学科融合发展为内生动力。

关键词:

思政课程;
课程思政;
协同育人;
教师队伍;
学科融合

[收稿日期]2020-12-20

[基金项目]河南省高等学校哲学社会科学创新团队项目(2020-CXTD-03)

[作者简介]马寒(1978—),男,河南省商丘市人,郑州轻工业大学副教授,博士,硕士生导师,郑州轻工业大学新时代思想政治教育研究中心研究员,主要研究方向:马克思主义中国化、思想政治教育;胡梦琪(1998—),女,湖北省武汉市人,郑州轻工业大学硕士研究生,主要研究方向:马克思主义中国化。

“思政课程”和“课程思政”是高校培养社会主义事业建设者和接班人的两个关键载体,是有效应对各种错误思潮侵蚀、巩固马克思主义在高校意识形态领域指导地位的主阵地和主战场。能否实现“思政课程”和“课程思政”在育人方面的有效协同,直接“影响甚至决定着接班人问题,影响甚至决定着国家长治久安,影响甚至决定着民族复兴和国家崛起”^[1]。由于“课程思政”作为学术概念刚提出不久,目前学界对其研究多集中于概念阐释、学理分析,以及如何实现与“思政课程”融合发展的路径探究等方面,而从历史视角系统梳理“思政课程”与“课程思政”协同育人的演进逻辑,概括总结基本建设经验并在此基础上提出未来发展方向等方面的研究尚显不足。基于文献梳理,并通过回顾改革开放以来40多年间高校协同育人的发展历程,可以发现无论是从历史维度、理论维度还是从实践维度,“思政课程”与“课程思政”协同育人一直都是高校立德树人的圭臬,也是当前和今后一个时期提升思想政治教育成效必须坚持的基本原则与方法。“十四五”时期,我国高等教育将进入高质量发展阶段,思想政治教育改革创新的外部环境和宏观政策环境已发生深刻变化。鉴于此,本文拟深入分析40多年来协同育人的演进逻辑,总结协同育人积累的基本经验,以期破解当前和未来一个时期协同育人面临的一些重大问题提供理论参考。

一、“思政课程”与“课程思政”协同育人的逻辑基点

协同是指由不同分工部门按照一定的组织规则和工作规程共同完成预定目标或既定任务的活动形式与工作方式。具体到“思政课程”与“课程思政”,两者之所以能够协同起来,根本原因在于二者具有三个层面的逻辑统一性:

其一,具有维护高校意识形态安全、强化主流意识形态教育的政治统一性;其二,具有立德树人,培养担当民族复兴大任时代新人的价值统一性;其三,具有运用马克思主义立场、观点、方法教育引导学生,准确把握人类社会发展规律、自然规律和思维规律,进而改造主观世界和客观世界的功能统一性。因而,科学把握“思政课程”和“课程思政”协同育人的逻辑基点,应把二者建设的重大意义和深远影响放在世界百年未有之大变局和实现中华民族伟大复兴中国梦,新时代高等教育所处的历史方位和承担的历史使命,以及新时代党和国家加强和改进高校思想政治工作重大决策部署的大历史背景下来考量,并立足这二者的内在统一性来解析。

1. 培养社会主义事业建设者和接班人是协同育人的价值指向

习近平总书记指出:“办好思想政治理论课,最根本的是要全面贯彻党的教育方针,解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题……必须培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才。在这个根本问题上,必须旗帜鲜明、毫不含糊。”^[2]立德树人成效是检验高校一切工作的根本标准,就其实现途径而言是融价值塑造、知识传授和能力培养于一体的,而价值塑造居于“三位一体”的核心位置。对于这一界定的重大意义,教育部出台的《高等学校课程思政建设指导纲要》用三个“影响甚至决定着”给予了概括。从世界范围内教育事业发展来看,各国的教育从来都不是抽象的,而是具有鲜明的价值主导性。马克思指出:“资产者唯恐失去的那种教育,对绝大多数人来说是把人训练成机器。”^[3]社会主义“以人为本”的价值理性教育截然不同于资本主义“以人为机器”的工具理性教育。中

华人民共和国建立之初,毛泽东就明确提出了社会主义的教育方针,“我们的教育方针,应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”^[4]。这一方针的确立为我国教育事业尤其是高校思想政治工作的建设发展奠定了坚实的理论基础。从社会主义建设时期我们党提出将爱党与爱社会主义相结合,培养具有爱国主义精神、国际主义精神和共产主义道德品质的社会主义建设者,到改革开放初期提出培养具有社会主义觉悟、树立无产阶级世界观,有理想、有道德、有文化、有纪律,为社会主义革命和社会主义建设服务的新人;从1980年末提出“培养出来的大学生、研究生,应当有坚定正确的政治方向,爱祖国、爱社会主义,拥护共产党的领导……为实现具有中国特色的社会主义现代化而献身”^[5],到《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出“坚持教育为社会主义现代化建设服务,为人民服务,与生产劳动和社会实践相结合,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”,再到中共十八大以来,提出以立德树人为根本,以理想信念为核心,以社会主义核心价值观为引领,培养又红又专、德才兼备、全面发展、担当民族复兴大任的时代新人。70多年来,虽然我们党在育人目标的具体表述上不断变化,但根本指向始终如一,那就是把立德树人放在培养社会主义建设者和接班人这一教育生命线的首位。从教育基本方针的确立到教育核心工作的提出再到教育根本任务的命题,不仅表明高校思想政治工作 in 高等教育中的地位变化,更说明这是一项重大政治任务和战略工程,决不是思想政治理论课(以下简称“思政课”)一类课程所能完成的任务,必须将显性教育与隐性教育相统一,充分调动各类课程的育人功能,使各类课程与思政

课同向同行,形成协同效应。

2. 强化主流意识形态教育引导是协同育人的政治指向

2014年,在全国高等学校党的建设工作会议上,习近平总书记指出,办好中国特色社会主义大学,要强化思想引领,牢牢把握高校意识形态工作领导权。在2016年全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记着眼于党和国家发展的现实目标和未来方向,提出了高等教育必须牢牢把握为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务的“四为”方针。在2019年学校思想政治理论课教师座谈会上,习近平总书记又针对思政课存在的思想性、理论性、亲和力和针对性不强,思政课与其他课程协同性不够等问题,提出了八个“相统一”,并将政治性和学理性、建设性和批判性相统一放在了首要位置,强调要“传导主流意识形态,直面各种错误观点和思潮”^[2]。从以上论述可以清晰地看出,强化主流意识形态教育,维护高校意识形态安全是中共十八大以来党中央加强和改进高校思想政治工作的立足点和出发点。回顾改革开放以来40多年高校思想政治工作的历程,这条政治主线贯穿始终。早在1978年,邓小平就在全国教育工作会议上指出:“毫无疑问,学校应该永远把坚定正确的政治方向放在第一位。”^{[6]104}以全国教育工作会议为分界点,党中央根据不同历史时期的教育工作任务和时代特点,大力加强高校思想政治工作。1985年8月,中共中央印发《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》。在这个文件的基础上,当时的国家教育委员会出台了《关于进一步改革高等学校马克思主义理论课(公共课)教学的意见》《关于高等学校思想教育课程建设的意见》

等多个配套文件,逐步形成了思政课整体建设方案(以下简称“85方案”)。中共十五大后,为适应高校思想政治工作形势变化,1998年6月,中共中央宣传部、教育部联合制定《关于普通高等学校“两课”课程设置的規定及其实施工作的意见》,对思政课课程設置和教学要求进行了调整,形成了更加突出时代特征的新建设方案(以下简称“98方案”)。进入21世纪后,伴随着世界多极化和经济全球化加速推进,国际范围内的意识形态斗争不断深化,为加强马克思主义意识形态教育,引导大学生正确认识世情、国情、党情,根据2004年中共中央印发的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》要求,2005年2月,中共中央宣传部、教育部制定了《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》和具体实施方案(以下简称“05方案”)。

通过“85方案”“98方案”“05方案”的接续实施,我国高校逐步建立并形成了马克思主义理论教育和思想道德教育并举的基本架构,以及以思政课为核心的课程体系、教材体系、教法体系、学科体系等,而贯穿始终的基本方针就是坚持和巩固马克思主义在高校意识形态领域的指导地位。坚持党的教育方针尤其是高校思想政治工作基本方针在实践上有两条路径,即充分发挥马克思主义主流意识形态凝聚力、引领力的正向功能和用马克思主义主流意识形态批判、消弭各种错误理论思潮的反向功能。当前,一方面,经过新中国成立70多年尤其改革开放40多年的建设发展,中国特色社会主义进入了新时代,中华民族和中国人民实现了从站起来到富起来再到强起来的历史飞跃,我国经济实力、科技实力、国防实力和综合国力进入世界前列,我国的国际地位实现前所未有的提升,党的面貌、国家的面貌、中华民族的面貌发生了前所未有的变化,当代中国的马克思主义和21

世纪的马克思主义彰显了强大的理论生命力和巨大的实践指导能力,这为高校主流意识形态教育提供了强有力的现实证据和丰富的教育资源;另一方面,当代世界正处在百年未有之大变局,各种思想理论此消彼长、各种风险挑战相互叠加,意识形态领域斗争依然复杂严峻。因此,要实现高校主流意识形态正向教育效能最大化,客观上要求“思想政治理论课要坚持在改进中加强”,同时“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”^[2]。

二、改革开放以来“思政课程”与“课程思政”协同育人的历史演进

协同育人理念是伴随着我们党对高校思想政治教育规律的不断探索而形成发展的。这一探索过程依据不同历史时期我们党对高校思想政治教育作出的重大决策部署大致可以划分为四个阶段。由于侧重点不同,各个历史时期的协同育人又展现出不尽相同的时代特点,但整体上呈现出螺旋式上升的过程和持续发展的趋势。

1. 各有侧重互不替代阶段(中共十一届三中全会—“85方案”实施前)

中共十一届三中全会前后,党中央在思想政治领域面临着全面拨乱反正的任务。这一任务反映到高校就是要加强马列主义理论教育,迅速恢复“革命秩序”和“革命纪律”,培养具有社会主义觉悟的一代新人。当时在高校存在两种不同的认识:一是要继续沿用政治课、政治运动、政治工作“三政合一”的旧有教育路线;二是将政治课与科学文化课相分离。针对这个问题,邓小平指出:“学生把坚定正确的政治方向放在第一位,这不仅不排斥学习科学文化,相反,政治觉悟越是高,为革命学习科学文化就应该越加自觉,越加刻苦。”^{[6]104}这就准确解答了

拨乱反正时期关于思想政治教育的重大原则性问题。同时,这一时期出台的《改进和加强高等学校马列主义课的试行办法》《关于在高等学校逐步开设共产主义思想品德课程的通知》《关于加强和改进高等院校马列主义理论教育的若干规定》等文件,从多个维度对高校育人工作进行统筹安排。

其一,对马列主义理论课的地位、目标和任务进行了界定。明确指出高校开设马列主义理论课是由高校的政治属性和马列主义、毛泽东思想的指导地位所决定的,“是社会主义大学区别于资本主义大学的重要标志”^{[7]28},其目标任务就是用马列主义的世界观、认识论和方法论武装学生头脑,使学生提高认识世界和改造世界的能力。这就指明了马列主义理论课在高校育人体系中居于最高位阶,具有其他课程无法替代的政治功能。

其二,对各门课程和所有教师的思想教育责任进行了明确。这一时期,党中央已经意识到思想政治工作是一个合力过程,仅靠马列主义理论一类课程无法完成。1984年,中共中央在《关于加强和改进高等院校马列主义理论教育的若干规定》中指出:“从红专两个方面全面培养学生,是学校各门课程和各项工作的共同任务……所有教师都应教书育人,不仅要向学生传授理论知识,而且要对他们进行思想政治工作。”^{[7]28-30} 这项规定可以理解为协同育人理念的最早雏形。之所以称为“雏形”,是因为这里所指的各门课程和所有教师基本上限定在哲学和人文社会科学课程领域。

其三,对课程开设进行了初步设计。由于受改革开放之初教育条件和历史环境的制约,党中央对课程设置进行了思考但整体上缺乏系统设计。例如,1980年的《改进和加强高等学校马列主义课的试行办法》提出了“3+X”设计方案,即以“中共党史、政治经济学、哲学”为基

本课,文科专业另加“国际共产主义运动史”,同时试开“科学社会主义”;理、工、农、医各专业只开基础课。为回应各类西方思潮和理论学说对学生的影响,提出不以课程而以讲座的形式逐步开设西方现代哲学思潮、经济思潮、政治思潮、文艺思潮评论等课程。从整体上看,这一时期高校育人体系基本形成了以马列主义理论教育为主,思想道德教育和人文社会科学理论教育为辅的格局,这是改革开放初期协同育人的显著特点。

2. 思想政治教育融入教育教学过程阶段 (“85 方案”—“05 方案”实施前)

随着改革开放的不断深入,高校思想政治工作的艰巨性和复杂性逐步突显出来,主要问题是各种陈旧思想观念影响还没有完全消除;在改革进程中,人们的物质精神诉求通过各种社会思想反映到高校中来;国内外秉持资产阶级自由化的人把高校作为思想渗透的主要场所。针对这些问题,中共十二届六中全会通过了《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》,指明社会主义精神文明建设的根本任务“是适应社会主义现代化建设的需要,培育有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民,提高整个中华民族的思想道德素质和科学文化素质”^{[7]55}。1985—1987年,中央密集出台了一系列文件制度,对高校马列主义课程的地位、任务、教学方针、课程设置、学时、大纲、教材、教学制度、教学环节、教学方法、组织管理体系等作了全面部署,强调要将思想政治教育融入教育教学整个过程。为了更有针对性,党中央提出建设以马克思主义原理、中国革命史、中国社会主义建设、世界经济与国际关系为主干的马克思主义理论课,以法律基础、大学生思想修养、人生哲理、职业道德为主干的思想教育课。同时要求其他人文学院也要针对大学生普遍存在的形势、政策、民主、法制、纪律、财经等方面

的学习困惑,有计划地开设相关课程。这就为以后近十年的高校思想政治教育工作作出了整体性课程设计。

中共十四大确立了邓小平建设有中国特色社会主义理论的指导地位,并作出了实施社会主义市场经济的重大战略部署,这对这一时期的高校思想政治教育工作提出了新的要求。1995年,中共中央出台了《关于高校马克思主义理论课和思想品德课教学改革的若干意见》,首次以“两课”对思政课程进行了界定,同时提出了以当代中国发展的马克思主义作为课程的核心内容,这是我们党对思政课建设指导思想的重大变革。1996年,为深化“两课”教学改革,马克思主义理论与思想政治教育二级学科正式设立,自此解决了思政课作为一门特殊课程长期没有学科支撑的困境。应当说这一时期课程结构虽然没有发生较大变化,但却更有针对性和可操作性。从整体上看,注重将思想政治教育融入教育教学全过程,实现共同育人,“注重从整体上推进课程建设,初步形成课程建设的整体思路”^[8]是这一时期的鲜明特点。

3. 育人为本、德育为先阶段(“05方案”—中共十八大前)

进入21世纪以来尤其是中共十六大召开前后,世情、国情、教情都发生了巨大变化。其一,世界多极化和经济全球化趋势日益突显,以互联网为标志的新一轮科技革命快速推进,国际范围内的综合国力竞争日趋激烈;其二,各种思想文化相互激荡,西方敌对势力加紧向我国实施西化、分化的政治图谋;其三,我国高等教育从精英阶段逐步过渡到大众教育阶段,事关“培养什么样的人、怎样培养人”的重大问题需要高校作出新的解答。在此背景下,2004年,中共中央在《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中首次提出“育人为本、德育为先”的理念,并进一步明确了哲学社会科

学课程同样负有思想政治教育的重要职能,要同思政课和形势与政策教育紧密结合起来。在协同育人方面,该文件最大的亮点就是第一次提出了全过程和全课程育人要求,即“把思想政治教育融入到大学生学习各个环节,渗透到教学、科研和社会服务各个方面。深入发掘各类课程的思想政治教育资源,在传授专业知识过程中加强思想政治教育,使学生在科学文化知识过程中,自觉加强思想道德修养,提高政治觉悟”^{[7]266}。

2005年,中共中央制订《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》及其实施意见,对思政课指导思想、总体要求、课程体系、学时学分划分、教材教法、教师建设、学科建设等进行了整体规划和统筹安排。“05方案”的实施不仅继承了“85方案”以来协同育人积累的丰富经验,而且以育人为本、德育为先的全面育人理念推动了“思政课程”与“课程思政”的初步建构。这一阶段对协同育人的创新性贡献集中体现在三个方面:其一,在学科建设上,将马克思主义理论提升为一级学科,增设马克思主义基本原理、马克思主义发展史、马克思主义中国化研究、国外马克思主义研究、思想政治教育五个学科为其二级学科。学科层级的提升和二级学科的划分不仅有力推进了马克思主义理论的发展,而且使马克思主义理论学科与哲学社会科学学科甚至自然科学学科有了平等对话的权利。其二,在课程建设上,在进一步规范思政课程体系和教材编撰使用的同时,有计划地推进哲学社会科学课程、自然科学课程改革,深入发掘各类课程的思想政治教育资源并使其有机融入思政课程内容中来。其三,在管理体制上,提出建立“党委统一领导、党政群团齐抓共管、有关部门各负其责、全社会大力支持”的领导体制和工作机制,逐步形成全党全社会协同关心支持学生思想政治教育的共育

格局。

4. “思政课程”与“课程思政”协同育人阶段(中共十八大以来)

中共十八大以来,以习近平同志为核心的党中央在统筹国内国际两个大局、深刻洞察高校思想政治教育的新特点新变化的基础上,从培育担当民族复兴大任时代新人的战略高度对高校协同育人工作进行了统筹安排,不仅在理论上提出了一系列新思想新观点,而且建构起了一整套科学完善的制度保障体系。概括来讲,这一阶段主要有以下三个方面的原创性贡献。

其一,提出全员、全过程、全方位的“三全育人”理念。在全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记指出:“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。”^[9]全国高校思想政治工作会议召开以后,中共中央迅速发布了《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》等文件,大力推进“三全育人”综合改革试点。2018年、2019年先后遴选两批“三全育人”综合改革试点单位,产生了8个试点区、25所试点高校和92所试点院(系),为推动协同育人理论创新和实践创新积累了有益经验。

其二,构建“十大育人体系”,突显协同育人的整体性和系统性。中共十九大作出了建设教育强国的战略安排,并把全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务、培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人作为建设教育强国的基本支撑。为贯彻中共十九大精神,充分发挥课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织十个方面工作的育人功能,2018年,教育部制订了《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》,着力构建“十大”育人

体系。在此基础上,2020年,教育部等九部委联合印发《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》,在2018年构建“十大”育人体系的基础上直面当前思想政治教育协同育人存在的突出问题,进一步提出了理论武装体系、学科教学体系、日常教育体系、管理服务体系、安全稳定体系、队伍建设体系、评估督导体系七个层面的体系架构。“十大”育人体系的构建与实施既在逻辑上继承了“三全育人”的基本理念和目标任务,更是在实践上对高校办学治校各领域、教育教学各环节、人才培养各方面育人力量、育人资源的科学化整合。

其三,统筹“思政课程”与“课程思政”协同育人。恩格斯认为:“一门科学提出的每一种新见解都包含这门科学的术语的革命。”^[10]“思政课程”与“课程思政”协同育人是马克思主义“术语革命”的生动体现,它不仅精练概括了两类课程的名称,而且鲜明地指出了两类课程的核心价值支点。2020年,教育部出台《高等学校课程思政建设指导纲要》,从“公共基础课程”“专业教育课程”“实践类课程”3个大类,“文学、历史学、哲学类专业课程”“经济学、管理学、法学类专业课程”“教育学类专业课程”“理学、工学类专业课程”“农学类专业课程”“医学类专业课程”“艺术学类专业课程”等小类,对全面推进“课程思政”建设进行了安排,目标是统筹各类课程的思政资源、挖掘其中蕴含的育人元素,逐步构建“全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑”的课程思政体系。这就从制度、理论、实践三个维度形成了协同育人课程体系的基本框架。

三、改革开放以来我们党探索高校协同育人的基本经验

习近平总书记指出:“我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情,决定了我国必须走自

己的高等教育发展道路,扎实办好中国特色社会主义高校。”^[11] 改革开放40多年来,我们党依据我国独特的历史、文化、国情和不同发展阶段的战略任务,不断探索高等教育发展规律、学生成长成才规律和思想政治教育规律,创造性地推动了高校协同育人的理论创新和实践创新,积累了丰富的协同育人经验。

1. 坚持把思政课作为高校协同育人的主渠道、主阵地

唯物辩证法认为,矛盾是事物发展的根本动力,事物的性质是由处于支配地位的矛盾的主要方面所决定的。在“思政课程”与“课程思政”这一矛盾统一体中,思政课程处于支配地位,决定着协同育人的基本性质和发展方向。“85方案”时期,我们党就对思政课的地位和任务作出了明确界定,认为高校开设思政课对学生进行系统的马列主义、毛泽东思想基本理论教育,使青年一代成为具有共产主义觉悟的马克思主义者,体现了社会主义高校的特点和优点,是社会主义高校区别于资本主义高校的显著标志之一。这一时期虽然没有提出“主渠道”“主阵地”概念,但核心意旨十分明确。“98方案”的重大理论贡献就是首次提出了马克思主义理论课和思想品德课是对大学生系统进行思想政治教育的主渠道和主阵地,在培养学生成为社会主义事业的建设者和接班人方面具有重要作用。“主渠道”“主阵地”概念和建设理念的提出,本质上是对我们党多年来思想政治教育经验的总结和思政课功能地位的概括。中共十八大以来,以习近平同志为核心的党中央又对思政课的功能地位从三个方面作出清晰界定:一是巩固马克思主义在高校意识形态领域指导地位、坚持社会主义办学方向的“重要阵地”;二是全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务的“主干渠道”和“核心课程”;三是加强和改进高校思想

政治工作、实现高等教育内涵式发展的“灵魂课程”。因此,办好思政课事关意识形态工作大局,事关中国特色社会主义后继有人,事关实现中华民族伟大复兴的中国梦。由此可见,在高校教育教学体系和人才培养体系中,党中央已经把思政课放在了课程育人的最高位阶上。40多年来,党中央始终以“主渠道”“主阵地”战略定位推进思政课教育教学建设和改革创新,不断提高思政课的引领力、感召力和渗透力,使思政课在协同育人方面始终发挥首位牵引作用。

2. 坚持把马克思主义基本理论和马克思主义中国化最新成果作为高校协同育人的核心内容

马克思主义是我们党和国家的指导思想,决定着社会主义高校的办学性质、办学方向和办学成效。一以贯之地将马克思主义基本理论和马克思主义中国化最新成果融入思想政治教育全过程,贯穿立德树人各方面、各环节、各课程是我们党推动高校协同育人的一条重要经验。

其一,将马克思主义基本理论作为主干课程设置。例如,“85方案”规定,按照马克思主义三个组成部分,为本科生开设辩证唯物主义与历史唯物主义、政治经济学、国际共产主义运动史3门必修课,在有条件的高校试开科学社会主义课程。“98方案”虽然对课程设置作了较大幅度调整,但依然把马克思主义哲学原理、马克思主义政治经济学原理2门课程作为本科生教育的主干课程,把科学社会主义理论与实践、自然辩证法概论、马克思主义经典著作选读、现代科学技术与马克思主义、马克思主义与当代思潮5门课程作为硕博研究生的必修课程。“05方案”将马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义三部分内容进行归并,统一于马克思主义基本原理课程,对本专科生进行系统化

马克思主义基本理论教育。

其二,将马克思主义中国化最新成果作为课程的核心内容。协同育人的理论根基在于马克思主义基本理论,而核心在于马克思主义中国化产生的两大理论成果以及各历史阶段产生的最新成果。在“85 方案”中,为使学生完整、准确地把握毛泽东思想,提出开设中共党史、中国革命史、中国社会主义建设课程,以增强学生对毛泽东思想科学体系的认知和理解。1997 年,中共十五大不仅将“邓小平建设有中国特色社会主义理论”概括为“邓小平理论”,而且对其理论内涵、历史地位和指导意义进行系统阐述。因此,为推进邓小平理论这一马克思主义中国化最新成果的学习教育工作,中共中央决定在“98 方案”中增设邓小平理论概论,并将该课程的学时学分调整到所有思政课程的首位。根据形势变化和课程内在逻辑,“05 方案”将马克思主义中国化最新成果进行了统合,提出开设毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论课程。随后的十多年间,该课程不断融入“科学发展观”“习近平新时代中国特色社会主义思想”等最新理论成果,并统一命名为“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”。这样就使改革开放以来马克思主义中国化一系列重大理论成果与毛泽东思想形成了不可分割的有机整体,既说明了两者的承继关系与逻辑统一性,又体现了该课程的理论一脉性和内容开放性。

其三,将马克思主义立场、观点、方法融入“课程思政”建设中。哲学社会科学和自然科学各门课程承担着不同的人才培养职能,推进“课程思政”建设,使“课程思政”与思政课同向同行、同频共振,根本支点就在于将各类课程中的马克思主义立场、观点、方法寓于价值塑造、知识传授和能力培养之中,教育引导学生在专业学习中牢固树立正确的世界观、人生观

和价值观。40 多年来,我们党不断推进教学体系、课程体系、教材体系、学科体系、管理体系等建设,其出发点和落脚点就在于此。

3. 坚持以教师队伍建设为基本抓手

改革开放 40 多年来,我们党始终把提高教师队伍整体素质作为立德树人的关键。在 1978 年全国工作会议上,邓小平就旗帜鲜明地指出:“一个学校能不能为社会主义建设培养合格的人才,培养德智体全面发展、有社会主义觉悟的有文化的劳动者,关键在教师。”^{[6]108}中共十八大以来,习近平总书记多次强调教师的重要性,并提出了好教师的评判标准与新的时代条件下教师队伍建设的基本原则和指导方针。习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调,“办好思政课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性和创造性”^[2],并为新时代思政课教师提出了“政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正”的 24 字要求。为加强教师队伍建设,我们党在不同历史阶段开展了大量卓有成效的工作,概括起来主要有以下三个方面。

其一,建立健全相关法律制度。出台《教师法》《高等教育法》等法律法规,从法律上保障教师的地位和权利。根据不同阶段的教育任务,制定《关于加强教师队伍的意见》《关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》等一系列指导性文件,以及高等学校教师职业道德规范等制度,从政治素质、业务能力、思想品德、师德师风等方面构建了全面提升教师队伍素质的整体框架。

其二,加强教育培训。教师培训是我们党长期坚持的一项优良传统。改革开放初期,党中央就针对教师队伍数量不足、素质不高等问题采取了脱产进修,在职学习,委托中国人民大学等高校开展师资培养,举办暑期讲习会、理论

讨论会、教学经验交流会和巡回辅导等措施,极大地提升了高校教师的整体水平。进入新世纪尤其是中共十八大以来,党中央不断加强常态化师资培养培训力度,通过制订师资培养中长期计划和年度计划、举办骨干教师研修班、实施马克思主义理论骨干人才计划等提升教师的业务能力和学历学位层次。

其三,深化教师管理体制改革的根本目的是为教师营造良好的发展条件和育人环境。改革开放以来,我们党根据不同时期的教育条件和教师特点,有针对性地推进以人事制度改革为重点的管理体制改革。例如,改革开放之初,党中央就将没有马克思主义立场、业务能力不能胜任高校工作的教师坚决清除出教师队伍;严把选聘入口关,实行思想政治素质和业务能力双重考察;营造尊师重教环境,提高教师的政治地位、社会地位和生活待遇等。

4. 坚持以学科融合发展为内生动力

内生动力是指事物发展过程中由内而产生的生长动力。如果将政策支持、制度激励、条件保障等作为外部动力的话,那么学科融合发展就是协同育人的重要内生动力。我们党在改革开放之初就已经认识到学科建设对教育教学的支撑作用,并将之作为有效提升育人质量和水平的内生动力。1984年,中共中央在《关于加强和改进高等院校马列主义理论教育的若干规定》中首次明确了马列主义理论学科建设和科学研究服务教学的基本原则和主要任务。“85方案”进一步明确了学科建设“是一项重要的基础性工作”。随后马克思主义理论学科经历了从无到有,从二级学科发展到独立的一级学科再到与其他学科优势互补、有机融合的历史性变化,这不仅增强了马克思主义理论学科和思政课的发展动能,而且为协同育人奠定了坚实基础。

其一,大力推进马克思主义理论学科建设,提升“思政课程”内生能力。经过改革开放以来40多年的发展,马克思主义理论学科建设取得了长足进步,截至2019年底,全国马克思主义理论一级学科博士点达到85个,一级学科硕士点近300个。虽然与“研究对象明确、功能定位科学”的建设目标还有一定差距,但其为思政课培养大批人才、提供丰富成果资源的重要贡献是不能抹煞的。

其二,实施马克思主义理论研究和建设工程、马克思主义理论骨干人才计划等重大战略举措。在总结改革开放以来马克思主义理论学科建设经验的基础上,2004年中共中央出台了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》《关于实施马克思主义理论研究和建设工程的意见》,对实施马克思主义理论研究和建设工程作出了部署。经过10余年的发展,目前该工程在研究马克思主义中国化重大理论和现实问题,推进马克思主义经典著作译介与传播,建设马克思主义基本理论与哲学社会科学学科体系,编撰当代中国马克思主义哲学、政治经济学、政治学、社会学、史学、法学等重点学科教材,提升马克思主义及其相关学科理论研究和教学骨干队伍建设质量等方面发挥了极其重要的作用。中共十八大以来,中共中央又启动了马克思主义理论骨干人才计划,委托中国社会科学院、中共中央党校等培养马克思主义理论和相关学科博士研究生,为高校协同育人奠定了坚实的人才基础。

其三,大力推进马克思主义理论学科与其他学科的交叉融合。40多年来,我们党不断探索马克思主义理论学科建设规律,深入挖掘哲学、人文学科、社会科学、自然科学学科的有益因素,积极推进学科间的交叉融合,为提升“思政课程”和“课程思政”教育教学的政治性、学理性、学术性、批判性等提供了有力支撑。

四、结语

综上所述,“思政课程”与“课程思政”所具有的政治属性、价值属性决定了这两类课程的内在统一性,而两类课程在内容、话语、范式上的差异性又决定了协同建设的长期性和复杂性。因此,深化“思政课程”与“课程思政”协同育人研究应着力在解决以下三个问题上下功夫。

其一,课程思政教材教学体系的科学化构建问题。应根据不同学科专业特点和人才培养目标,对公共基础课、专业课、实践类课程3个课程类别和文史哲类、理工类、经管法类等7大专业类别课程进行重新建构,形成以马克思主义基本理论为指导的新型教材体系和教学范式。

其二,不同学科专业话语体系的建构问题。应系统梳理当前不同类别学科专业的学术概念、话语风格、教育要求和学生的接受心理状况,从中择取最大公约数,建构价值主旨一致但又兼具各自学科专业特点的话语范式,最大限度地满足不同学科专业学生的接受心理。

其三,“思政课程”与“课程思政”的有效衔接问题。应将思政课程的“道”“体”与专业类别课程的“器”“用”有机结合起来,实现思政课程主导的马克思主义理论逻辑、历史逻辑与专业类课程蕴含的学科伦理、人文观照、社会关怀等有效衔接,最大化地提升“思政课程”与“课程思政”的协同效能和育人质量。

参考文献:

- [1] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[EB/OL]. (2020-06-03)[2020-12-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [2] 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报,2019-03-19(01).
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第2卷[M]. 北京:人民出版社,2009:48.
- [4] 毛泽东. 毛泽东文集:第7卷[M]. 北京:人民出版社,1999:226.
- [5] 十二大以来重要文献选编:下[M]. 北京:中央文献出版社,2011:328-329.
- [6] 邓小平. 邓小平文选:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1994.
- [7] 教育部思想政治工作司. 加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编:1978—2014[M]. 北京:知识产权出版社,2015.
- [8] 顾海良. 高校思想政治理论课建设研究[M]. 北京:中国人民大学出版社,2016:127.
- [9] 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报,2016-12-09(01).
- [10] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第5卷[M]. 北京:人民出版社,2009:32.
- [11] 习近平. 习近平谈治国理政:第2卷[M]. 北京:外文出版社,2017:376.