



引用格式:姚树荣,邓文刚. 新型城镇化对农村居民消费结构升级的影响分析[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版),2022,23(4):54-61.

中图分类号:F32 文献标识码:A

DOI:10.12186/2022.04.007

文章编号:2096-9864(2022)04-0054-08

新型城镇化对农村居民消费结构升级的影响分析

Analysis of the impact of new urbanization on the upgrading of rural residents' consumption structure

姚树荣,邓文刚

YAO Shurong, DENG Wengang

四川大学 经济学院,四川 成都 610065

摘要:在以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局下,研究新型城镇化对农村居民消费结构升级的影响,对于畅通国内大循环和实现经济高质量发展具有重要的现实意义。将新型城镇化分为人口新型城镇化、经济新型城镇化、空间新型城镇化、环境新型城镇化、社会新型城镇化5种类型,并以食品、衣着、居住、家庭设备、交通通信、文教娱乐、医疗保障和其他商品服务8个指标代表农村居民消费结构。运用灰色关联度分析法分析每种类型的新型城镇化与农村居民消费结构的关联度,同时运用LA-AIDS拓展模型分析新型城镇化与每一种消费类型的关系,从而研究中国新型城镇化对农村居民消费结构升级的影响,结果表明:交通通信、食品和医疗保障的消费整体来说与新型城镇化的关联度最高,在未来一段时间内,新型城镇化应当会使农村居民持续减少生存资料的消费,增加发展资料和享受资料的消费,逐渐实现消费结构的转型升级。

关键词:

新型城镇化;
消费结构;
农村居民;
灰色关联度分析;
LA-AIDS 拓展模型

[收稿日期]2021-11-25

[基金项目]国家社科基金项目(17BJL087)

[作者简介]姚树荣(1972—),男,河北省涉县人,四川大学教授,博士生导师,主要研究方向:土地经济学;邓文刚(1998—),男,河南省潢川县人,四川大学硕士研究生,主要研究方向:土地经济学。

改革开放以来,党和政府一直致力于提升居民的收入水平和生活质量,同时不断提升社会治理能力,“新型城镇化”这一理念的提出便是其中的一项代表性议题。新型城镇化,顾名思义,重点在于“新型”二字。与旧有的只追求数量和规模的人口城镇化相比,新型城镇化是一种更追求质量和效益的经济发展模式,旨在协调城乡之间的发展关系,逐步形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局^[1]。40多年来的发展历程表明:旧有的城镇化模式虽然在一定程度上提高了全国的城镇化率,增加了城镇居民的人均收入,但是在此过程中也产生了诸如交通拥堵、住房紧张、水资源浪费、生活环境恶化等一系列的“城市病”。为此,国务院总理李克强特别在2019年和2020年的政府工作报告中提出要走出一条既不同于西方发达国家和地区,也不同于传统发展老路的城乡协调发展、城乡共同繁荣的新型城镇化道路。如果说旧有的城镇化模式属于粗放型经济增长方式,那么新型城镇化无疑是一种集约型经济增长方式^[2]。作为新型城镇化过程中的主体,农村居民消费结构的变动与之息息相关。新型城镇化与农村居民消费结构的关联度如何,前者对后者的哪些方面具有显著的影响,以及如何调整新型城镇化发展战略使之更好地适应农村居民消费结构的升级等,这些问题都有待于通过实证分析进一步探索。

一、文献综述

关于研究对象,当前学界对于新型城镇化和农村居民消费结构的研究尚处于发展阶段,与之相关的文献资料大都停留在人口城镇化如何影响农村居民消费结构上。李学珺^[3]指出,人口城镇化对各类商品均有正向影响,但对部分商品的消费率影响显著,而对其他商品的消费率影响并不显著。类似的结论同样出现在

B. Hua等^[4]对中国农村消费者行为的概率分析的实证研究中。

关于研究方法,目前已有学者采用量化模型对这一问题进行了实证分析,其中灰色预测模型、AIDS模型和门槛回归模型被使用的次数最多,这一点在张荣等^[5]对苏北农村居民消费结构的分析、蔡兴等^[6]对我国人口结构变动和消费结构变动之间关系的研究、张翔^[7]对中部地区新型城镇化水平对农村居民消费结构的影响的研究中能够体现出来。此外,也有部分学者对AIDS模型进行了一定的改良和升级。例如,马慧芳等^[8]基于LA-AIDS拓展模型分析了新疆新型城镇化对农村居民消费结构的影响;S. Fan等^[9]则采用两阶段LES-AIDS模型分析了中国农村地区的家庭需求。

在指标数据的选取上,大多数学者将新型城镇化一级指标按人口、经济、空间、环境、社会分为5种类型的二级指标,每种类型的指标均使用一定的公式进行量化,而对消费结构则以食品、衣着、居住、家庭设备、交通通信、医疗保障、文教娱乐和其他商品服务8个指标来表示。赵纲^[10]在对新型城镇化与我国居民消费升级协调发展的动态演变的研究中使用了此种分类。徐成龙等^[11]在对新型城镇化过程中城镇可持续发展的内涵解析与差异化特征的探讨中也同样采用了这一做法。薛军民等^[12]结合恩格尔系数分析了上海市农村居民消费水平的升级问题^[12]。此外,刘根荣等^[13-14]不仅从新型城镇化的角度,也从乡村振兴、电子商务等多个角度考察了影响农村居民消费结构和消费水平的各种因素。

综上所述,目前大多数研究尚局限于典型的人口城镇化对农村居民消费结构的影响上,对新型城镇化与农村居民消费结构之间关系的研究较少。鉴于此,本文首先将研究对象拓展到新型城镇化涉及的人口、经济、空间、环境、社

会5种类型(它们的内涵分别是高素质人口的流动、经济发展质量的提高、城市新增建设用地的集约利用、城市绿化和污染处理水平的提高、医疗和社会保障的完善);然后运用灰色关联度分析法分别研究它们与8种消费类型的关联程度,以考察我国的新型城镇化与农村居民消费结构之间的关联程度,同时辅之以 LA-AIDS 拓展模型,以分析5种类型的新型城镇化分别对8种消费类型的影响程度;最后就研究结论给出相应的政策建议,希望能对推进新型城镇化有所裨益。

二、研究方法

为了考察5种类型的新型城镇化与农村居民消费结构之间的关联程度,本文采用统计预测与决策中的灰色关联度预测方法。灰色关联度预测就是首先将已知的原始数据按照一定的方式生成序列,其次按照微分方程的原理对序列进行处理,最后预测系统未来的状态和发展趋势。该方法为系统的发展状态提供了一种量化的度量方式,通过比较不同系统之间的关联度来衡量两者之间的相互影响程度^[15]。在信息有限的条件下,采用这种预测方法可以尽可能准确地衡量两者之间的相互影响程度,从而判断哪些类型的新型城镇化与农村居民消费结构之间的关系更为密切,以便为后续的分析提供依据。

1. 灰色关联度预测的具体步骤

(1) 确定指标

人口新型城镇化记为 $X_0^1(k)$ 、经济新型城镇化记为 $X_0^2(k)$ 、空间新型城镇化记为 $X_0^3(k)$ 、环境新型城镇化记为 $X_0^4(k)$ 、社会新型城镇化记为 $X_0^5(k)$ 。食品支出记为 $X_1(k)$ 、衣着支出记为 $X_2(k)$ 、居住支出记为 $X_3(k)$ 、家庭设备支出记为 $X_4(k)$ 、交通通信支出记为 $X_5(k)$ 、医疗保障支出记为 $X_6(k)$ 、文教娱乐支出记为 $X_7(k)$ 、其他商品服务支出记为 $X_8(k)$,其中, k

代表年份。

(2) 初始化原始数据

$$Y_0^i = \left\{ \frac{X_0^i(2000)}{X_0^i(2000)}, \dots, \frac{X_0^i(2019)}{X_0^i(2000)} \right\} = \{ Y_0^i(1), \dots, Y_0^i(20) \} \quad i = 1, 2, 3, 4, 5$$

$$Y_j = \left\{ \frac{X_j(2000)}{X_j(2000)}, \dots, \frac{X_j(2019)}{X_j(2000)} \right\} = \{ Y_j(1), \dots, Y_j(20) \} \quad j = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8$$

(3) 求关联系数

$$\eta_{ij}(k) = \frac{\min \min |Y_0^i(k) - Y_j(k)| + \rho \max \max |Y_0^i(k) - Y_j(k)|}{|Y_0^i(k) - Y_j(k)| + \rho \max \max |Y_0^i(k) - Y_j(k)|}$$

其中, ρ 为分辨系数,取值为 0.5。

(4) 求关联度

$$r = \frac{1}{n} \sum \eta(k)$$

当 $r = 0$ 时为无关联,当 $0 < r \leq 0.35$ 时为弱关联,当 $0.35 < r \leq 0.65$ 时为中关联,当 $0.65 < r \leq 0.85$ 时为较强关联,当 $0.85 < r < 1$ 时为强关联,当 $r = 1$ 时为完全的函数关系。

2. 数据来源

选取 2000—2019 年的全国高校在校生数/城镇人口数、城镇居民人均可支配收入、建成区面积/城镇人口数、绿地面积/城镇人口数、教育支出/城镇人口数分别作为 5 种类型新型城镇化的衡量指标。选取 2000—2019 年的农村居民食品、衣着、居住、家庭设备、交通通信、医疗保障、文教娱乐和其他商品服务的消费支出分别占总消费支出的比重作为消费结构的衡量指标。根据马斯洛需要层次论,食品、衣着、居住属于生存资料,家庭设备、交通通信、医疗保障属于发展资料,文教娱乐属于享受资料,这样划分不仅能标明指标的属性,也便于后续的考察分析。数据来源于国家统计局发布的《中国统计年鉴》。

3. 研究结果

将数据代入计算,得到新型城镇化与农村

居民消费结构之间关联度的实证分析结果(见表1)。

由表1可知,人口新型城镇化与各项消费的关联度均介于0.35~0.65之间,为中关联。经济新型城镇化与各项消费的关联度均非常接近0.65,其中交通通信与之的关联度达到了0.69,为较强关联,其他各项消费与之的关联度也近似于较强关联。空间新型城镇化与交通通信的关联度达到了0.71,为较强关联;其他各项消费与之的关联度均在0.5~0.6,为中关联。环境新型城镇化与食品、医疗保障和其他商品服务的关联度最强,均大于或等于0.8,且十分接近0.85,近似于强关联;家庭设备和居住与之的关联度分别为0.73和0.70,属于较强关联;文教娱乐与之的关联度接近0.65,近似于较强关联;而衣着和交通通信与之的关联度最低,属于中关联。社会新型城镇化与各项消费的关联度比较接近,多在0.6左右,介于中关联与较强关联之间,其中与交通通信的关联度达到了0.67,为较强关联,而其他均属于中关联。综合来看,各项消费与所有新型城镇化的平均关联度排序为:交通通信>食品>医疗保障>其他>居住>文教娱乐>家庭设备>衣着。

4. 结果分析

由上文的研究结果可以得知,与新型城镇化平均关联度最高的3项消费指标分别为交通通信、食品和医疗保障。具体来看,随着新型城镇化的推进,越来越多的农民转化为城市居民,越来越多的农村土地转化为城市土地。这一过

程中出现的最明显的变化之一就是居民的通勤时间和通勤成本上升,因而居民交通通信的消费支出与新型城镇化的关联度比较大。其次,随着生活节奏的逐渐加快和对饮食享受与多样性需求的增加,城市居民对食品消费的方式和种类与原来相比也大大增加,因此除交通通信外,食品消费与新型城镇化的关联度也非常高。再次,由于现代城市居民与原来相比更加看重健康和养生,所以,医疗保障的消费与新型城镇化的关联度同样很高。

三、LA-AIDS 拓展模型

在对新型城镇化各项指标与农村居民消费结构的关联度进行分析之后,下面采用 Deaton 提出的 LA-AIDS 模型对前者如何影响后者进行分析。在总结出两者关联度的基础上,进一步分析前者对后者的影响程度,不仅能验证之前使用的分析方法的准确性,同时能更具体地说明不同类型的新型城镇化对农村居民消费结构中不同指标的变化会产生正向或负向以及多大程度的影响。此外,该模型与前一种分析方法的内在联系在于:前者是后者的基础,在找出新型城镇化与农村居民消费结构关联度的基础之上再说明其对后者有多大的影响会使结论更具说服力;后者是对前者的拓展延伸,仅仅说明新型城镇化与农村居民消费结构之间的关联度不能解释本次研究的核心问题,需要更进一步地找出前者对后者具有多大的影响程度。LA-AIDS 模型是在 AIDS 模型基础上进行的一种改

表1 新型城镇化与农村居民消费结构之间的关联度

新型城镇化类型	农村居民消费结构							
	食品	衣着	居住	家庭设备	交通通信	医疗保障	文教娱乐	其他
人口新型城镇化	0.47	0.46	0.49	0.44	0.57	0.48	0.58	0.48
经济新型城镇化	0.63	0.64	0.63	0.63	0.69	0.62	0.64	0.62
空间新型城镇化	0.53	0.52	0.59	0.51	0.71	0.54	0.55	0.51
环境新型城镇化	0.83	0.41	0.70	0.73	0.58	0.80	0.62	0.82
社会新型城镇化	0.61	0.62	0.61	0.61	0.67	0.60	0.62	0.60

良和升级,通过将非线性系统转化为线性系统,用函数的方式近似求解出各项消费与价格水平、总消费支出等影响因素之间的关系,从而分析前者是如何受后者影响的一种模型。

1. 模型构建

LA-AIDS 拓展模型的数学表达式为:

$$d\omega_i = \alpha_i + \sum_{j=1}^n \gamma_{ij} d\ln p_j + \beta_i d\ln X + \lambda_1 dU_1 + \lambda_2 dU_2 + \lambda_3 dU_3 + \lambda_4 dU_4 + \lambda_5 dU_5 + \mu_i$$

其中, ω_i 代表第 i 项消费占总消费支出的比重, p_i 代表第 i 项消费的价格指数, X 代表消费总支出; U_1 、 U_2 、 U_3 、 U_4 、 U_5 分别代表人口新型城镇化、经济新型城镇化、空间新型城镇化、环境新型城镇化和社会新型城镇化,指标构造和取值同前文,且已经过对数化处理; $n = 20$ 。数据来源于国家统计局发布的《中国统计年鉴》。

2. 单位根检验

对每组数据进行 ADF 单位根检验,检验结果见表 2。

经检验发现,人口新型城镇化和其他消费

表 2 各项指标的 ADF 单位根检验结果

指标	检验结果	临界值	显著性
U_2	-4.082 4	-2.717 5	***
U_3	-3.406 2	-2.708 1	***
U_4	-5.349 5	-2.755 0	***
U_5	-4.497 5	-2.717 5	***
ω_1	-3.663 6	-2.692 4	***
ω_2	-5.258 7	-2.699 8	***
ω_3	-6.371 2	-2.699 8	***
ω_4	-6.238 9	-2.699 8	***
ω_5	-4.457 6	-2.699 8	***
ω_6	-5.607 7	-2.699 8	***
ω_7	-2.351 8	-2.699 8	**
$\ln p_1$	-7.173 9	-2.708 1	***
$\ln p_2$	-3.152 9	-2.699 8	***
$\ln p_3$	-5.446 7	-2.708 1	***
$\ln p_4$	-3.814 7	-2.699 8	***
$\ln p_5$	-4.132 4	-2.708 1	***
$\ln p_6$	-14.877 5	-2.699 8	***
$\ln p_7$	-4.117 7	-2.699 8	***
$\ln X$	-3.845 0	-4.571 6	**

注: *、**、*** 分别代表 10%、5%、1% 的显著性水平,下同

支出这两项指标是不平稳的,因此将其剔除。所有指标中除医疗保障比重和总消费支出在 5% 的显著性水平上通过检验,其余指标均在 1% 的显著性水平上通过了检验。这说明所选取的数据是平稳的。

3. 协整检验

运用 Engle-Granger 两步法进行检验,检验结果见表 3。

表 3 各项指标的协整检验结果

指标	检验结果	临界值	显著性
$d\ln p_1; d\ln X; dU_2; dU_3; dU_4; dU_5; d\omega_1$	-4.390 6	-2.708 1	***
$d\ln p_2; d\ln X; dU_2; dU_3; dU_4; dU_5; d\omega_2$	-5.952 4	-2.708 1	***
$d\ln p_3; d\ln X; dU_2; dU_3; dU_4; dU_5; d\omega_3$	-5.326 8	-2.699 8	***
$d\ln p_4; d\ln X; dU_2; dU_3; dU_4; dU_5; d\omega_4$	-5.684 4	-2.708 1	***
$d\ln p_5; d\ln X; dU_2; dU_3; dU_4; dU_5; d\omega_5$	-5.770 3	-2.699 8	***
$d\ln p_6; d\ln X; dU_2; dU_3; dU_4; dU_5; d\omega_6$	-4.970 0	-2.699 8	***
$d\ln p_7; d\ln X; dU_2; dU_3; dU_4; dU_5; d\omega_7$	-3.887 0	-2.699 8	***

由表 3 可知,以上方程的残差序列均通过了 1% 显著性水平下的协整检验,这说明所有变量联合起来在长期内存在稳定的关系。

4. 参数回归结果

通过 OLS 法将数据代入 LA-AIDS 拓展模型,得到 LA-AIDS 拓展模型参数回归结果(见表 4)。

5. 统计意义检验

统计意义检验结果见表 5。

(1) t 检验: 给定显著性水平 $\alpha = 0.1$, 相应的临界值 $t^* = 1.725$, 由表中测定的结果可知,所有解释变量均在 90% 的置信水平上通过了 t 检验。

(2) F 检验: 给定显著性水平 $\alpha = 0.01$, 相应的临界值 $F^* = 2.938$, 由表中测定的结果可知,所有解释变量都在 99% 的置信水平上通过了 F 检验。

(3) 拟合优度检验: 由表中测定的结果可知,所有变量修正后的拟合优度都在 0.750 0 以上,其中,衣着 ω_2 、居住 ω_3 和家庭设备 ω_4 的

表4 LA-AIDS 拓展模型参数回归结果

指标	ω_1	ω_2	ω_3	ω_4	ω_5	ω_6	ω_7
$d\ln p_1$	13.925 0						
$d\ln p_2$		-0.695 4					
$d\ln p_3$			-13.126 4				
$d\ln p_4$				-0.887 8			
$d\ln p_5$					2.104 0		
$d\ln p_6$						-0.407 4	
$d\ln p_7$							-2.232 7
$d\ln p_X$	0.913 5	-1.681 0	12.143 7	-1.026 4	-3.415 7	-8.194 7	2.857 9
dU_2	-0.017 9	-3.020 5	-0.025 9	0.019 3	-1.980 5	0.044 7	-8.470 5
dU_3	3.850 7	1.680 5	-6.420 5	1.220 5	1.610 5	1.200 5	-3.260 7
dU_4	-7.290 8	-8.300 8	6.670 7	-9.770 8	-1.980 7	-1.280 7	3.670 8
dU_5	9.050 9	4.810 9	-9.150 9	-4.360 9	-5.820 9	-6.930 9	4.450 9

表5 统计意义检验结果

指标	ω_1	ω_2	ω_3	ω_4	ω_5	ω_6	ω_7
$d\ln p_1(t)$	2.808 7						
$d\ln p_2(t)$		2.047 2					
$d\ln p_3(t)$			2.545 0				
$d\ln p_4(t)$				2.057 6			
$d\ln p_5(t)$					2.111 1		
$d\ln p_6(t)$						2.024 6	
$d\ln p_7(t)$							3.361 8
$d\ln X(t)$	2.121 9	2.469 7	3.541 6	2.231 4	3.405 3	3.645 4	2.260 4
$dU_2(t)$	3.352 5	3.125 0	2.170 8	3.676 4	2.036 2	3.520 9	3.533 1
$dU_3(t)$	2.018 4	2.520 0	2.027 1	2.014 7	3.721 7	3.338 6	2.052 1
$dU_4(t)$	3.373 9	4.896 2	2.147 9	3.863 6	3.905 0	3.390 3	3.646 0
$dU_5(t)$	2.581 1	4.640 3	2.198 1	2.493 4	3.319 2	2.266 0	3.877 6
F	169.451 3	57.722 5	73.418 7	53.417 9	48.965 6	101.503 0	63.398 2
R^2	0.865 7	0.920 0	0.911 5	0.970 1	0.820 2	0.834 0	0.842 4
\bar{R}^2	0.798 5	0.849 9	0.822 2	0.838 1	0.766 9	0.755 4	0.730 3

拟合优度均达到了 0.820 0 以上,这说明所有方程总体的拟合效果良好。

6. 结果分析

经过单位根检验发现,人口新型城镇化的数据在时间序列上是不平稳的,因此只分析另外 4 种新型城镇化对农村居民消费结构升级的影响。

(1) 经济新型城镇化对农村居民消费结构升级的影响

经济新型城镇化对食品和衣着的消费具有负向的效应。食品、衣着作为生存资料,随着价格和消费水平的提高,在总消费支出中所占比重会趋于下降,而分别代表发展资料和享受资料的交通通信、医疗保障和文教娱乐在总消费

支出中所占的比重则趋于上升。这说明在新型城镇化过程中农村居民的基本需求已经得到满足,开始更多关注一些更高层次的需求。此外,由恩格尔定律可知,随着人均收入水平的提高,农村居民的食品消费支出占总消费支出的比重会越来越低。

(2) 空间新型城镇化对农村居民消费结构升级的影响

空间新型城镇化对交通通信的消费具有正向的效应。随着城市建成区面积比重的日益上升,人们的出行距离也会随之增加,因此为克服距离障碍需要支付的成本也会相应地上升。此外,随着交通工具技术的革新,各家各户的私家

车拥有数量也在日益增长,这也是交通通信消费支出上升的重要原因。

(3) 环境新型城镇化对农村居民消费结构升级的影响

环境新型城镇化对文教娱乐的消费具有正向的效应。各地对于城市绿化的重视程度近年来在不断提高,衡量环境新型城镇化的突出指标是人均绿地面积,某一地区的人均绿地面积越大意味着该地区的环境质量越好,从而对于该地区的旅游业等第三产业的升级和开发具有促进作用。当某一地区的第三产业得到充分开发时,相应的消费活动也会随之增加,由此带动文教娱乐消费在总消费支出中比重的上升。

(4) 社会新型城镇化对农村居民消费结构升级的影响

社会新型城镇化对医疗保障的消费具有正向的效应。理性的消费者为了实现自身效用的最大化,会根据自己的持久收入而非暂时性收入进行决策,医疗保障作为一种长期的、隐性的消费行为,需要居民持续地投入,同时农村居民需要从自己的可支配收入中分出一部分作为预防性储蓄,以便未来能花费到医疗保障中。因此,随着社会新型城镇化的推进,农村居民能够更便捷地支付自身的医疗保障费用,从而促进医疗保障消费在总消费支出中比重的提升。

四、研究结论与政策建议

1. 研究结论

其一,交通通信、食品和医疗保障的消费整体来说与新型城镇化的关联度最高。消费结构中的8项指标与新型城镇化的平均关联度的排序是:交通通信>食品>医疗保障>其他>居住>文教娱乐>家庭设备>衣着,这充分说明了新型城镇化对生存资料和发展资料的影响,这主要是因为目前大部分农村居民的消费层次尚停留在中低等的水平上。尽管当前农村居民

对于享受资料的消费很少,但是随着人均收入水平的提升、消费环境的改善和消费理念的更新,未来农村居民的消费层次应当会有更进一步的提升。

其二,环境新型城镇化和社会新型城镇化对农村居民消费结构的影响相对较大。由前文表中的数据可以得知,代表这两种类型的新型城镇化的指标每变动1个单位,各项消费会平均变动5个单位。由此可知,环境可持续发展和社会可持续发展对现代社会人们的消费观念和消费行为的影响程度正在与日俱增。未来,这种趋势或许会进一步加强。

其三,新型城镇化促使农村居民持续减少生存资料的消费并增加发展资料和享受资料的消费。整体来看,经济新型城镇化通过城镇居民的示范效应,会促使农村居民在新型城镇化进程中逐渐增加发展资料和享受资料的消费,减少生存资料的消费。空间新型城镇化促使农村居民增加交通通信的消费支出,并且未来这一消费支出的类型可能会更加多元化。环境新型城镇化通过倡导绿色环保的消费行为,带动某一地区的旅游业等第三产业的发展,在无形中会帮助农村居民树立良好的消费理念,并增加对以文教娱乐为代表的享受资料的消费。社会新型城镇化则是通过解决农村居民的持久收入和预防性储蓄问题,增加农村居民对医疗保障消费的支出。

2. 政策建议

良好的消费环境、相应的政策支持和地域间的协调互助等,都有利于推动新型城镇化的进程和促进农村居民消费结构的转型升级。

其一,应优化农村消费环境,改变农村居民的消费观念。农村消费环境较差的原因主要是农村居民的人均可支配收入不高,并且配套的基础设施相较城市而言也不完善。因此,国家应为农村居民创造更多的就业机会,提高农村

居民的工资性收入,并及时升级相应的基础设施。同时,应加大宣传力度,鼓励农村居民增加对发展资料和享受资料的消费,增强消费能力,提高消费意愿。

其二,应发挥宏观调控作用,促进居民消费结构升级。根据实证分析结果,在新型城镇化进程中生存资料在农村居民消费结构中所占的比重在逐渐降低,而发展资料和享受资料在农村居民消费结构中所占的比重在逐渐升高。为此,应根据不同类型新型城镇化的特点,合理协调不同类型的新型城镇化与农村居民消费结构之间的关系。发挥经济新型城镇化对生存资料的抑制作用、空间新型城镇化和社会新型城镇化对发展资料的促进作用,以及环境新型城镇化对享受资料的促进作用,以此促进居民消费结构升级。

其三,应推动城乡协调互助,助力城乡居民消费接轨。根据“中心地理论”,高级中心地可以为低级中心地提供其所没有的产品和服务,同时在“涓滴效应”的影响下前者的发展还能成为后者提供一定的物质基础。在新型城镇化推进的过程中,农村居民在某种程度上能够享受到前者带来的恩泽,比较直接的影响就是能有机会接触到以往所未见过的商品和服务。所以,应根据这一特点逐渐缩小农村地区与城市地区之间的商品和服务层次的差异,在无形中提高农村居民的消费层次,实现与城市居民消费结构的转型接轨。

参考文献:

- [1] 王文涛. 服务构建新发展格局 推进“十四五”商务高质量发展[N]. 人民日报,2021-09-22(10).
- [2] 郝伟伟,张梅青,刘宗庆. 紧凑集约型城市群是我国新型城镇化的必由之路[N]. 光明日报,2016-12-14(15).
- [3] 李学珺. 新型城镇化、人口年龄结构与农村居民消费[D]. 兰州:兰州财经大学,2018.
- [4] HUA B, MCALEER M. A probit analysis of consumer behavior in rural China[J]. *Mathematics and Computers in Simulation*, 1997(3):527.
- [5] 张荣,张敏新. 基于 ELES 模型的苏北农村居民消费结构分析[J]. *中国农业资源与区划*, 2017(3):36.
- [6] 蔡兴,刘淑兰. 人口结构变化对我国农村居民消费结构的影响:基于 LA/AIDS 拓展模型的实证分析[J]. *消费经济*, 2017(6):56.
- [7] 张翔. 中部地区新型城镇化水平对农村居民消费结构的影响[D]. 重庆:西南大学,2020.
- [8] 马慧芳,吐热汗. 新疆新型城镇化对农村居民消费结构的影响:基于 LA-AIDS 拓展模型的实证分析[J]. *中国农业资源与区划*, 2020(11):226.
- [9] FAN S, WAILES E, CRAMER G. Household demand in rural China: a two-stage LES-AIDS model[J]. *American Journal of Agricultural Economics*, 1995(1):54.
- [10] 赵纲. 新型城镇化与我国居民消费升级协调发展的动态演变:基于高质量发展视角[J]. *商业经济研究*, 2021(1):185.
- [11] 徐成龙,庄贵阳. 新型城镇化下城镇可持续发展的内涵解析与差异化特征探讨[J]. *生态经济*, 2021(1):77.
- [12] 薛军民,靳媚. 消费升级还是消费降级:来自上海市农村居民数据的测算——兼论恩格尔系数衡量居民生活水平的有效性[J]. *上海经济*, 2019(2):56.
- [13] 刘根荣. 电子商务对农村居民消费影响机理分析[J]. *中国流通经济*, 2017(5):96.
- [14] 华德亚,李纯. 人力资本视角下的新型城镇化高质量发展研究:以安徽省 16 个地级市为例[J]. *山东农业工程学院学报*, 2021(8):85.
- [15] 徐国祥. 统计预测和决策[M]. 5 版. 上海:上海财经大学出版社,2016:164.