

智慧教育背景下河南省高校教师发展中心 建设与运行优化探析

白艳红, 高建奇, 焦晓钰, 王才东

郑州轻工业大学, 河南 郑州 450001

摘要:教育的数字化、智慧化转型对高校教师发展中心的建设发展提出了新要求。通过问卷调查法系统考察河南省高校教师发展中心的组织设置、职能发挥、运行管理等现况,发现其在应对高等教育智慧化转型上面临行动力、服务力和创新力不足等问题。高校教师发展中心应以推动智慧教育背景下的教学发展为宗旨,以解决教师发展实际问题为导向,以强化教发中心研究能力与示范带动效应为重点,通过加强顶层设计、转变职能定位、创新服务项目与平台、优化工作团队、整合资源多方协同等措施,优化自身运行机制。

关键词:智慧教育;高校教师发展中心;优化运行;协同发展

中图分类号:G42;G648 **文献标识码:**A **DOI:**10.12186/2023.05.008

文章编号:2096-9864(2023)05-0066-08

教师是立教之本、兴教之源,教师素养决定教育质量。一直以来,党和政府将加强教师队伍建设作为推动高校发展的核心与基础,积极探索优化教师队伍的方法,力图办好人民满意的教育。进入新时代,党和政府把高校教师队伍建设提升到了一个新的历史高度。中共中央、国务院、教育部、财政部相继提出并部署了“搭建校级教师发展平台……全面提高高等学校教师质量,建设一支高素质创新型的教师队伍”^[1]、“引导高等学校建立适合本校特色的教师教学发展中心……重点建设一批高等学校教师教学发展示范中心”^[2]等系列工作任务。在

国家政策的持续引导下,我国高校自21世纪初开启设立促进教师教学发展的专门机构的探索实践^[3];教育部高教司也继2012年将厦门大学等30所高校的教师教学发展中心评定为国家级中心后^[4-5],于2016年启动支持高校普遍建立教师发展中心以完善教师培训和专业发展机制、全面推进教师发展性评价的改革,从而推动我国高校教师发展中心建设正式步入规范化、制度化、内涵式发展阶段^[6-7]。与此同时,学术界也展开了相应研究,并且跟随高校教师发展中心的建设实际,将研究焦点逐渐从其组织结构 and 运行模式^[8-10]、运行目标和运行内容^[11-12]

收稿日期:2023-09-02

基金项目:河南省高等教育教学改革研究与实践重大项目(2021SJGLX021)

作者简介:白艳红(1975—),女,内蒙古自治区呼伦贝尔市人,郑州轻工业大学教授,博士,博士生导师,主要研究方向:高等教育管理;高建奇(1977—),男,河南省清丰县人,郑州轻工业大学讲师,硕士,主要研究方向:教师发展与人力资源管理;焦晓钰(1983—),女,河南省郑州市人,郑州轻工业大学讲师,博士,主要研究方向:人力资源管理、劳动经济;王才东(1983—),男,河南省登封市人,郑州轻工业大学教授,博士,主要研究方向:高等教育管理。

等方面转向如何进一步提质增效、形成良性运行机制的问题上,提出加强组织工作的顶层设计、完善机构设置、提升工作者专业化水平、加强资源共享、构建多样化教师发展模式与制度保障等优化策略^[13-14]。

然而,伴随社会发展全面进入信息化时代,高等教育迎来了向数字化、网络化、智能化和多媒体化迈进的新阶段,这使得各地高校教师发展中心提质建设面临新的任务和挑战。在这一背景下,河南省积极响应高等教育智慧化转型的时代要求,根据教育部发布的《教育信息化2.0行动计划》《中国教育现代化2035》等指导性文件精神,结合河南省高等教育发展实际,出台《河南教育现代化2035》,提出以打造高素质专业化创新型教师队伍、夯实高等教育发展之基为抓手,大力“推进培训、教研、电教、科研部门有机整合,不断加强教师发展机构和专业培训师队伍建设”“加快培养熟练应用信息技术的新型教师”^[15]等发展任务,并明确“到2035年,总体实现教育现代化,建成教育强省、人力资源强省和人才强省,教育现代化发展水平进入全国上游行列”^[16]的发展目标。围绕智慧教育,近年来学术界从理论层面进行了初步探析。中国教育科学研究院发布《中国智慧教育蓝皮书(2022)》,从教育理念、体系结构、教学范式、教育内容、教育治理等维度较全面地阐述了智慧教育的内涵^[17];也有学者探讨了智慧教育视域下教学模式^[18]、课程知识^[19]、课程考核^[20]等具体教学环节的建设与改革问题。但聚焦于智慧教育背景下高校教师发展中心如何依托信息技术重塑功能定位、完善运行机制,进而更高效地赋能教师智慧教学素养提升问题的调查研究尚且较少。

本文拟通过河南省高校教师发展中心工作人员的问卷调查和5所高校教师发展中心的走访考察,在厘清其组织设置、职能发挥、运行管

理等方面建设现况的基础上,剖析智慧教育背景下高校教师发展中心在教育信息化转型阶段面临的问题,进而探讨优化高校教师发展中心运行机制的政策措施,以期智慧教育背景下的高校教师发展中心的转型发展提供经验借鉴和参考。

一、河南省高校教师发展中心建设运行现状

2020年河南省教育厅颁发《关于开展省级教师教学发展示范中心建设工作的通知》,明确要求高校以提升中青年教师业务水平和教学能力为目标,建设具有学科和区域特色的教师教学发展中心,并相继出台多项措施引导和激励教师教学发展中心充分发挥对高等教育教学质量提升的支撑作用。2021年初,河南省高等学校教师教学发展管理服务中心成立,旨在为各教师教学发展中心提供业务指导、教师培训等专业化服务。同时河南省教育厅从2020年起分三批遴选出郑州大学等35家本科高校教师发展中心作为省级教师教学发展示范中心进行资助建设,要求各中心紧紧围绕新时代教师教学发展需求,积极探索适合河南省情校情的教师教学发展中心运行机制,同时在开展教师培训、教学改革、研究交流、咨询服务等方面充分发挥区域示范引领作用,为河南省高等教育教学质量全面提升助力。截至目前,河南省已有54所本科院校设立教师教学发展中心。

1. 数据来源与样本概况

为了解河南省高校教师发展中心(以下简称教发中心)运行状况,在全省各地市的本科高校中开展了“本科高校教师发展中心发展现状”问卷调查。调查采取随机抽样的方法,即从各地市的本科高校中随机抽取1~3所高校,再从其教发中心的工作人员中随机抽取1人填写问卷。为保证抽样代表性,对各地所抽取的

高校层次、类别进行了适当控制。本次调查共发放并回收问卷30份,剔除填写不完全的问卷,回收有效问卷共27份,有效率达90%。

教发中心所属高校情况见表1。在27名调查对象中,除1名来自河南省“双一流”高校外70.37%的来自普通应用型地方本科院校,其余则来自民办和其他类型高校;从高校规模看,调查对象所属高校的专任教师规模主要集中在1000~1500人和1500~2000人,分别占比37.04%和33.33%。可见,此次调查的高校教发中心主要来自规模中等的普通应用型本科院校。

调查对象以高校教发中心主任(或常务副主任)和行政工作人员为主,分别占比44.44%和40.74%,还有少量在中心负责培训和学术研究的教师;在当前岗位的任职年限大多(约85%)不满5年,但也有约15%的教师超过了6年甚至10年(见表2)。可见,此次调查对象主要是在教发中心已工作一定年限的一线工作人员,他们不仅对中心常态化运行与管理较为了解,也对中心运行困境、改革方向等问题有一定认知,从而在一定程度上保障了本研究数据的可靠性。

2. 建设运行现状

(1) 建设进入提质增效阶段,独立性趋于强化

教发中心基本建设情况见表3。由表3可知,此次调查对象所属高校教发中心主要成立于2016、2017年,占比分别为29.63%和25.93%;另有14.81%的教发中心成立于2015年之前。可见,河南省较早开启了高校教发中心的探索实践,并在2016年教育部发布支持高校普遍建立教师发展中心的指导意见后,其成员数量达到高峰。经过多年建设与经验积累,河南省教发中心的发展已逐步从初创成长阶段迈向提质增效阶段。

从属性看,教发中心被定位为教师教学服务机构的占比最多,高达40.74%;其次被作为行政机构和教辅机构,占比均为25.93%;另有7.71%被作为有多重属性的综合体。这表明经过多年建设发展,河南省高校教发中心愈加专注于为教师专业发展、教育实践、教学研究等教育教学活动提供全面、专业的服务与支持,但部分高校教发中心行政化倾向仍然存在。

从行政隶属关系看,目前河南省教发中心仍以独立建制的趋势挂靠于人事处或教务处,占比达到70.37%,其中有29.63%的高校教发中心已成为学校直属的独立部门;同时,教发中心主任也不再以人事处、教务处等相关部门的领导或副校长兼任为主,而以专职行政人员出任主任相对最多,占比达37.04%。

表1 高校类型与专任教师数量情况

样本特征	属性	样本数/个	占比/%
高校类型	双一流类院校	1	3.70
	普通应用型地方本科院校	19	70.37
	高职高专院校	0	0.00
	民办高校	6	22.22
	其他	1	3.70
高校专任教师数量	500~1000人	3	11.11
	1000~1500人	10	37.04
	1500~2000人	9	33.33
	2000~2500人	2	7.41
	2500~3000人	2	7.41
	3000人以上	1	3.70

表2 教发中心工作人员职务与任职年限分布情况

样本特征	属性	样本数/个	占比/%
担任职务	中心主任/(常务)副主任	12	44.44
	培训(咨询)人员	1	3.70
	学术研究人员	2	7.41
	行政工作人员	11	40.74
	其他	1	3.70
任职年限	0~5年	23	85.19
	6~10年	2	7.41
	11~15年	2	7.41

从工作人员配备上来看,教发中心拥有专职人员的比例为 81.48%,拥有教学兼职人员的比例为 62.96%,一部分存在少量专家挂名,占比为 11.11%。

综上,从建制到主管领导任命再到主要工作人员的配备,河南高校教发中心的独立性总体上趋于强化。

(2)以基本教学服务为主,兼顾管理监督职能

高校教师发展中心工作职责情况见表 4。由表 4 可知,在部门设置方面,教发中心普遍设有教师发展科和教师培训科,占比分别为 70.37% 和 51.85%,开设教师教学研究科的为 18.52%。相应地,在业务开展上,92.59% 的教发中心以开展教师培训或组织教师业务学习、经验交流为主要职能。70.37% 左右的教发中

心的主要工作是为教师提供教学资源,推动开展教学、教师发展研究或提供教与学方面的咨询服务。同时,教发中心的业务范围还覆盖实施教学质量评估与提供评估咨询服务、对教师教学进行管理监督和辅助有关部门开展教师绩效考核、职称评定工作等。可见,现阶段河南省教发中心的职能仍主要集中在提供配套资源、搭建平台、组织培训等基本教学服务上。教发中心在实施更科学有效的教学质量评估、建立教师教学发展的常态化监管机制、深入系统地开展教学研究等更高阶的专业化职能建设与发展等方面还任重道远。

(3)物质条件保障基本满足需要

本研究从场地、经费、专业人员支持和省、市、校、院主管部门给予的外部支持 4 个方面考察了当前河南省高校教发中心在运行发展中的保障情况(见表 5)。由表 5 可知,在场地方面,70.37% 的教发中心都配备有组织教师培训的专用场地,且 29.63% 的培训专用场地面积高达 300~400 平方米;在经费方面,74.07% 的教发中心年度工作经费都在 150 万元以内,但也有 18.52% 的教发中心经费高达 200 万元以上,并且约 74% 的教发中心经费能够满足正常开展各项活动的需要;在专业人员保障方面,教

表 3 教发中心基本建设情况

样本特征	属性	样本数/个	占比/%
成立年份	2015 年	0	0.00
	2016 年	8	29.63
	2017 年	7	25.93
	2018 年	3	11.11
	2019 年	5	18.52
	2015 年之前	4	14.81
机构属性	行政机构	7	25.93
	学术研究机构	0	0.00
	服务机构	11	40.74
	综合体	2	7.41
	教辅机构	7	25.93
机构设置	独立部门	8	29.63
	挂靠在人事处	10	37.04
	挂靠在教务处	9	33.33
主任任职	主管人事的副校长兼任	0	0.00
	主管教学的副校长兼任	1	3.70
	人事处处长兼任	8	29.63
	教务处处长兼任	8	29.63
人员构成	专职行政人员	10	37.04
	专职人员	22	81.48
	从事教学的兼职人员	17	62.96
	专家挂名人员	3	11.11
	其他	1	3.70

表 4 教发中心工作职责情况

样本特征	属性	样本数/个	占比/%
设立科室	教师培训科	14	51.85
	教师发展科	19	70.37
	教师教学研究科	5	18.52
	其他	11	40.74
主要职能	开展教师培训	25	92.59
	推动开展教学、教师发展的研究	19	70.37
	为教师提供教学资源	19	70.37
	实施教学质量评估及评估咨询	6	22.22
	为教师提供教与学等咨询服务	18	66.67
	对教师、教学进行管理监督	6	22.22
	组织教师学习、交流、实践等	25	92.59
	对教师绩效考核、评定职称等	2	7.41
	其他	2	7.41

表5 教发中心运行保障情况

样本特征	属性	样本数/个	占比/%
培训专用 场地保障	有,100~200 m ²	7	25.93
	有,200~300 m ²	6	22.22
	有,300~400 m ²	8	29.63
	每次培训临时找场地	6	22.22
年度工作 经费保障	50万元以下	6	22.22
	50万~100万元	9	33.33
	100万~150万元	5	18.52
	150万~200万元	2	7.41
	200万元以上	5	18.52
专业人 员保障	国家(省)级教学名师	6	22.22
	精品课程负责人	9	33.33
	学科带头人	8	29.63
	教学督导	6	22.22
	教学专家(不包含专职人员)	10	37.04
	其他	13	48.15
外部支 持保障	财政拨款	14	51.85
	研究项目	8	29.63
	教学改革项目	9	33.33
	访问、培训	19	70.37
	定期组织交流与研讨	16	59.26
	其他	4	14.81

发中心工作队伍中各类教学业务骨干、专业技术人员的占比超过一半,约为52%,其中又以兼职的教学专家(占比为37.04%)和精品课程负责人(占比为33.33%)为主;在外部支持方面,目前教发中心可获得的支持主要为由省、市、校、院等主管部门提供的访问与培训机会、定期组织的同行交流与研讨和财政拨款,占比分别为70.37%、59.26%和51.85%。

可见,河南省高校教发中心组织开展各项活动所需的场地、经费等物质条件已基本得到满足,但在吸纳高层次教学专家来提升教发中心工作的专业度和影响力、通过更多的项目支持来深化教发中心自身的研究能力等方面的保障还有待加强。

(4) 受访者对中心职责的主观评价不一

本研究调查的教发中心发挥作用的主观评价见表6。由表6可知,44.44%的受访者认为教发中心在推动本校教师教学改革与创新上居于重要地位,承担主要职责,但同时也有约40.74%的受访者认为教发中心只处于一般地位,

表6 对教发中心发挥作用的评价

样本特征	属性	样本数/个	占比/%
推动本校 教师教学 改革与创 新的作用	处于核心地位,发挥引领作用	2	7.41
	处于重要地位,承担主要职责	12	44.44
	处于一般地位,经常开展活动	11	40.74
推动本校 教师职业 发展的 作用	处于边缘地位,偶尔开展活动	2	7.41
	处于核心地位,发挥引领作用	7	25.93
	处于重要地位,承担主要职责	11	40.74
	处于一般地位,经常开展活动	7	25.93
	处于边缘地位,偶尔开展活动	2	7.41

主要负责组织开展相关活动而已。对于教发中心在推动本校教师职业发展方面的作用,受访者的评价结果不一,分别有25.93%和40.74%的受访者认为教发中心在该领域处于核心或重要地位并承担着引领或主要职责,但也有25.93%的受访者认为教发中心只是经常组织教师活动,还有7.41%的受访者认为教发中心处于边缘地位。可见,虽然河南省高校教发中心在推动教学改革、促进教师发展上发挥了不可忽视的作用,但与成为引领教学改革与发展的核心力量的要求还有一定距离。

二、智慧教育背景下河南省高校教发中心建设与运行中存在的问题

基于上述分析可知,经过多年建设与发展,河南省高校教发中心从机构设置到业务开展再到物质保障都得到了一定的改善,这主要是与传统工业时代高等教育发展要求相适应的结果。面对智慧教育新形势,肩负推动高校教师、教学与时俱进变革使命的教发中心尚未做好转型应对的充分准备,在实际建设与运行中尚存在以下问题。

1. 自主推动和带动多方共促高等教育智慧化转型的行动力有待强化

据前文调查得知,河南省高校教发中心的独立性已有所提升,但大部分的教发中心挂靠于学校其他相关职能部门,相关职能部门领导兼任中

心主任的现象依然存在。这使得教发中心很难完全摆脱承担行政职责或充当教辅行政机构的行政色彩。与此同时,教发中心虽然与教务处、人事处和各学院教学教务部门都有较多的业务往来,但未能借此建立良好密切的协作互惠关系,尚不能借他方之力促进自身发展以增强自身话语权。因此,现阶段高校教发中心既缺乏独立引领本校教育教学向智慧化转型的行动能力,也很难有效倡议并拉动各方共建顺应智慧教育快速发展需要的校内智慧教育生态。

2. 工作者队伍支撑高等教育智慧化转型的服务力有待提升

尽管河南省高校教发中心已普遍实现工作人员的专职化和全职化,但其所吸纳的校内外专家、名师级别的高层次专业人员还相对有限。工作者队伍中专兼职高层次人才供给不足,导致教发中心在追踪教育教学发展的前沿动向,并快速迎合时代变化转变教育教学服务职能上不仅面临自身专业能力的制约,也缺少来自外部的常态化专业性、前瞻性业务指导,进而使其工作陷入滞后于教育智慧化转型和教师智慧化教学能力提升等发展需要的困境,难以充分发挥引领与推动高等教育教学向智慧化转型升级的作用。因此,在提质增效的重要阶段,河南省高校教发中心需进一步引智聚力,吸引更多高层次教学专家、名师加入教发中心,借助他们在技术、资源、影响力上的优势,提升教发中心工作的专业度和实效性。

3. 顺应高等教育智慧化转型拓展业务内容的创新力有待深化

现阶段河南省高校教发中心仍以开展教师培训、举办教学讲座、组织教学研讨和竞赛活动、提供教学技术咨询与资源支持等常规教师教学服务为主要职责,疏于探索与推广智慧教育时代需要的先进教育理念和数字化教学方法,对信息化时代教师智慧教学能力提升与个性化专业发展的职业规划缺少深思与创新实

践,对打造本校特色教育教学品牌项目和申报高级别教师教学改革与创新项目缺乏独立的学术研究。同时,高校教发中心对通过加强同行联系、拓展校外资源来扩大自身区域影响力与辐射力的业务普遍缺乏应有的关注,从而导致其职责繁多却难以集中力量突出工作特色。

三、智慧教育背景下河南省高校教发中心运行优化策略

综上,经过多年实践,河南高校教师发展中心建设已取得显著成效,行政色彩逐渐弱化,职能愈加丰富,运行保障也日益完善,但在推动高等教育、教学、教师高质量发展上所发挥的作用仍有待提升。特别是在智慧教育时代对教学改革与教师发展提出新要求的背景下,教发中心如何从本校发展实际出发,在建设运行中积极践行智慧教育理念,有效提升教师智慧教学能力、推进智慧教育发展中面临诸多挑战。鉴于此,优化智慧教育背景下河南省高校教发中心运行,应从加强教发中心的顶层设计、职能定位转变等方面作出改进。

1. 注重顶层设计

其一,以推动智慧教育背景下的教学发展为宗旨。服务于教师教育、推动教学改革和人才培养工作,始终是教发中心的根本任务。随着智慧教育时代的到来,教发中心建设与运行应紧密围绕新时代推动高等教育发展的新要求,合理布局、健全机制、凝练特色,不断提升专业化服务能力,为智慧教育背景下高校内涵建设和教学质量全面提升提供有力支撑。

其二,以解决智慧教育背景下的教师发展实际问题为导向。教师是高校人才培养的关键,教发中心作为高校内设机构,其核心作用是持续促进本校教师教学能力的整体提升。教发中心建设和运行应以引导全体教师树立智慧教育理念为出发点,追踪并精准捕捉智慧教育时代教师教学与职业发展过程中面临的实际问

题,围绕教师智慧教学能力的提升和职业生涯的可持续发展,不断优化自身管理与运行机制。

其三,以强化智慧教育背景下教发中心研究能力与示范带动效应为重点。教发中心应重点关注智慧教育背景下高等教育教学和人才培养出现的新变化、新问题,积极展开深入研究。通过深入研究,发掘智慧教育的本质,从而精准定位、拓展职能,以更有效地推广智慧教育理念和推动智慧教育教学改革创新,最大限度地发挥研究与建设成果的示范带动效应,为本校与地区高等教育发展做好服务。

2. 优化运行的具体策略

其一,加强高校教发中心的总体规划。教发中心应在深刻领会《中国教育现代化2035》《河南教育现代化2035》《加快推进河南教育现代化实施方案(2019—2022年)》等国家和河南省加快推动教育现代化、智慧化方针政策的前提下,以引导教师强化智慧教育意识、提升熟练应用信息技术能力和培养创新思维为目标,结合学校实际,重塑职能定位,优化发展规划,从组织设置、平台建设、管理机制、人员配备、经费支持、内外协同等各方面优化自身运行体系,打造适应教育智慧化发展要求和学校特色的运行平台与工程项目,不断提升服务质量,不断扩充资源,使广大教师自发凝聚到教发中心的建设与发展中来。

其二,转变高校教发中心的职能定位。教发中心的根本任务在于服务教师与教学,随着更具开放性、共享性的智慧教育时代的到来,教发中心在职能定位上应进一步弱化行政职能,凸显服务属性,逐步强化学术研究属性,以优质高效的教学服务、先进的教育技术支撑、丰富的教学资源储备、多样的教学研究实践机会赢得广大教师的认同和信赖,激发他们主动参与教发中心建设与发展的内驱力。

其三,创新高校教发中心的服务项目与服务平台。教发中心应在尊重教育教学发展规律

和教师成长成才规律的基础上,将智慧教育理念的内涵有机融入旨在提升教师教学育人能力和高等教育教学质量的服务中,通过构建包括培养培训、学术研究、资源建设、研讨交流、咨询服务、追踪考核、质量评估等各类服务项目与平台在内的教师发展体系,建立“培养—评价—考核—持续改进”一体化的教师发展通道,有效助力教师发展。同时,应依据学校发展战略、学科特色、教师成长诉求,凝练服务特色,形成品牌价值。例如在教学培训方面,可针对新入职教师、骨干教师、老教师、不同学科背景的教师等分类施策,明晰不同群体的发展困境与诉求,有针对性地制定培训目标、内容与方法;在研讨交流方面,可与时俱进地围绕师德师风建设、课程思政教学改革、智慧教学设计与应用、教师数字化教育能力提升、优质课程打造、青年骨干教师成长计划、教学名师工作坊建设、教学压力排解等方向,采用讲座、访谈、沙龙、工作坊、圆桌会议、线上会议、实地走访、现场观摩等形式,吸引更多广泛的教师群体更便捷地参与到研讨交流中去;在数字化平台建设方面,可进一步完善和拓展各业务数字化模块的开发、测试、应用等功能,完善智慧教室等服务于智慧教学的软件与硬件设施的建设、使用和管理。

其四,打造高校教发中心工作团队。建设一支专业化、高素质的工作团队是教发中心有效开展工作的前提与保障,只有优秀的工作团队,才能为教师成长、教学发展提供全方位、高质量的服务。应在现有专职工作人员的基础上,根据学校学科建设与人才培养目标,吸纳高水平专家学者、教学名师、学科骨干、中青年人才等各类优秀教师以兼职身份加入教发中心,充分发挥他们的引领作用与学术研究能力,从而推动教发中心更好地把握教学改革新理念、更迅速地了解教学技术新发展、更有效地改进工作模式,以实现服务能力质的提升。

其五,完善高校教发中心与多方的协同运

行机制。智慧教育时代强调资源共享与平台共建,教发中心应顺势而为,通过打通学校与学院、校内与校外教学资源对接的通道,完善教发中心与相关职能部门的协同运行机制,加强与国家级、省级教发中心的同行交流,搭建学校与本校学科相关的知名企业的研发与成果转化合作机制,以补齐自身发展中经费不足、专家稀缺、经验匮乏等短板,并借助多方资源整合、协同运行的合力,扩大教发中心的地区影响力与辐射力。

参考文献:

- [1] 中共中央,国务院. 关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL]. (2018-01-20) [2023-08-17]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2018/content_5266234.htm.
- [2] 教育部,财政部. 关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见[EB/OL]. (2011-07-01) [2023-08-17]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201107/t20110701_125202.html.
- [3] 李红卫. 我国高校教师教学发展中心运行模式的思考[J]. 大学(学术版),2013(8):33.
- [4] 邵丹萍,饶佳妮,袁媛,等. 地方高校教师发展中心的建设困境与突围[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版),2022(8):128.
- [5] 赵宏,郑弋萍,欧阳满. 教师发展中心建设和青年教师发展实施方案探究[J]. 科技风,2021(32):153.
- [6] 孙浩浩. 高校教师发展中心建设实践探索[J]. 山东理工大学学报(社会科学版),2022(5):96.
- [7] 包淑芝,牛玉莹. 黑龙江省本科高校教师发展中心建设研究[J]. 大庆师范学院学报,2022(4):121.
- [8] 李红惠. 教师教学发展中心组织的建设趋势研究:以30个国家级教师教学发展示范中心的陈述稿为分析样本[J]. 复旦教育论坛,2013(1):29.
- [9] 权灵通,何红中. 我国高校教师发展中心的建设历程与评价[J]. 高教探索,2016(5):118.
- [10] 孙惠敏. 新建本科院校教师发展机构的建设思路:基于比较的视角[J]. 高等教育研究,2012(7):74.
- [11] 王森. 美国高校教师发展工作历程、特点及启示[J]. 教育理论与实践,2020(18):44.
- [12] 庞海芍,朱亚祥,周溪亭,等. 教师发展中心如何才能告别边缘化[J]. 高教发展与评估,2018(6):91.
- [13] 刘永虎,郭健. 美国密歇根大学教师教学发展中心高效运行的三重逻辑[J]. 中国高教研究,2021(12):70.
- [14] 刘献丽. 应用型高校教师发展中心建设的实践经验:以黄淮学院教师发展中心为例[J]. 天中学刊,2022(4):143.
- [15] 中共河南省委,河南省人民政府. 关于印发《河南教育现代化2035》《加快推进河南教育现代化实施方案(2019—2022年)》的通知[EB/OL]. (2021-10-26) [2023-08-17]. <http://fzzx.zzuli.edu.cn/2021/1026/c2999a250322/page.htm>.
- [16] 河南省人民政府. 关于印发河南省“十四五”教育事业发展规划的通知[EB/OL]. (2022-01-21) [2023-08-17]. <https://www.henan.gov.cn/2022/01-21/2386257.html>.
- [17] 李永智. 智慧教育是数字时代的教育新形态[J]. 中国高等教育,2023(15/16):24.
- [18] 周云. 移动互联视域下的大学英语智慧教学模式研究[J]. 现代教育技术,2016(12):79.
- [19] 张慧楠,松云. 面向智慧教育的课程知识图谱构建[J]. 计算机教育,2023(9):120.
- [20] 胡会娥,王皓,迟钧瀚,等. 基于智慧教育的专业基础课考核模式构建研究[J]. 高教学刊,2023(25):82.

[责任编辑:侯圣伟]



引用格式:白艳红,高建奇,焦晓钰,等:智慧教育背景下河南高校教师发展中心建设与运行优化探析[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版),2023,24(5):66-73.