

高校创新创业教育协同育人的理论基础、 现实困境与有效路径

——基于帕森斯结构功能理论的视角

陈思宇

安徽财经大学 经济学院,安徽 蚌埠 233000

摘要:实现高校创新创业教育协同育人,是深化高等教育改革、培养高技能应用型专门人才的必由之路。用帕森斯的结构功能理论对高校创新创业教育协同育人的困境进行分析,发现:高校创新创业教育系统的适应性不强、目标达成能力不足、整合功能较弱、稳定性缺失。为提升协同育人成效,高校创新创业教育应通过内外调适,提升其适应性;通过配套措施和落实责任,提升其目标达成能力;通过整合人力财力物力,完善制度与形塑共同价值追求,提高其稳定性。

关键词:创新创业教育;结构功能理论;协同育人;整合功能

中图分类号:G641 文献标识码:A DOI:10.12186/2024.02.012

文章编号:2096-9864(2024)02-0095-08

党的十八大提出“实施创新驱动发展战略”,党的十九大强调“更加注重创新驱动”,党的二十大进一步强调“创新是第一动力”,创新驱动发展已经成为我们党带领人民全面建设社会主义现代化强国新征程中的重要任务。创新创业型人才是实施创新驱动发展战略的重要力量^[1],创新创业人才能力不足,将会制约创新驱动发展战略的推进。学界对创新创业教育一直十分关注,学者们运用不同理论从不同视角对创新创业教育困境及其破解路径进行了探讨。林泓宇^[2]以行动者网络理论分析了大学生创新创业的困境;罗正业等^[3]运用利益相关者理论分析了高校、企业、政府三大主要利益相关者在创新创业教育中的表现,提出政府越位、企业潜

水、高校错位是主要困境,指出要确解困境需要确保利益相关者利益协调、步调一致;李厚锐等^[4]基于组织变革的视角提出了构筑共生、互生、再生的创新创业教育共同体;张琛^[5]从区域经济发展的视角,对不同主体在协同育人中的角色定位与功能进行了分析,提出校企协同育人、共建创新创业平台等建议。这些研究都提及创新创业教育中不同主体的协同问题,其研究成果为本文研究奠定了基础。但这些研究也存在不足,很少有学者将高校创新创业教育作为一个整体系统来看待。鉴于此,本文拟引入结构功能理论,明确创新创业教育中各要素在整体系统中的角色,通过协同实现结构均衡,从而促进创新创业教育协同育人整体系统的功能

收稿日期:2023-06-13

基金项目:教育部产学研合作协同育人项目(220502458241018);安徽省质量工程项目(2020jyxm0034);安徽财经大学科研项目(ACKYC21059);安徽财经大学教育事业发展改革重点项项目(ACJFB22013)

作者简介:陈思宇(1986—),女,安徽省宿州市人,安徽财经大学副教授,主要研究方向:创新创业教育、学生思想政治教育。

整合与目标达成,推动创新创业教育高质量发展。

一、高校创新创业教育协同育人的结构功能理论分析

在现代西方社会学中有一个颇为重要的理论流派,即结构功能理论。将该理论运用到高校创新创业教育协同育人的实践活动中,可以为其提供理论指导,使创新创业教育协同育人找到更佳的路径。

1. 帕森斯结构功能理论的核心意蕴

现代结构功能主义的创始人帕森斯提出了著名的“四功能模式”(又称 AGIL 理论)^[6]。他立足功能分化的视角对人类行动进行解释,指出社会要发挥功能、维持稳定,必须满足四个基本功能要求:一是适应功能,指的是系统对自身体系与外部环境的适应。系统的存在与运行必然会与环境发生一定的联系,环境改变,会对系统提出行动要求,系统必须通过与周围环境的有效互动来获取可以维持自身发展的能量。二是目标达成,指的是系统要确立自己所期望的总目标,然后在总目标的要求和指引下调动内部各要素努力实现该目标。三是整合,指的是系统内部包含不同要素,这些要素有相互促进的一面,也存在相互冲突的可能,要使系统有效运作,就需要对各要素之间的关系进行协调和优化,确保它们可以有效合作、高效协同,形成具有高度凝聚力的整体。四是模式维持,指的是系统的稳定运行是按照一定秩序进行的,特别是系统的精神、理念、文化等在维持系统各要素行为准则方面具有重要作用。任何系统只有满足 AGIL 模型四项功能要求,才可以更好运行。

结构功能理论从结构和功能以及二者的相互关系出发,将社会看作一个具有一定结构或组织化形式的系统^[7]。该理论认为系统包含多个要素,不同要素既各自承担一定功能,又相互

依存;要维系秩序,确保系统的稳定,需要内部要素的整合与协调。该理论的显著特点在于研究特定系统的结构和功能是如何实现的。同时,该理论还认为整个社会系统的稳定与平衡并不是一成不变的,一旦出现各个要素之间结构失衡的问题,整个社会系统的稳定与平衡将会被打破,陷入混乱。因此,必须通过明确不同要素在整个系统中的角色定位与角色行为之间的协同适应、价值规范等,来确保系统的均衡和谐。

2. 高校创新创业教育协同育人的结构功能理论适用性

根据结构功能理论,任何系统都是结构性的存在,系统内部各要素的组合方式往往会决定系统的功能。对整个系统而言,即使各个要素性能很好,如果各要素的组合方式不好,即结构不好,那么系统的整体功能必然也不会好。反之,即使各个要素性能可能并不突出,但由于采用合理的组合方式,形成了好的结构,其整体功能不一定不好。也就是说,一个系统好不好,不仅在于要素好不好,还在于各要素之间如何组合,合理的组合会使各要素发挥各自的最佳效能,提升系统整体功能。因此,要解决系统问题,必须从内部各要素和结构入手,通过优化要素的组合方式,实现其功能优化。

在高校创新创业教育这个整体系统中,存在学校、政府、企业等多个要素。在学校方面,我国很多高校在创新创业课程开设、专利获奖、国家级创新创业训练项目等方面都卓有成效,培养了数量可观的毕业生创业者。在政府方面,我国政府出台了许多支持创新创业教育的政策。例如,为了降低大学生创新创业门槛,要求政府投资开发的孵化器等创业载体应安排 30% 左右的场地,免费提供给高校毕业生^[8];鼓励国有大中型企业面向高校和大学生发布技术创新需求,为其提供便利化服务等。在企业方

面,近些年,我国各行业涌现了大量优秀的创新企业。例如,在汽车领域,百度、蔚来等推出智能驾驶;在在线教育与云办公领域,出现了钉钉、猿辅导;在新零售领域出现了盒马;在万物互联领域,则有华为、中兴等代表性企业。这些领导企业在高校创新创业教育中起着重要的示范效果,对激发学生创新创业热情起到积极引导作用,为高校创新创业教育高质量发展提供了有力支撑。从各个要素来看,我国的高校、政府、企业都是十分重视创新创业的,为此投入了大量的财力、人力和物力。但这些要素在高校创新创业教育中却未能充分地实现科学合理的组合,导致整个系统的功能并未得到明显提升。因此,有必要对系统的结构进行优化。鉴于此,本文以帕森斯的结构功能理论为分析框架,对高校创新创业教育进行综合分析。

二、高校创新创业教育协同育人的现实困境

在社会对创新创业人才需求日益增加、大学生创新创业热情空前高涨的当下,高校创新创业教育所表现出的水平偏低、质量不高等问题越来越难以适应高等教育改革和发展的现实要求。针对高校创新创业教育的现实困境,运用帕森斯的结构功能理论对其进行剖析,以期找到解决问题的有效途径,提升高校创新创业协同育人成效。

1. 适应性不强

根据帕森斯结构功能理论,高校创新创业教育系统的适应功能指的是创新创业教育系统必须适应外部环境且能从与周围环境的互动中获得资源或能量,以维持和促进自身发展。从我国高校创新创业教育的实践来看,已经有越来越多的高校开设创新创业教育课程,有些课程还入选了省级创新创业教育示范课程,也有很多高校积极参与举办青年创新创业大赛、创

客活动,表面上看高校创新创业教育如火如荼、一片欣欣向荣。实际上,现实中大学生创新创业成功的案例并不多,很多是刚开始几年风生水起,各方面赞助、支持资金托起了营利水平,但时间一久,渐行渐衰落^[9]。我国高校创新创业教育水平并不高,很多高校都只是被动的追随者,并不注重与周围环境、不同参与者的互动。由于得不到系统内其他要素的有力支持,高校创新创业教育很难获取丰富的资源,教育质量也难尽如人意。其主要表现在:一是创新创业教育系统对外部社会环境尤其是国际化环境适应性不足。外部环境的变化某种程度上意味着人才需求的变化,当前高校创新创业教育系统对外部环境不够敏感,不能很好把握国际社会和当前我国经济社会发展对创新创业人才的需求,导致人才培养理念等诸多方面的滞后。二是高校内部各要素对环境的适应能力较弱,阻碍了高校创新创业教育系统功能的发挥。目前来看,高校在创新创业机构设置上遵循科层制逻辑,注重工具主义、行政导向和分块管理^[10],并没有建立独立的机构来负责各项工作的开展和推进。同时,高校创新创业教育成型较晚,尚未形成严谨的课程体系,部分高校创新创业课程类型、教学内容、教学方式等尚不规范^[11],这制约了人才培养质量。

2. 目标达成能力不足

高校创新创业教育系统的目标达成指的是其达成预设目标的能力。《教育部关于印发〈国家级大学生创新创业训练计划管理办法〉的通知》提出“培养适应创新型国家建设需要的高水平创新创业人才”的目标^[12];《国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》提出,“要建立校校、校企、校地、校所以及国际合作的协同育人新机制,以充分吸引社会资源、国外优质教育资源”,同时还提出“持续提升企业开办大学生创新创业服务能力,完善

科技创新资源、建强高校创新创业实践平台等多个目标”^[8]。这些目标都是国家关于创新创业教育的整体部署,但具体实施效果如何还缺乏衡量标准,也缺乏促进其落地的配套办法。从目前来看,大多数高校对创新创业教育系统的运行体制机制的思考深度不够^[13],缺乏创新创业战略管理需求的顶层设计,一些所谓校企共建的公益性创新创业实训项目主要源于校企高层人员的私交关系而设立,因而双方真正投入的资本、精力等相对有限^[14]。从企业方面来看,许多企业参与到创新创业教育系统中多是出于政府财税优惠、自身品牌形象塑造等方面的考量,并非真正为了与学校一起培养高水平的创新创业人才。高校创新创业缺乏统一而明确的目标,导致系统内各要素缺乏明确的指引,对创新创业认同度不高,不能真正思考开展创新创业教育的意义何在、何以实现,也不能积极参与到创新创业教育各类活动之中,这就难以构建起高水平的创新创业人才培养体系,无法达到国家实施创新创业教育的预期目标。

3. 整合功能较弱

整合是为了使系统内部各要素能够作为一个整体有序运转^[15],高校创新创业教育系统的整合功能即调节内部各要素可能存在的冲突,促进各要素之间的合作,通过合作实现共赢,促进系统功能的优化。当前我国高校创新创业教育整合功能较弱,突出表现在人力、财力、物力资源等方面。在人力资源方面,我国高校创新创业教育教师队伍力量薄弱,高校创新创业课程的专职教师数量远远少于兼职教师,而兼职教师可投入的时间、精力、知识储备有限,导致创新创业教育成效难以保障^[16]。例如,创新创业教育涉及市场营销、商业计划书撰写等多方面的专业知识和技能,但高校很多创新创业教师并不具备这方面的知识和技能。同时,高校创新创业教育未能与企业、投资机构等进行充

分合作。由于合作关系不牢固,高校很难吸引企业的专业人才、优秀的企业家等参与到创新创业项目指导之中,从而无法为学生提供更加丰富的创新创业经验。在财力方面,我国高校创新创业教育资金多依赖政府财政拨款,虽然国家一直在加大大学生创新创业教育资金支持力度,很多高校也设立了创新创业教育专项资金,但要满足数量庞大的大学生群体的创新创业需求,仅靠财政拨款是不够的。从目前来看,我国创新创业教育尚未充分激发企业、校友等的资金投入积极性,这就导致我国高校创新创业教育的自由度在一定程度上受限。学生的创新创业训练计划和项目资金使用往往要经过层层严苛的审批程序,审批流程复杂、难度较大,在一定程度上影响了师生的创新创业热情。在物力方面,创新创业教育需要给学生提供相应的创新创业场所,如实验室、孵化器、创业基地等,也需要相应的创新创业设备,如电脑、3D打印机等,但由于不能与企业、政府等有效互动与合作,高校无法获取所需要的物力资源,致使创新创业场所、设备等短缺,无法为学生提供创新创业充足的物力支持。

4. 稳定性缺失

模式维持指的是系统维持自身稳定运转的能力。高校创新创业教育的模式维持指的是其确保自身持续健康发展的能力,这是需要稳固的支点的,如规范的制度、共同的文化和价值观等。从目前来看,高校创新创业教育在这些方面是有缺失的。其一,制度不完善。高校创新创业教育由于缺乏可以有效联动高校、企业、政府等的机制,导致各个要素的权利和义务不明确,很多高校的创新创业教育是由政府或高校主导,未能给予企业充分的参与机会;由于内部治理结构不完善,高校不能对各项事务进行统一规划、协调管理,而是采取“运动式”治理,高校创新创业教育系统经常陷入治理缺位的困

境^[17];高校创新创业教育系统沟通机制不完善,导致高校、企业、政府等缺乏交流的机会和表达诉求的通道,导致各要素在与创新创业教育相关的各类事务中无法实现均衡参与,影响决策的科学性、合理性;高校创新创业教育缺乏利益协调机制,企业、金融机构等往往被作为单向的投资人^[18],无法从参与创新创业教育的实际行动中获利,从而影响了他们相互之间协同参与的积极性。其二,缺乏共同的文化或价值观。对于一个社会系统来说,只有形成共同的文化或价值观,才能有效协调各要素的行动,稳定社会系统的秩序。在高校创新创业教育系统中,高校、企业、政府等不同要素的价值追求并不相同,不能形塑共同的文化或价值观,这导致各要素集体意识缺乏,各行其是,按照自身利益需要做出行为选择,而不愿意积极参与内部的社会分工、进行资源共享。

三、高校创新创业教育协同育人的优化路径

优化高校创新创业教育协同育人路径,可从以下几个方面入手。

1. 内外调适,增强高校创新创业教育系统适应性

近年,人工智能技术发展迅速,社会对创新创业人才的需求也相应地发生了改变,高校创新创业教育系统要满足社会需求和行业产业对人才的新要求,必须增强自身对外部环境的适应性。一是应主动适应外部环境尤其是国际环境要求,确立培养中国需要、世界需要的创新创业人才的理念,将培养大学生的创新创业思维、国际化视野、高水平实操能力等作为创新创业教育的新理念,并将国内外最新动态与创新创业教育结合,将其融入到创新创业人才培养体系中。二是高校应加强对内部要素的调适。一方面,应成立专门机构对资源进行统筹管理。

可以成立诸如创新创业学院这样的校内专门机构,对校内包括就业指导中心、团委、学生会等创新创业教育相关资源进行整合,明确各自的分工,实现创新创业教育的统筹和一体化管理。在创新创业学院下可设立专门的资源管理机构,由其依托线下平台和线上网络平台推出与创新创业相关的线下讲座、线上视频公开课等,最大限度提高创新创业资源的使用效率;在创新创业学院下还可设立专门的对接机构,负责与政府、企业的沟通,联动内外资源,在高校营造浓郁的创新创业氛围。另一方面,应优化创新创业教育课程体系设计。应根据学生创新创业实际需求,设置包括专业基础知识、通识知识、思维训练知识、专业技能知识等在内的多模块化课程。同时,应丰富课程设置办法,采取必修、选修和自选三种形式,提升课程的自主性、针对性。此外,还应调整专业课程,使之与创新创业有机结合,并根据不同学科特点开展个性化、凸显专业化特色的创新创业教育,建立各学科交叉协同育人的创新创业课程体系。

2. 措施配套和责任落实,提升高校创新创业教育系统目标达成能力

目前来看,虽然国家层面出台了很多支持高校创新创业教育的政策,但这些政策的实际执行和落实效果未达到预期,导致高校创新创业教育系统的目标达成能力较弱。要扭转这种局面,必须想方设法提升其目标达成能力,这就需要各要素协同发力。一是地方政府应积极发挥自身职能,在国家创新创业政策的基础上,根据当地创新创业资源分配情况,形成更为完善、更有针对性的政策措施落实体系,助推该区域社会资源进入高校,协同构建创新创业人才培养模式,确保处于不同创新创业阶段的大学生都可以得到政府支持与引导。例如,政府可以出台相应的毕业生就业规定及创业带动就业的相关措施,鼓励高校毕业生就地就业创业。二

是应压实高校创新创业系统内各要素的责任,建立相应的考核标准,使各要素围绕目标展开行动,促进目标的进一步落实。例如,可建立大学生创新创业动态监测机制,对各高校、各地方政府、企业等参与创新创业的情况进行动态监测,要求各地市按月或按季度报送创新创业情况,扶持创新创业的举措、提供就业岗位的情况等,将其纳入当地领导干部、高校评比的考核标准中,对创新创业教育开展不力的地市、高校和不配合的企业等进行约谈、通报批评。这一系列举措,可倒逼高校创新创业教育系统内各要素积极作为,寻求合作,从而有效提升系统的目标达成功能。

3. 整合人财物,强化高校创新创业教育系统整合功能

根据帕森斯的结构功能理论,社会系统的资源整合功能要求整合人力物力财力等资源以实现系统目标^[19]。提高高校创新创业教育系统的整合功能应当从以下几个方面着手:一是要通过高校与政府、企业、社会等的精诚合作壮大创新创业师资队伍,提升人力资源水平。在政府方面,可以考虑将各高校创新创业教师的配比情况作为考核指标纳入全国创新创业经验典型高校评比体系,并出台相应的创新创业教师准入条件,对其进行上岗资格审查、职业能力考核等,以提高创新创业教师的职业化水平。在高校方面,可采取专职为主、专兼结合的办法来配置创新创业教育教师队伍,专职教师由校内教师组成,负责创新创业理论知识教学。除专职教师外,可通过多种途径配备一定比例的具有丰富创新创业经验的兼职教师。此外,还应当通过系统内各要素的协同合作,建立创新创业师资培训基地,对教师进行定期化、系统化的培训,让他们有机会深入到企业具体岗位中积累创业实践经验,提高自身的专业化水平。二是要通过高校与政府、企业、社会等的合作扩

充创新创业教育的财力资源。一方面,高校应通过提升创新创业水平、打造高水平的创新创业项目、服务地方科技升级等向政府争取更多的资金支持;另一方面,高校应主动向国外高校学习,借鉴国外高校的成功经验,进一步密切与毕业生的联系,加强与企业的广泛合作,以发掘校友捐赠和社会资金参与的潜力。三是通过高校与政府、企业、社会等的合作,整合各自优势物力资源。例如,高校可以联合地方政府共建科技创业孵化基地^[20],也可以与企业共同搭建“产学研用”协调创新的平台^[21],联合企业成立科技加速器,充分共享企业在创新创业设备、孵化器等方面的优势,还可以创建创新创业服务网络,主动对接区域创业需求和经济发展需求,整合校内、校际、科研机构等资源。

4. 完善制度与形塑共同的价值追求,提高高校创新创业教育系统稳定性

要实现社会系统的稳定,必须有规范的制度、共同的文化,或形塑共同的价值追求。高校创新创业教育系统要实现稳定运行,也应当以此为着力点。

一是要加强制度建设,完善与创新创业教育相关的各项制度,具体包括:其一,建立创新创业联动机制,以政府搭台的方式促进企业、社会与高校的互动,促进创新创业教育各项工作的有机衔接,促使各要素行动起来,共同解决创新创业基地建设、师资队伍素质提升等一系列问题。同时,应完善监督机制,成立专项监督小组,组长可以由政府部门人员担任,组员由高校、企业等选派人员担任,确保每个部门都有人员参与其中,从而使协同育人机制完整高效。其二,完善创新创业教育系统的治理结构。高校创新创业教育系统内各要素之间存在复杂关系,协调它们的关系是实现协同创新的重点,也是难点,可以建立由政府职能部门牵头领导的董事会,由其负责创新创业教育中各要素协同

育人的决策,并制定各种规章制度、具体的协同方案、协同规划等。同时,应进一步设立细分机构,如设立常务理事会,由其负责各项协同事务,使各项工作可以有序开展;还可以设立联络处,由其负责维护和协调各成员的行动步调。其三,完善创新创业教育系统沟通制度。良好的沟通是协同育人的前提,为了促使各要素之间的交流,可以构建有效的沟通制度,为各主体的常态化、规范化沟通提供制度遵循。例如,制定常规例会制度、重大事务联席会议制度、临时事务的紧急会议制度等,并明确谁来负责召开会议、会议的流程规范与相应的决议执行规范^[22],这便于高校、企业、政府等就创新创业教育中的日常事务、重大事务和临时性的重大事务进行及时的沟通和交流。其四,建立创新创业教育系统利益协调制度。在高校创新创业教育系统中,政府具备较高的社会公信力,可以利用政府的特殊地位使其担负起协调多方利益的责任。政府可主动为校企合作或其他社会要素与高校的合作创造机会,并协调多方关系,对参与的企业可以给予财税优惠政策等倾斜,调动它们参与的积极性。也可以基于市场效益建立政府、企业、高校等的信息分享、资源互补、利益分配机制,各要素以合同为遵循,通过商业化运作管理共创收益,共享创新创业教育成果。

二是强化创新创业教育认同,形塑共同的价值追求。帕尔森的结构功能理论认为共同的文化或价值观有利于维持社会系统的稳定。在高校创新创业教育系统中,共同的文化或价值观是维系各要素协同育人的精神支柱和重要基石。因此,应统一不同要素的价值观,强化文化嵌入,以维持系统稳定。要持续在社会上广泛弘扬创新创业精神可贵、技能宝贵和创造伟大等风尚,肯定创新创业教育对国家、对世界的深远意义,建立高校、企业、政府等不同要素的共同价值观念。同时,高校、企业、政府等应加强

互动,增进共识。高校可以向企业、政府开放创新创业课堂,让它们看到高校在创新创业方面采取的行动、付出的努力;企业要向高校敞开怀抱,欢迎高校师生到企业岗位汲取实践经验;政府要主动担责,向企业、高校赋能,为创新创业教育系统的优化牵线搭桥。通过良好互动,打破各要素以自我利益为中心的壁垒,形成共同的价值追求,从而积极落实协同育人方案,共同培养创新创业人才。

四、结语

依据结构功能理论,高校创新创业教育是由高校、政府、企业等不同要素组成的社会系统,为了维持系统内各要素自身的生存与发展,必须使各要素形成新的有机统一体以实现协同育人的目标。该系统的协同和稳定运行需要各要素投入各自的优势资源,但如何激发各要素投入自身优势资源的积极性,如何确保它们在投入优势资源之后能获得自身所期待的收益,如何在让各要素都满意的基础上构建更高水平、可与国际接轨的创新创业人才培养体系,是高校创新创业教育研究应持续关注的问题。

参考文献:

- [1] 李杰. 产教融合背景下高校创新创业教育协同育人机制构建研究[J]. 教育与职业, 2021(15): 73-77.
- [2] 林泓宇. 政策引导与文化驱动:以行动者网络理论分析大学生创新创业困境[J]. 教育评论, 2017(6): 79-81, 107.
- [3] 罗正业, 刘定巧. 困境与路径:基于利益相关者的高校创新创业教育研究[J]. 黑龙江高教研究, 2020, 38(7): 101-105.
- [4] 李厚锐, 于晓宇. 创新创业教育生态系统协同发展策略研究:组织变革的视角[J]. 教育发展研究, 2023, 43(7): 78-84.
- [5] 张琛. 基于区域经济发展的校企协同培养创新

- 创业人才策略[J]. 吉林农业科技学院学报, 2023,32(2):47-50.
- [6] 帕森斯,斯梅尔瑟. 经济与社会[M]. 刘进,林午,李新,等译. 北京:华夏出版社,1989:17.
- [7] 张云生,张喜红. 行政与自治均衡互促的村级治理模式建构:基于结构功能主义的视角[J]. 湖湘论坛,2022,35(4):93-105.
- [8] 国务院办公厅. 关于进一步支持大学生创新创业的指导意见[EB/OL]. (2021-09-22)[2023-05-18]. https://www.gov.cn/gong-bao/content/2021/content_5647349.htm?eqid=833714c30002166a000000066459a2a6.
- [9] 黄光能. 大学生创新创业教育存在的问题及对策探讨[J]. 云南大学学报(自然科学版), 2018,40(S1):70-75.
- [10] 王志强. 从“科层结构”走向“平台组织”:高校创新创业教育的组织变革[J]. 中国高教研究, 2022(4):44-50.
- [11] 孙维. 高校创新创业教育现状及生态系统构建的主要因素探析:评《构建高校创新创业教育生态系统的研究与实践》[J]. 教育发展研究, 2023,43(17):85.
- [12] 教育部. 关于印发《国家级大学生创新创业训练计划管理办法》的通知[EB/OL]. (2019-07-24)[2023-05-18]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201907/t20190724_392132.html.
- [13] 姚山季,经姗姗,陆伟东. 科产教融合视角下的创新创业教育改革:举措、成效与保障[J]. 中国大学教学,2023(10):82-89.
- [14] 梁静鑫,祁明德,刁衍斌,等. "产学研":新工科人才培养工程实践系统的优化机制[J]. 系统科学学报,2022,30(2):105-109.
- [15] 李世瑾,顾小清. 跨越危机:基于AGIL模型的人工智能教育发展研究[J]. 现代远距离教育, 2022(5):50-58.
- [16] 陈元媛. 基于生态系统理论的高校创新创业教育研究[J]. 学校党建与思想教育,2021(14):94-96.
- [17] 李韵捷,梁静鑫,王明亮. 价值共创导向的高校创新创业生态系统治理[J]. 科技管理研究, 2023,43(8):118-126.
- [18] 七晓燕,马玲,李德才. 困境与路径:基于利益相关者视角的高校创新创业教育[J]. 黑龙江高教研究,2017(3):147-149.
- [19] 于显洋,徐有彬. 基于结构功能主义理论的网络体育组织分析[J]. 成都体育学院学报, 2022,48(2):56-61.
- [20] 张永杰,吴铃,罗忠莲. "双一流"建设背景下高校创新创业教育体系建构研究[J]. 教育学术月刊,2022(2):50-56.
- [21] 施广东. 高校创新创业教育生态系统构建的案例研究及启示[J]. 中国高等教育,2022(9):53-55.
- [22] 李乐. 职教集团化办学协同治理的现实意义、机制构建及实施路径[J]. 教育与职业,2022(13):20-27.

[责任编辑:毛丽娜]



引用格式:陈思宇. 高校创新创业教育协同育人的理论基础、现实困境与有效路径:基于帕森斯结构功能理论的视角[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版),2024,25(2):95-102.