

# “两个结合”推进中国式现代化的价值意蕴

——基于唯物史观的视角

尹蕾,叶晓彦

河南师范大学 马克思主义学院,河南 新乡 453007

**摘要:**“两个结合”是中国式现代化取得巨大成就的必由之路和最大法宝。从历史合力论的视角来看,“两个结合”厚植中国式现代化的思想文化底蕴;从实现人的自由全面发展的维度来看,“两个结合”筑牢中国式现代化的人民立场;从历史向世界历史转变的趋势来看,“两个结合”有助于中国式现代化打破“现代化=西方化”的迷思。当下,从唯物史观的视角深刻把握“两个结合”推进中国式现代化的价值意蕴,有助于以理论创新引领实践创新,从而彰显社会主义现代化的巨大优势。

**关键词:**“两个结合”;中国式现代化;唯物史观;人的自由全面发展

**中图分类号:**G122 **文献标识码:**A **DOI:**10.12186/2025.02.002

**文章编号:**2096-9864(2025)02-0009-08

现代化既是一个世界历史现象,又是一种文明进步状态,还是一个发展目标。中国式现代化,是我们就新时代怎样实现民族复兴这一重大历史使命所给出的回答,有着基于中国国情的鲜明中国特色。中国特色的关键就在于“两个结合”,尤其是“‘第二个结合’让中国特色社会主义道路有了更加宏阔深远的历史纵深,拓展了中国特色社会主义道路的文化根基”<sup>[1]</sup>。中国式现代化不仅是历史的选择、人民的选择,也是文化的选择。“唯物史观是我们共产党人认识把握历史的根本方法”<sup>[2]</sup>,基于唯物史观视野来审视“两个结合”推进中国式现代化的价值意蕴这一重要问题,能够更好地理解为什么说“两个结合”尤其是“第二个结合”是开辟和推动中国式现代化的必由之路和

最大法宝,更加深刻把握实现中国式现代化的基础条件、价值目标 and 世界意义等问题。

近年来,“两个结合”和中国式现代化的研究一直是学术界关注的热点问题,解读视角较多、成果颇丰。目前关于“两个结合”与中国式现代化关系的研究主要有沈江平等<sup>[3-6]</sup>从促进思想解放、实现相互成就的视域来理解两者关系,黄一兵等<sup>[7-8]</sup>从“第二个结合”与中国式现代化文化构建的视角来论述中华优秀传统文化与当前社会主义价值主张的高度契合性,王明进等<sup>[9-11]</sup>从世界意义层面解读二者的深层次关联。总之,学者们提出了很多富有原创性和借鉴性的学术观点,极大地充实了当前学术界对相关问题的理解和把握,但同时也存在以下不足:相较于“两个结合”“中国式现代化”这

收稿日期:2024-06-08

基金项目:教育部思政课教师研究专项(24JDSZK054);河南兴文化工程文化研究专项重大招标项目(2023XWH004);河南省教育科学规划重大招标课题(2023JKZB03)

作者简介:尹蕾(1987—),女,河南省南阳市人,河南师范大学副教授,博士,主要研究方向:马克思主义中国化。

两个单独议题本身的研究,学者们对于“两个结合”与中国式现代化的关系问题研究相对较少,学者们也有从唯物史观的角度把握中国式现代化的,但是往往缺乏“两个结合”的维度。如何在唯物史观这一范式的引领下,正确认识“两个结合”推进中国式现代化的价值意蕴问题,从而更好把握中国式现代化的历史方位和发展路向,是一个有待进一步探讨的重要议题。

## 一、“两个结合”厚植中国式现代化的思想文化底蕴

恩格斯的历史合力论着眼于社会有机体的系统性发展,把文化、政治和经济等协同发展视为影响社会发展的重要因素。依据这一原理,中国式现代化的顺利推进首先需要充分的物质根基,以此来夯实实现人民美好生活的经济基础,这一进程还需要一定的智力支持和文化支撑,这就要求我们不断推进“两个结合”的研究,从而为中国式现代化提供坚强思想保证、强大精神力量和有利文化条件。

### 1. 中国式现代化契合历史合力论

唯物史观认为,“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已”<sup>[12]295</sup>。隐藏在人们进行活动的目的或意识等主观因素背后的是相应的物质动因,即人们对一定物质利益的追逐,不同利益主体之间的矛盾与冲突是加速社会变革的基本动因。由此可见,实现高质量发展是推动中国式现代化的首要前提和根本保障,是成功应对民族复兴道路上一切风险和挑战的关键。但是,正如恩格斯一再强调的,除经济因素在推动社会发展、历史变迁过程中扮演关键角色外,“还有上层建筑的各种因素”<sup>[13]591</sup>。人类社会的发展是一个有机互动的过程,不能将经济因素的重要性等同于唯一性,推动历史前进的是由“无数互相交错的力量”而形成的整体性“历史

合力”<sup>[13]592</sup>。唯物史观在强调经济因素在人类发展过程中重要作用的同时,并没有否定精神、理论、文化等要素在社会有机体中的重要作用。中华民族要走在历史前列、引领时代发展,就需要强有力的文化思想指引,中国式现代化需要依赖坚实的物质基础,同样也离不开价值观念、思想文化等强大的精神引领;而坚持“两个结合”之所以是中国共产党不断开辟和拓展中国式现代化新境界的重要法宝,其原因之一就在于它契合了唯物史观的历史合力论。

首先,中国式现代化所取得的巨大成就是坚持“两个结合”的结果。在几千年中华文明沃土上开辟和推进中国式现代化,做到“两个结合”尤其是“第二个结合”是其必由之路和最大法宝,这是我们在拓展中国特色社会主义道路、不断推进马克思主义中国化时代化进程中总结出的一般规律。回顾百余年党史,我们党之所以能够在一次次的探索、困境、开拓中完成我国其他诸多政治力量无法完成的艰难使命,其中一个根本原因就是做到了“两个结合”。中国共产党之所以能够带领中华民族实现伟大复兴,中国式现代化之所以能够实现经济快速发展和社会长期稳定的“两大奇迹”,从根本上说,正是由于践行“两个结合”,始终将思想建党、理论强党摆在重要位置,我们才能顺利推进马克思主义中国化时代化并彰显出强大生机、旺盛活力。

其次,中国式现代化的本质特征之一是追求物质富足、精神富有,实现精神生活共同富裕是中国式现代化的重要维度。精神生活共同富裕是美好生活的基本向度。中国特色社会主义进入新时代,作为人的自由全面发展的当代中国表达,人民美好生活需要的内涵日益丰富,尤其是精神生活在美好生活中所占的分量和地位更加凸显。精神生活共同富裕是实现第二个百年奋斗目标的必然要求和应有之义。当今世界

进入动荡变革期,中华民族要在多元文化交锋激荡中立定根基,就必须不断提升人们的精神文化层次、坚定不移赓续伟大民族精神,从而为中国式现代化提供持续有力的文明力量。精神生活共同富裕是人类文明形态的重要表征。西方现代化的突出特征、明显弊端就是人成为“单向度的人”和一种物化的存在,人的精神空间被严重挤压和侵占。中国式现代化的重要特征之一就在于精神向度是其重要属性。

## 2. “两个结合”有助于中国式现代化提升文化主体性、实现精神上的独立自主

中国式现代化的稳步推进需要提升文化主体性、实现精神上的独立自主。一方面,中国式现代化始终坚持系统观念、统筹兼顾的世界观和方法论,始终将现代化的实现建立在文化的高度繁荣、文明的不断跃迁的基础之上。中国式现代化只有充分彰显自己的文化主体性,以此提升政治引领力、理论塑造力、思想辐射力、情感凝聚力,才能更好坚定“四个自信”。另一方面,在全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标这一新的历史方位推进中国式现代化,要始终不渝走自己的路,“用中国道理总结好中国经验,把中国经验提升为中国理论,实现精神上的独立自主”<sup>[1]10</sup>。

首先,提升文化主体性需要建立在“两个结合”的基础之上。长期历史积淀形成的中华优秀传统文化早已成为中华儿女的文化基因,融入了中国人的文化血脉之中,潜移默化地影响着甚至决定了我们的思维方式、行为模式。中华优秀传统文化中蕴含的哲学理念、人文精神、价值准则、道德追求等,同科学社会主义价值观主张具有高度契合性,可以为我们治国理政、改造世界提供理论指引与思想启发。正如有学者所指出的,中国文化的主体性存在于中华优秀传统文化之中<sup>[14]</sup>。这也就决定了文化主体性的提升需要建立在“两个结合”尤其是

“第二个结合”的基础之上,才能更好地破解“古今中西之争”。中国式现代化所依靠的强大精神力量来源于中华优秀传统文化的自觉性、能动性和创新性,尤其是立足于中国共产党人领导的社会主义现代化探索中,是中国式现代化的立体图景在思想观念上的凝练和升华。总之,中国式现代化内在蕴含着在社会历史发展的总体图景中形塑文化主体性的系统诉求,文化主体性的丰富意涵则具有充分激发中国式现代化精神活力的功能导向<sup>[15]</sup>。

其次,巩固精神上的独立自主需要建立在“两个结合”的前提之上。面对世界之变、时代之变、历史之变,我们比以往任何时候都更加需要精神上的独立自主。精神独立自主是彰显精神优势、强化精神主动和增强精神力量的先决条件<sup>[16]</sup>,是坚定历史自信、增强历史主动的题中应有之义。只有真正实现精神上的独立自主,中国式现代化才能够避免陷入西方现代化的“再版”和“翻版”,实现政治、思想、文化、制度等方面的独立性。重仁义、尚民本、讲和合、天下为公、厚德载物、修己安人等中华优秀传统文化所推崇的精神追求和价值理念,可以为道德建设、治国理政提供有益的启迪与启发,具有历久弥新的民族特色和时代价值。中华优秀传统文化为中华民族薪火相传、发展壮大提供了丰厚滋养,是实现精神上独立自主的人文根基和深厚沃土。

## 二、“两个结合”筑牢中国式现代化的价值立场

文化是民族的血脉与精神家园,其中价值观是其核心,表征了一个民族和国家的文化追求。构筑具有强大凝聚力的核心价值观,关乎社会的和谐稳定、国家的长治久安。现代化的本质是人的现代化,中国式现代化的价值目标是实现人的自由全面发展。从马克思主义

的视角来看,唯物史观是“关于现实的人及其历史发展的科学”<sup>[17]</sup>,将人视为根本目的是唯物史观的一个“绝对命令”;从中华优秀传统文化的视角来讲,其所蕴含和倡导的重民本、崇正义、仁者爱人、厚德载物等人文精神,为中国式现代化锚定根本价值立场提供了有益借鉴和宝贵资源。马克思主义和中华优秀传统文化在这一问题上的高度契合性<sup>[18]</sup>,决定了“两个结合”尤其是“第二个结合”在筑牢中国式现代化价值立场的过程中发挥着重要作用。

### 1. 中国式现代化遵循人民至上理念

资本主义的现代化是“资本增殖逻辑”压倒“人的发展逻辑”。资本具有独立性和个性,“现实的个人”却沦为“单向度的人”;金钱成为驱动、主宰一切的“普照的光”<sup>[19]</sup><sup>[31]</sup>,人的一切关系和能力都被物化了。正如马克思在《巴黎手稿》中提出的“历史之谜”所表明的,广大工人阶级即使为社会生产力的发展、人类物质财富的创造作出了巨大贡献和牺牲,但他们并不是最终受益者,反而是少数的资本家攫取了大量的社会财富,由此出现了“劳而不获”“获而不劳”的吊诡现象。作为历史创造者的广大工人没有在社会整体性进步中实现其主体地位、价值和尊严,相反却陷入极度贫困之中,沦为纯粹的生产工具。为了实现人的自由全面发展,必须推翻使人处于被侮辱、被奴役和被蔑视处境的资本主义制度。

一方面,唯物史观充分肯定了人民群众的历史创造者地位:“群众给历史规定了它的‘任务’和它的‘活动’”<sup>[12]</sup><sup>[285]</sup>;“历史活动是群众的活动,随着历史活动的深入,必将是群众队伍的扩大”<sup>[12]</sup><sup>[287]</sup>。另一方面,唯物史观也要求高扬人民群众的价值主体地位。“文明是实践的事情,是社会的素质。”<sup>[12]</sup><sup>[97]</sup>从文明的历时性视角来看,生产力发展是推动文明类型变迁、社会形态更迭的动力所在;从文明的共时性视角来看,

生产方式的优化、人的存在方式的进步是文明秩序的内在规定。在唯物史观那里,人类文明形态的演变与人的存在方式的变革具有高度关联性:社会形态的更替不仅是生产方式的改进,更是人的存在样态历经“人的依赖关系”阶段、“以物的依赖性为基础的人的独立性”阶段、“人的自由个性”阶段<sup>[19]</sup><sup>[52]</sup>的过程。鉴于资本主义文明的内在困境和人类文明的发展规律,最终实现人的自由全面发展是世界历史发展的必然趋势和内在动力。

正是在唯物史观这一价值立场指引下,中国式现代化始终坚持人民至上,将人的现代化视为现代化的本质要求,将实现人的自由全面发展作为根本遵循。“十个坚持”是百年大党取得历史性成就的基本经验和根本原因,其中之一就是“坚持人民至上”。在中国共产党与世界政党高层对话会上,习近平总书记指出,我们要始终践行人民至上理念,通过人民性来指引现代化的方向<sup>[20]</sup>。坚持人民至上是中国特色社会主义道路一以贯之的价值理念,是中国式现代化所追求的价值指归。中国式现代化以满足人民的美好生活需要为出发点,以人的自由全面发展为落脚点,实现了人的价值逻辑对物的资本逻辑的超越,具有鲜明的人民性特质。坚持人民至上对于我们走好“新的赶考之路”、确保改革始终沿着正确方向推进,具有重要的理论与现实意义。唯有践行人民至上的发展理念,让现代化建设成果更多更公平惠及全体人民,才可能有符合社会主义本质和人类社会发展趋势的发展观、现代化观。新时代新征程,我们必须坚持运用好“人民至上”这一世界观和方法论,将满足人民美好生活需要、实现人的自由全面发展置于现代化进程的突出位置,稳步推进全过程人民民主,充分发挥人民群众首创精神,从而汇集起推动中国式现代化的磅礴力量。

## 2. “两个结合”有助于中国式现代化实现人的自由全面发展

党的十九届四中全会指出,十月革命一声炮响送来了马克思主义以后,这一理论的科学主张能够在中华大地扎根、开花、结果,是因为其与我国源远流长的优秀传统文化、人民群众“日用而不觉”的价值理念是融通的。党的二十大报告强调,中华民族在长久以来的社会实践中所秉持的宇宙观、天下观、社会观、道德观同“科学社会主义价值观主张具有高度契合性”<sup>[21]</sup>。这一重要结论是“两个结合”思想的拓展延伸。这两处重要的论断分别提到了中华优秀传统文化价值观、科学社会主义价值观,深刻表明了这一基本事实:“两个结合”尤其是“第二个结合”有助于中国式现代化锚定“实现人自由而全面的发展”这一唯物史观的根本价值立场。

首先,中国古代丰富的民本思想是坚持人民至上理念的理论渊源。中华民族向来就有“循民本”“重民生”“民贵君轻”“政在养民”的民本传统,其构成了中华优秀传统文化的重要组成部分。从《尚书·五子之歌》里的“民惟邦本,本固邦宁”理念,到《孟子》提出的“民为贵,社稷次之,君为轻”的重民主张;从《荀子·王制》讲到的“《传》曰:‘君者,舟也;庶人者,水也。水则载舟,水则覆舟。’”,到北宋张载《近思录拾遗》所提倡的“为天地立心,为生民立命”,再到明清之际的“宽以养民,严以治吏”的政治主张,无不透露出中华优秀传统文化中所蕴藏着的宝贵民本思想。虽然这些传统民本思想具有一定的历史局限性,与当下所讲的“以人为本”有着重要区别,但其为中国式现代化彰显“坚持人民至上”的根本立场提供了重要价值遵循。

其次,中华优秀传统文化是涵养社会主义核心价值观的宝贵资源。具有强大凝聚力和吸

引力的社会主义核心价值观必定有其固有的根本,遗忘传统、丢掉根本,无异于割断了自己的文化命脉。价值观属于文化范畴,其孕育、形成和壮大离不开一定的历史文化传统;社会主义核心价值观要显示出巨大的生命力和影响力,就必须从中华优秀传统文化中汲取有益的资源 and 养分。面对具有永不褪色时代价值的优秀传统文化,我们不能陷入虚无主义的泥淖,必须坚持守正和创新、继承和弘扬,唯如此,社会主义核心价值观的培育和践行才会有源头活水。这就要求我们要坚持“两个结合”尤其是“第二个结合”,根据时代要求对传统文化进行创造性转化和创新性发展,使优秀传统文化的思想精华与道德精髓成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉。由此,“两个结合”指引下的中国式现代化既充分践行了中华优秀传统文化的人文理念,又有力彰显了唯物史观的价值立场。这是中华优秀传统文化与科学社会主义价值观二者呈现高度契合性的必然结果。

再次,传统文化中丰富的“成己”之学是促进人的自由全面发展的宝贵资源。《道德经》中“见素抱朴,少私寡欲,绝学无忧”和“道法自然”等体现的对人的自然秉性的极力推崇;《论语》主张“君子不器”,推崇“志于道,据于德,依于仁,游于艺”的理想人格;《荀子》强调“古之学者为己,今之学者为人”的“为己”之学;其他传统典籍中所蕴含的“富而后教”和“厚德载物”“明德弘道”的精神追求等,无不启示我们:在推动中国式现代化进程中,我们可以避免西方早期现代化出现的物质主义膨胀、精神贫乏等痼疾;中国式现代化不能以人的异化和物化为代价,我们必须彰显一定的形而上维度。而这些历久弥新的人文精神、价值理念始终是中国式现代化实现人的自由全面发展的价值底色。

由上可知,中华优秀传统文化中宝贵的民本思想、丰富的人文理念和道德精髓、大量的

“成己”之学,与唯物史观反对资本对人的价值遮蔽、强调人民群众的历史主体地位的理念高度契合。这种高度契合性是实现“两个结合”的重要前提,这同时也就决定了坚持人民至上、促进人的自由全面发展是坚持“两个结合”尤其是“第二个结合”的必然逻辑。

### 三、“两个结合”绘就中国式现代化的世界新图景

资本主义开启了人类社会发展的世界历史阶段。“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大,各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底,历史也就越是成为世界历史。”<sup>[12]540</sup>作为唯物史观的重要内容,世界历史理论深刻阐明了历史向世界历史转变的动因、表现和趋势等。当前,在关于“两个结合”筑牢中国式现代化价值意蕴这一问题上,我们需要“学习和实践马克思主义关于世界历史的思想”<sup>[22]</sup>,从世界历史转变的宏大视角来加以认识和把握。

#### 1. 中国式现代化彰显世界历史理论

中国式现代化是世界历史进程的组成部分,因而具有人类现代化的基本特征和一般规律;同时,中国式现代化改变了“东方从属于西方”的旧有格局,具有重要的世界历史意义,符合世界历史发展的必然趋势和本质要求。

首先,中国式现代化具有人类现代化进程的基本特征和一般规律。肇始于西方资本主义的世界历史进程,使得迈向现代化成为所有国家和民族的共同命运。世界市场打破了地域和民族的限制,以往不同区域之间那种自给自足、闭关自守的状态由互相往来、互相依赖所代替,“一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了”<sup>[23]35</sup>。这就决定了中国式现代化既有基于本国发展阶段和文化传统的中国特色,又有现

代化的基本特征和一般规律,如积极追求新型工业化、城镇化、农业现代化,以及国家治理体系和治理能力现代化等。中国式现代化没有离开人类文明发展大道,既体现了社会主义建设规律,也体现了人类社会发展规律<sup>[24]</sup>。事实上,在某种程度上正是因为遵循了现代化的基本特征和一般规律,中国式现代化才展现出了具有世界历史性的普遍意义。

其次,中国式现代化反映了世界历史的必然趋势和未来走向。中国式现代化属于人类现代化发展进程的组成部分,但这并不意味着我们就是西方现代化体系的依附者。众所周知,西方国家首先迈向了现代化,在世界历史的形成过程中发挥了开创者的关键作用。这种特殊的历史地位决定了资本主义国家依据自己的意愿和构想来塑造世界历史,围绕着本民族、本阶级的利益来主导国际交往,从而最终导致了“东方从属于西方”<sup>[23]36</sup>的现代化格局。但是,资本主义文明在取得巨大成就的同时也导致了诸多的发展悖论,造成了物的世界的增值与人的世界的贬值成正比这一吊诡现象。资本主义文明由于其自身无法摆脱的对抗性和矛盾性表现出了向更高文明形态跃迁的趋势和要求,所以马克思反对将“关于西欧资本主义起源的历史概述彻底变成一般发展道路的历史哲学理论”<sup>[25]</sup>的错误做法。鉴于唯物史观的理论逻辑和中国特色社会主义的实践逻辑,中国式现代化在统筹推进“五种文明”协调发展的基础上建设社会主义文明,改变了“东方从属于西方”的旧有格局,打破了长期以来的“现代化=西方化”的迷思,表征了世界历史的发展趋势和未来走向,向世人展现了现代化的另一种可能性,具有重要的世界历史意义。

#### 2. “两个结合”有助于中国式现代化打破“现代化=西方化”的迷思

中国式现代化为什么能够反映世界历史的

必然趋势和未来走向?换言之,中国式现代化为什么能够改变“东方从属于西方”的旧有格局,打破长期以来的“现代化=西方化”的偏见?其重要原因就在于坚持“两个结合”尤其是“第二个结合”。正是由于在此基础上实现了面向未来的理论与制度创新,所以说“‘第二个结合’是又一次的思想解放”<sup>[1]8</sup>。

中华文明具有突出的连续性,决定了我们必须推进中国式现代化、必然坚持走自己的路,决定了中国式现代化具有回应挑战、坚定自我的文化主体性;中华文明具有突出的创新性,决定了我们能够在守正、尊古的同时避免守旧、复古倾向,赋予了我们不畏艰险、乐于挑战的“苟日新,日日新,又日新”的创新品格;中华文明具有突出的统一性,铸就了文明不可断的共同信念,这就决定中华优秀传统文化必然会在中国式现代化进程中发挥重要作用;中华文明具有突出的包容性,决定了我们能够在彰显中国特色的同时与其他文明平等交流互鉴,在兼收并蓄中历久弥新,从而通过中国的特殊性映照文明的多样性和普遍性<sup>[26]</sup>;中华文明具有突出的和平性,强调和睦、和谐、和平,这种注重“和合”的文化特质决定了中华民族不搞赢者通吃、零和博弈、党同伐异,决定了中华民族始终是世界和平发展的维护者、推动全球治理体系变革的建设者。

只有深入理解中华民族数千年的文明史尤其是其中的优秀传统文化,中国式现代化道路的历史逻辑、文明内涵与显著优势才能得到深刻把握和高度肯定。这就决定了新时代中国的现代化征程没有现成的“母版”与“模板”可借鉴,也不是其他国家的“再版”和“翻版”。中国式现代化既有人类现代化的一般特征,更有来源于自身文化传统的鲜明特征:中国式现代化道路是在科学社会主义指引下形成的,也是在五千多年中华文明的孕育下形成的;中国式现

代化让中华文明展现出了强大的现代力量,中华文明让中国式现代化具备了深厚的文化根基。这种深厚的价值底蕴使得中国式现代化能够最终实现全体人民共同富裕、物质文明与精神文明统筹协调、人与自然和谐共生、和平发展。这就在根本上异质于西方社会长期以来的资本逻辑横行、两极分化、物欲横流和剥削扩张的现代化老路。

与此同时,一个普惠包容的世界应当容纳不同的文明形态、多样的现代化模式。对于始终坚持胸怀天下的使命型政党来讲,中国共产党领导的中国式现代化不仅聚焦于为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴,而且致力于推动全球治理体系变革,为世界谋大同、为人类求解放。植根于中华优秀传统文化的中国式现代化,向发展中国家展现了世界历史发展的价值追求和走向现代化的全新选择,为“又一次站在历史的十字路口”的人类现代化进程提供了另一种文明图景,为人类对理想社会制度的追求提供了中国智慧与中国方案。

总之,遵循了科学社会主义的基本原则,有效借鉴一切人类优秀文明成果,充分汲取中华优秀传统文化,决定了中国式现代化也是建设社会主义文明的过程。建立在“两个结合”基础上的中国式现代化呈现出了超越资本主义文明和西方现代化的动态要求,表征了人类文明发展的必然趋势和未来走向。“中国式现代化是在改革开放中不断推进的,也必将在改革开放中开辟广阔前景。”<sup>[27]</sup>这就要求我们在坚持守正创新的基础上推动中国式现代化,为强国建设、民族复兴筑牢价值根基。

#### 参考文献:

- [1] 习近平. 在文化传承发展座谈会上的讲话[M]. 北京:人民出版社,2023.
- [2] 习近平. 在党史学习教育动员大会上的讲话

- [M].北京:人民出版社,2021:24.
- [3] 沈江平.“第二个结合”对中国式现代化的三重效应[J].广西大学学报(哲学社会科学版),2023(4):1-8.
- [4] 何磊,封娟.在坚持“两个结合”中推进中国式现代化[J].党建,2024(4):33-35.
- [5] 鞠忠美.从“两个结合”维度理解和推进中国式现代化[J].理论学刊,2024(1):41-46.
- [6] 贾迪.“两个结合”与中国式现代化内在联系探析[J].马克思主义哲学,2023(5):49-56.
- [7] 黄一兵.“第二个结合”与中国式现代化的文化形态[J].马克思主义与现实,2024(1):1-10.
- [8] 郝立新.“第二个结合”与中国式现代化文化形态的建构[J].马克思主义理论学科研究,2023(7):11-20.
- [9] 王明进.从“第二个结合”看中国式现代化的世界意义[J].国家治理,2024(10):36-42.
- [10] 许士密.“两个结合”与中国式现代化的文明意蕴[J].探索,2023(6):1-13.
- [11] 刘仓.中国式现代化与“两个结合”的实践路径探析[J].山东社会科学,2023(5):19-26.
- [12] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [13] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第10卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [14] 黄力之.中国文化主体性与文化自信的历史逻辑[J].上海文化,2024(4):12-19.
- [15] 沈江平,丁耀鹏.中国式现代化与文化主体性建构[J].上海师范大学学报(哲学社会科学版),2024(4):40-49.
- [16] 田旭明.精神独立自主:思想内涵、生成逻辑与实践要求[J].马克思主义与现实,2023(6):57-64.
- [17] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第4卷[M].北京:人民出版社,2009:295.
- [18] 王浩东,张正光.论“‘第二个结合’是又一次的思想解放”的三重逻辑[J].中州大学学报,2024,41(4):110-115.
- [19] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第8卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [20] 习近平.携手同行现代化之路:在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话[M].人民出版社,2023:2.
- [21] 习近平.习近平著作选读:第1卷[M].北京:人民出版社,2023:15.
- [22] 习近平.习近平著作选读:第2卷[M].北京:人民出版社,2023:165.
- [23] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第2卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [24] 陈栋.中国式现代化道路的演进逻辑、科学内涵与时代启示[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2023,24(3):10-18.
- [25] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第3卷[M].北京:人民出版社,2009:466.
- [26] 辛向阳.中国式现代化的三大特质[J].思想理论教育导刊,2022(3):100-108.
- [27] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N].人民日报,2024-07-23(01).

[责任编辑:侯圣伟 聂海杰]



引用格式:尹蕾,叶晓彦.“两个结合”推进中国式现代化的价值意蕴:基于唯物史观的视角[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(2):9-16.