

# 人工智能赋能高校思政课的有利条件、现实困境及优化路径

陈建名, 牛仪萌

东北林业大学 马克思主义学院, 黑龙江 哈尔滨 150040

**摘要:**在数字化转型战略导向下,人工智能与高校思政课的有机融合为思政课要素创新升级赋予新动能,这是精准定位教育客体需求、优化创新教育教学过程、有效拓展教学新形态、科学精准评价教学结果的理性选择。人工智能以其高效、科学、精准的数据采集分析功能为高校思政课创新发展带来诸多机遇,但同时其刻板化、机械化、流程化的缺点又给高校思政课带来了许多困难与挑战,具体体现为:对智能技术的过度依赖降低了思政课教学的人文思辨性,智能教育内容易陷入泛娱乐化、碎片化的境地,智能教育过程忽视学生的主体地位,智能教育评价标准单一、刻板化。围绕其发展困境,应从育人实效、育人内容、育人环境、育人评价四个方面着手,从技术依赖走向协同并行、从娱乐性向正规性转变、转变技术导向突出学生主体地位、以多元评价代替单一评价等方面优化人工智能赋能高校思政课的路径,以落实高校立德树人根本任务,全面提升高校思政课铸魂育人实效。

**关键词:**智能思政;人工智能;高校思政课;数字化转型

**中图分类号:**G641 **文献标识码:**A **DOI:**10.12186/2025.02.007

**文章编号:**2096-9864(2025)02-0050-08

2019年5月16日,习近平主席在致国际人工智能与教育大会贺信中强调,中国高度重视人工智能对教育的深刻影响,积极推动人工智能和教育深度融合,促进教育变革创新<sup>[1]</sup>。在世界新一轮科技变革和产业革命背景下,人工智能不断彰显“领头雁效应”,引领着科技、产业变革与思想政治教育的交融汇聚,提升了思想政治教育的实效性。高校思政课作为思想政治教育的主阵地和主渠道,其与人工智能深度融合已经成为教学变革创新的必然趋势。

目前,学界针对人工智能与高校思政课融

合的研究主要集中在内涵、价值和路径的探讨上。周艺玮<sup>[2]</sup>认为,人工智能赋能思政课是一种技术手段、教学过程、人才素养的智能化过程,应以此为基础开发智能化教学资源、创新智能化教学手段、完善智能化教学机制、提升智能化教学能力来实现思政课教学的改革创新。潘建红等<sup>[3]</sup>认为,人工智能是实现思政课一体化发展的重要载体,应促进学生学情与技术一体化、“智能+思政”生态一体化、培育师生核心素养一体化发展。周爽等<sup>[4]</sup>提出人工智能将助推高校实现精准思政教育与精准育人,并提出

**收稿日期:**2024-10-29

**基金项目:**黑龙江省高等教育教学改革研究项目(SJGY20180030);东北林业大学教育教学研究项目(DGY2018-72)

**作者简介:**陈建名(1981—),男,河北省保定市人,东北林业大学副教授,博士后,硕士生导师,主要研究方向:思想政治教育;牛仪萌(1991—),女,河南省洛阳市人,东北林业大学硕士研究生,主要研究方向:思想政治教育。

创设智慧教育环境、创新教育载体平台等具体举措。可见,学界围绕人工智能赋能高校思政课的时代价值和实现措施进行了多角度的探讨,然而多数研究仅停留于外在形式的融合上,并未触及二者的融合本质。要进一步落实思政课立德树人根本任务,就必须在合理把握人工智能与高校思政课结合点的条件下,针对人工智能为高校思政课发展带来的一系列挑战进行思考和回答。鉴于此,本文拟通过分析人工智能赋予高校思政课发展的新动能、与高校思政课的融合困境,提出人工智能提升高校思政课实效性的优化路径,以供学界参考。

## 一、人工智能赋能高校思政课的有利条件

近年来,大数据、人工智能、算法等开辟了人们学习、工作、生活的新领域,使人们的社会实践超越现实逐步扩展到虚拟空间。人工智能与高校思政课呈现出双向赋能发展新趋势,针对思政课的教育主客体、教育内容、教育环境、教育评价等基本要素,人工智能提供了技术、环节、内容与实践上的智力支持,大幅提升了高校思政课教学的质量和效能,有效推动了高校思政课数智化发展进程。

### 1. 智能分析,精准定位教育客体需求

精准思维是与战略思维、辩证思维同等地位的重要思维方式之一,为高校思政课教学提供了新的发展视角。在精准教学视角下,如何满足大学生日益多样化、个性化的学习需求,实现思政课教学的“精准滴灌”,是提升高校思政课效能的关键所在。人工智能以大数据、核心算法、强算力为基础,能够通过强大的数据收集、分析、处理功能为思政课的精准教学提供技术支持,来满足大学生差异化、个性化的学习需求<sup>[5]</sup>。思政课教学需要把握好教育客体个别与

一般的辩证统一。从整体需要角度考虑大学生群体的特点和时代特征,从个别需要角度考虑每个大学生在思维认知、心理状态、情绪变化上存在的差异。因此,在教学实施过程中,既要针对大学生的群体特征进行教学体系的顶层谋划,又需要针对不同学生的发展需求因材施教。人工智能的多模态分析技术、学情识别画像技术和强大的算法推荐功能,能够实现思政课教学的精准匹配,达到教与学的协调统一。首先,人工智能能够与思政课的知识体系相融合,运用知识追踪算法和知识图谱查询技术,收集大学生课堂学习数据,在精确掌握其学习行为、学习状态、对知识内容重难点把握程度的基础上,通过立体化、全方位的数字画像和动态追踪技术来实现对大学生学习过程的数字还原。其次,人工智能中的语言处理、语音和行为识别、计算机视觉应用等功能,能够深度挖掘大学生的学习状态、学习行为数据,通过对数据的分析、归纳,可以研判不同学生对于所授知识的理解程度。再次,人工智能还能够对大学生网络浏览习惯、网络评价态度和发表意见进行静态和动态的数据采集,从而找到其知识需求空白点、注意力集中段,分析其情绪变化趋势,为思政课个性化教学提供依据并结合算法推送指定内容,从而提升教学内容的精准度,实现教学内容与大学生需求的精准对接。

### 2. 智能协作,优化创新教育教学环境

传统的宏观叙事和书本教学已经难以适应现代思政课的教学需求。人工智能通过混合现实、增强现实技术的融合,为高校思政课打造全新的智能场景,打破了过去传统叙事的单一性,实现了教育叙事的立体化转变。人工智能以智能发光屏幕为中介,以大规模实时在线和即时交互技术为保障,为思想政治教育主体、客体、介体、环体构筑了实时交互、虚拟动态且声像兼

备的智媒场域<sup>[6]</sup>。借助 VR/MR/AR、区块链等智能技术,人工智能与思政课的融合将教学场域延展至虚拟空间,催生出了全感官交互的现代化育人模式。例如,有的高校通过建设“虚拟仿真思政课体验教学中心”,借助最新的数字化虚拟仿真技术和互联学习空间,搭建沉浸式的“虚仿”学习平台,实现思政课与虚拟技术的智能交互,让学生在视听触的虚拟仿真环境中体验中国共产党百余辉煌历程,完成“不同凡响”的思政课学习体验。当前,高校通过建设立体情景体验教学空间,让学生利用 VR 虚拟技术进行沉浸式教学体验的案例层出不穷,极大地提升了思政课教学的互动性、体验性、趣味性,实现了思政课教学的寓教于乐。智能虚拟技术的应用极大地延伸了高校思政课的教学空间,优化了教育教学过程。高校可利用人工智能技术,结合新时代大学生的实践虚拟化特点,既能保证思政课教学政治导向的正确性,又能促进对优质思政课教学资源的有效利用,从而创造出极具时代性、创新性的智能思政教学环境。

### 3. 智能互动,有效拓展教学新形态

近年来,习近平总书记在针对高校思政课建设的重要论述中,重点强调要“坚持问题导向和目标导向相结合,坚持守正和创新相统一,推动思政课建设内涵式发展”<sup>[7]</sup>。思政课守正创新的关键在于树立问题意识,不断发现问题、解决问题。过去,高校思政课在主体教学供给与客体教学需求上存在结构性不对等问题,具体体现在传统的灌输式教学与主体意识觉醒的不对等、内容陈旧与新时代要素的脱钩、教学话语单一与数智话语表达的矛盾上。大数据、人工智能、云计算等新兴技术的出现不仅为推动数智技术打破数据壁垒、破解传统思政课教学平面叙事形式困境提供了技术支撑,更进一步

为思政课教学生态超越书本、超越课堂,提升思政课教学启智润心的吸引力和辐射力提供了契机。智能应用中语义组织、动态建模等工具的应用,使大学生能够在强逻辑、强结构、强体系的引导下学习思政课内容,同时结合数据检索技术和相关内容推荐功能对重难点知识进行发散式扩充并进行结构整合,引导学生以发散式思考、有组织性的方式自主学习,使教学教育活动开展得更富有实效。同时,在课堂互动方面,利用好人工智能强大的互动技术,思政课教学可以实现事半功倍的效果。例如,大部分高校采用“长江雨课堂”应用软件进行实时教学,在上课过程中学生可以针对不懂的问题随时发弹幕提问,软件会迅速抓取疑问点最集中的关键词,进行动态分析并找到成因及时反馈给教师,教师在看到教学反馈后就能够依据问题答疑解惑。这种智能化教学形式极大地提升了教学效能与趣味性,使大学生学习的自主性和能动性被有效激活。

### 4. 智能评测,科学精准评价结果

高校思政课教学中的教学评价环节是教学的收尾性工作,是评估整个教学活动的关键环节。人工智能技术与思政课的深度融合能够突破传统教学评价体系以结果为导向的固有桎梏,形成对思政课的智能化“问诊把脉”。教学评价是基于教学质量闭环控制的,以教育主客体为对象的内生性评价过程,需要建立集导向型、动态性、多元性为一体的全过程评价体系。以往针对教育主体的评价,主要由院系领导、督导、学生等组成,以人为、量化方式实施,评价结果难以保证科学性与客观性。而人工智能技术能够设置一整套立体化全方位的数字评价体系,针对每个教育主体的教学过程进行监测和动态评估并生成个性化的智能分析报告,根据事先设置好的指标利用算法进行整合收集处

理,最终得出评价结果,提高了评价结果的真实性、客观性、准确性。对于教育客体而言,依托数据分析技术建立海量数据分析模型,教师就可以通过人脸识别技术、视频图像动态分析技术,实时捕捉学生上课的状态并分析出学生听课质量,进而再利用计算机视觉、语音识别、认知计算、智能算法,对每一堂课学生的学习状态进行收集、汇总、分析,形成对学生思想和行为动态的智能测评、智能诊断和智能评估,实现对教学过程运行轨迹的多维度透视。综上所述,无论是教学结果的量化与评测还是教育活动开展实时监测,人工智能都极大地提高了教学评价结果的多元性、动态性、科学性,为高校思政课的教學评价提供了客观参考。

## 二、人工智能赋能高校思政课的 现实困境

人工智能以其高效、科学、精准的数据采集分析功能为高校思政课创新发展带来诸多机遇,但同时其刻板化、机械化、流程化缺点又给高校思政课带来了许多困难与挑战,需要我们着重分析加以应对。

### 1. 对智能技术的过度依赖降低了思政课教学的人文思辨性

智能技术的运行模式可以看作对人类大脑思维与行为的高度模拟,通过设置一系列标准化的规则并利用数据推算来产生新的“类人活动”。智能技术中的数字模型能够以更高效率和更优行为作为唯一输出,为教师提供一条教学捷径,使教师在制定教学计划、开展教学实践、评估教学效果的过程中倾向选择简单、短期可见成效的教育方式,然而这些技术在为教师提供教学便利的同时,也极易导致教师形成对智能技术的过度依赖。无论是扎根传统还是面向未来,思政课都必须回应社会现实,在落实立

德树人根本任务的同时大力彰显其人文精神。对技术的过度依赖会极大地削弱思政课教学的人文思辨性,导致大批“唯数主义者”出现,颠倒思政课教学人文性和智能性的位置。例如,在备课环节,部分教师在备课过程中全程利用互联网搜索引擎进行知识的提取与总结,“不费吹灰之力”就可以完成课堂理论知识、教学内容的准备。在课堂上,部分教师将教学重心放在提前下载好的科普视频与教学资源展示上,两小时的课堂时间被一小时的视频展示占用过半。在课后,部分教师完全依赖智能评测系统,利用数据的智能收集、产出技术根据课堂教授内容自动生成测评试卷,在学生完成测试后利用系统进行自动批改,最终使整个教学实施过程中教师的人文引导与情感交流因素缺位,教师对教学效果的反思也逐渐被智能测评取代。片面追求智能外嵌技术,忽视智能化优势与教育内容的深度融合,弱化教学实践中理论指导和情感沟通,可能导致思政课教学呈现出单一化、机械化的趋势。随着依赖程度的加深,教学方式也会逐渐失去人文思辨性和人情味,导致出现模板化、流程化的倾向,最终使高校思政课教学走向“教育茧房”“教育孤岛”的困境。

### 2. 智能教育内容容易陷入泛娱乐化、碎片化的境地

泛娱乐化是以消费主义、享乐主义为核心,以现代媒介如电视、网络、电影等为主要载体,通过向人们传输大量空洞浅薄的信息内容,放松人们的紧张神经,形成低级快感的一种现象。信息碎片化又称信息片段化,指完整的信息被破碎为多个零块,是信息爆炸的成因与显著体现。互联网时代,网络信息的爆发式增长,一方面导致相关部门难以对杂乱分散的网络信息、网络言论统一管控;另一方面由此衍生出的

“人人都有麦克风”现象在提高大众话语权的同时,也带来了官方权威性消减、话语权分散的不良影响。当前,庞大的网络信息资源为教师和学生资料的搜集提供了便利,但是,网络空间的虚拟性、隐蔽性特征打破了许多现实束缚,为虚假信息的滋生提供了条件。例如,在信息多级别传播的过程中,传播扭曲效应会加速信息传递的失真。一般情况下,传播链条越长,信息内容就越易失真,因为传播的每一个过程都夹杂着主体对内容的自我解读。而人工智能所预设的教学内容就来自充斥着良莠不齐的信息数据库,其中就包含着大量的图片、视频、文字、声音。同时,早期的网络平台并没有严格规范的条例约束,人们将各式各样的信息放在网络平台上交流和传播,数字工具也没有对这些信息进行加工和解读,这就造成了大量难辨真假的碎片化教育内容在网络空间的传递,从而极易导致教师和学生不假思索地进行搜集和使用。因此,智能教育内容的权威性和规范性,将直接影响高校思政课教学的顺利开展。

### 3. 智能教育过程忽视学生的主体地位

随着网络教学应用的兴起,课程教学方式从以往的“面对面”转向“键对键”,教学场域的错位很大程度上阻碍了师生之间的双向互动。教学过程并非知识的单向灌输,其本质是教师和学生思维间的碰撞、接收与反馈。传统教学模式是动态灵活的,教师通过观察学生在课堂上的表现与疑问点获得反馈,从而不断调整教学的思路、进度与深度。然而,由于线上教学存在跨时空、跨地域的特殊性,师生间的实时互动被电子屏幕所割裂,教师无法通过情感上的动态交流获得第一手反馈,教师的教与学生的学逐渐陷入二元分立的困境。此外,意向性、认知、情感、话语间的智能交互是教育过程展开的

关键<sup>[8]</sup>。高校思政课既要体现以理服人,更需以情感人、以情化人。目前,大部分高校在理论知识讲授过程中采用网络教学平台进行教学,部分教师会将注意力着重放在网络教学软件的开发与使用中,而忽视了与学生的情感互动,导致学生在课堂上与冰冷的数据、机器打交道,其感知体验被大幅削弱,师生之间“鲜活”的情感熏陶也被逐渐消解,并陷入“人机关系异化、情感交互下降”的育人困境。

### 4. 智能教育评价标准存在单一、刻板化的缺陷

智能教育评价系统的构建是在特定价值导向引领下,依托大数据、算力、算法对高校思政课系统内各种要素的有效利用和优化配置,推动高校思政课的规范化、标准化发展。但是,由于工具理性和结果导向的融合,高校思政课教学的过程导向被削弱,从而使思政课教学评价标准所蕴含的人文性、道德性、主体性被流程化、刻板化、套路化的技术流程所掩盖,评价标准趋向单一且失去了教育评价人本位所蕴含的辩证、理性思想维度。例如,如今大部分高校利用校园网站的教务系统来进行课程选择、课程评价,在课程结束之后,对教师的评价打分需要严格按照系统设定进行,学生们的选择只有“满意”与“不满意”,这也就导致学生在进行评价的过程中往往会根据问题来进行选择,哪怕是这方面的问题并未在教学过程中体现,从而导致评价结果失真。同时,教师思政课教学活动的过程,可以看作对其思维变化的一种动态性、全局性的总结与评判。思想政治教育内外要素微小的变动就可以引发教育主体思想观念的动力学演变,因此要重视教育评价的动态性和涌现性。与此相对应,科学技术是相对滞后甚至是相对静止的,如何解决动态与静止的对立统一问题,是智能技术融入高校思政课

教学的困境所在,如何提高智能技术的人文性是未来智能教育评价乃至智能教育实效性提升的重点。

### 三、人工智能赋能高校思政课的优化路径

围绕人工智能融入高校思政课的现实困境,应从育人实效、育人内容、育人环境、育人评价四个方面入手,以问题为导向,使两者在理论与实践的统一中实现思政课教育实效的质的飞跃。

#### 1. 从技术依赖走向协同并行

要改变高校教师过度依赖人工智能技术的现实状况,需要从教学理念、教学能力、教学自身定位中找到突破口,强化思政课教学的育人实效。智能技术作为辅佐人类个体实践的工具,其使用目的是在“效率为王”的社会环境下使教学活动提质增效。首先,教师应正确理解人工智能的工具本质,即人工智能必须紧紧围绕立德树人的教育目标发挥其教学工具的辅助作用。人工智能与思政课的融合并不是为了融合而融合,融合不是目的,育人才是根本目的。其次,教师应进一步提高“思政+技术”协同授课能力。高校应加大“思政+技术”协同人才培养资金投入与建设力度,进一步贯彻落实课程思政与思政课程政策;应把“教学为主、技术为辅”理念体现在教育教学的各个领域,把夯实思政课教师专业能力放在第一位,提高思政课教师理论素养与教学水平,进而推动其思政素质与数智素养的融合与协同;应针对教师定期开展思想政治教育授课能力培训并设立配套考核,提升高校教师智能技术与专业知识教授能力。再次,教师应建立“人机协同”的智能教育理念,找准自身教学定位。智能思政不能改变教师仍然是教育主导者的根本定位,因此,教

师必须不断更新智能思维意识,主动学习掌握智能应用技术,在教学过程中认清人工智能的工具属性,以学生为主导,尊重学生的主体地位,有针对性地教学,做到因材施教、对症下药,同时赋予技术应用以人文情感,加强教育互动中的情感交流,使思政课教学接地气、有人情味<sup>[9]</sup>。

#### 2. 从娱乐性向正规性转变

思想政治教育作为一项培养符合社会发展要求的育人工程,其教育内容必须具备政治导向性、严谨性、精准性特点。针对智能思政融合过程中,育人内容泛娱乐化、碎片化、偏差化的缺陷,需要从三个方面进行转变。首先,高校教师应树立严谨、准确的理论观。思政课教师在备课、授课、课后反馈等环节应时刻秉持育人内容来源权威、数据真实、内容准确的理念。例如,在讲解有关党史方面的内容时,必须确保授课资料与相关图片来源权威、正确,不能在没有核验是否真实、准确的情况下随意使用从网络等非正规渠道搜索到的图片与历史资料,否则会带来不良影响。同时还应注意授课理论内容必须使用官方权威平台所发布的最新提法,应使理论讲授与时俱进。其次,高校应进一步推动中国共产党思想理论资源库等网络资源平台的优化升级。各高校应强化网络党史资料平台建设,实时跟进党的最新理论政策发布并及时更新、调整理论政策后续解读工作。同时,应建设一支技术过硬的网络专业技术人才队伍,针对以往校园资料网站网速慢、内容旧、系统差等问题,配备专业人员进行及时升级与优化,使师生能够实时掌握第一手资源,从而提升高校思政课资料来源的准确性、权威性。再次,高校还应建设多方协调的高校思政课网络宣传工作体系。应将学校官网、微信公众号、微博等与传统媒介相结合,强化虚拟与现实传播的互动共享,

建设长效联动机制;加强学校-学院-学生三方联动,既要使网络思政课教学内容承接官方媒体的权威性与统领性,又要提高高校自媒体宣传内容的生活性与亲和性,同时加强校内校外媒体联合,形成传播与教学的集群效应。

### 3. 将技术导向转为突出学生主体地位

线上授课过程中师生彼此交互性降低的窘境,与线下授课教师强调“智能”而忽视学生主体地位的困境,是高校思政课实效提升面临的一大挑战。对此,可从以下两个方面进行调整与提升。一方面,高校教师应进一步合理规划思政课教学过程。思政课教师在备课过程中应坚持“学生主体,内容为王”的导向,合理安排智能媒体与理论讲授的比例,应在确保完成课堂重点教学内容的前提下,实现“智能+理论”的深度融合,使理论教育真正做到入脑、入心。同时,应改变以往教学局限于课堂、书本的单一环境,利用长江雨课堂、学习通等学习软件督促学生进行课后自主学习,延展高校思政课教学场域,使学生从被动灌输式学习转向能动自主学习,通过主动搜寻相关知识促进个体兴趣点的转变,搭建全过程、全方位、全时空育人场域,最大程度发挥智能教学媒介的长处。另一方面,教师应树立与时俱进的教育观,以“学生是发展中的人”为导向,结合时代特点进行教学。“与时俱进”作为马克思主义的理论品格,在高校思政课不断走向智能化的过程中同样发挥着重要作用。教师应结合新时代青少年成长特点,以最新热点事件、时事政治为启发点,将党的思想理论资源贯穿其中,以喜闻乐见的形式增强理论课程的趣味性、生动性。

### 4. 以多元评价代替单一评价

高校应改变以往“从上向下、数字化、单一体系”的教学评价模式。在课程评价优化与创新过程中,高校需要从多角度出发,在进一步

完善相关考核体系的基础上,对教学质量与教学效率进行提升。针对学生,高校教师应对原有考核模式进行创新,围绕学生德智体美劳全方位发展需求构建综合长效考核体系,以此提升考核的多元化,确保教学考核过程导向大于结果导向。首先,应完善考核体系,推动现代技术与考核方式的有机融合。一方面,应借助线上教育资源创新传统课程考核方式,构建复合性考核体系;另一方面,应建设理论考核与实践考核、开卷考核与闭卷考核、平时考核与期末考试等综合性考评模式,满足学生多元发展诉求,助力学生构建具有个性化特点的学习模式。其次,应构建线上考核模块。应加强对学生动态数据的收集,高校教师可以利用大数据技术了解学生学习动态,分析其学习与成长特点,从而考查学生的理论知识掌握情况和运用情况,以此增强课程考核的客观性与科学性。再次,应建立双向互动评价体系,提高教师工作的积极性。多元化考核体系的构建与发展,对教育工作者提出了更高的教学要求。在课程考核方法的改革中,高校应改变以往单一的考核指标,建立学生与教师、教师与教师之间多元互动的过程性评价体系,实现评价结果的多元化、多方向化。同时,应把综合素质纳入教师考核评价指标,取代以往仅以学生成绩作为评判标准的单一评价方式。最后,应以长期评价取代短期评价。人的思想具有内在性和动态性,使其难以被精准把握<sup>[10]</sup>。学生与教师都是不断发展变化的个体,其学习能力、教学能力和综合素质是随着实践发展而不断变化的,因此应建立智能化的长期性评价系统,完善长效化智能评价机制,从而强化评价的科学性、可持续性。应发挥大数据、算力、算法对评价主体思想行为监测上的海量收集与精准捕捉作用,利用其科学分析、深度学习生成可视化、动态化的评价结果,综合

评估教师与学生在较长时间内的综合素质能力成果,保证智能评价能够行稳致远、长期有效。

#### 四、结语

人工智能赋能高校思政课既是思想政治教育的内生诉求和创新发展的趋势导向,同时也是维护意识形态安全的必然选择。人工智能以信息化的技术手段服务于思政课教学的基本要素环节,有助于在精准教学思维下,锚准教育客体需求实现思政课教学的“精准滴灌”;通过打造智能场景实现思政课教学叙事的立体化转换;利用数字科技实现课堂教学的智能化互动,拓展教学新形态,打造立体化数字评价体系。然而,在实践中也面临对技术的过度依赖、内容的泛娱乐化碎片化、学生主体地位被忽视以及评价标准刻板单一的困境。在人工智能时代,要提升高校思政课实效性,教师亟待提高人工智能素养,突出学生主体地位,实现教学的数智化转型,用多元化的评价体系消解单一评价弊端。人工智能等新兴科技与思政教学的融合是未来高等教育现代化的发展方向,未来仍需广大的思政课教师、技术开发者和政策制定者共同努力,确保人工智能技术能够更好地服务于高校思政课的教学目标和需求,助力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

#### 参考文献:

[1] 习近平向国际人工智能与教育大会致贺信

[J]. 中国卫生信息管理杂志,2019,16(3):247.

[2] 周艺玮. 高校思政课智能化教学的内涵、价值与路径[J]. 中学政治教学参考,2024(11):51-53.

[3] 潘建红,刘昊. 智能技术赋能思政课一体化[J]. 思想政治课教学,2024(4):16-19.

[4] 周爽,刘鑫昊. 人工智能助推高校精准思想政治教育的逻辑进路[J]. 黑龙江高教研究,2022,40(11):101-108.

[5] 张雪琴. 人工智能时代劳动教育的机遇、挑战与重心转向[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版),2023,24(5):74-80.

[6] 张彪,周卫东. 人工智能嵌入思想政治教育的逻辑进路与实践策略[J]. 学校党建与思想教育,2023(20):59-61.

[7] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是,2020(17):4-11.

[8] 卢岚. 思想政治教育数字化转型的现实基础与行动框架[J]. 思想理论教育,2023(5):12-19.

[9] 刘建锋. 增强高校思政课浸润力路径创新的三重维度[J]. 长江师范学院学报,2023,39(1):108-113.

[10] 吕梦醒. 智媒时代高校思想政治理论课教学变革的反思与突破[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版),2023,20(11):135-138.

[责任编辑:毛丽娜]



引用格式:陈建名,牛仪萌. 人工智能赋能高校思政课的有利条件、现实困境及优化路径[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(2):50-57.