

# 新质生产力视域下 高校辅导员职业角色转变与功能发挥

吴志兴, 苟延峰

安徽理工大学 人文社会科学学院, 安徽 淮南 232001

**摘要:** 在新质生产力蓬勃发展的进程中, 辅导员作为高校思想政治教育的主力军、大学生成长成才的引路人, 其职业角色转变显得尤为重要。辅导员应明确自身职业定位, 适应新质生产力的发展要求; 激发大学生的创新潜能, 形成新质生产力的活力源泉; 着力培养创新型人才, 满足新质生产力的发展需求。作为高校育人的重要力量, 辅导员必须转变自己的职业角色: 从一体多面的管理者转变为大学生知识学习的引导者, 从亦步亦趋的跟随者转变为创新能力的培育者, 从疲于应付的倦怠者转变为创新文化的传播者。为培养符合新质生产力发展要求的高素质人才, 更好地满足新质生产力的发展要求, 辅导员应通过课程育人, 传授新知识、新技能, 引导大学生掌握适应新质生产力发展要求的专业能力; 通过实践育人, 让大学生在实践中培育创新思维, 提升解决实际问题的能力; 通过文化育人, 积极传播先进的理念与价值观念, 培养大学生的社会责任感和使命感, 为新质生产力的发展提供坚实的文化支撑。

**关键词:** 新质生产力; 辅导员; 高校思想政治教育; 职业角色; 育人实践

**中图分类号:** G416 **文献标识码:** A **DOI:** 10.12186/2025.02.009

**文章编号:** 2096-9864(2025)02-0065-08

从马克思主义唯物史观来看, 生产力是人类在生产实践中所形成的改造和影响自然的能力, 既是社会生活的物质基础, 也是推动人类进步最活跃、最革命的要素, 对社会发展起到了决定性作用。“随着新生产力的获得, 人们改变自己的生产方式, 随着生产方式即谋生的方式的改变, 人们也就会改变自己的一切社会关系。”<sup>[1]</sup> 对于一个国家而言, 生产力是经济高速发展的关键力量。2023年9月7日, 习近平总书记在新时代推动东北全面振兴座谈会上首次

提出“新质生产力”的概念, 他前瞻性地指出: “积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业, 积极培育未来产业, 加快形成新质生产力。”<sup>[2]</sup> 面对新一轮科技革命和产业升级的浪潮, 加快形成和发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求, 是实现从高速增长向高质量发展转变的关键驱动源。新质生产力的发展需要科技创新的驱动, 而科技创新的根本在于人才的支撑。在此背景下, 辅导员作为高校思想政治教育的主力军、大学生成长

收稿日期: 2024-09-14

基金项目: 安徽省大学生思想动态分析中心重点项目(SXDTZD2022001); 安徽理工大学思想政治教育研究会课题(xszh2023-2024-34)

作者简介: 吴志兴(1993—), 男, 安徽省铜陵市人, 安徽理工大学助教, 硕士, 主要研究方向: 思想政治教育; 苟延峰(1983—), 男, 山东省阳信县人, 安徽理工大学副教授, 博士, 硕士生导师, 主要研究方向: 发展社会学。

成才的引路人,其职业角色转变和功能发挥显得尤为重要。

“新质生产力”的概念提出以来,因其鲜明的时代特征和理论创新性,迅速引起了学界的广泛关注和研究兴趣,但现有研究多聚焦于理论构建和宏观策略,而对辅导员在新质生产力背景下职业角色适应问题的研究尚显缺乏。鉴于此,本文拟从辅导员育人实践的微观层面,探讨其在新质生产力背景下的职业角色转变和功能发挥,以为新质生产力的发展提供强有力的人才支撑,从而更好地适应新质生产力的发展需求。

## 一、新质生产力视域下辅导员职业角色转变的必要性

新质生产力,作为推动现代经济社会发展的强大新引擎,以其高科技、高效能和高质量的发展特征<sup>[3]</sup>,正在全球范围内引起一场深刻的变革。新质生产力是生产力能级跃升的重要体现,有别于传统生产力<sup>[4]</sup>,其凭借高度的创新性、融合性和智能性,不仅重塑了生产方式,优化了经济结构,也对人的需求提出了更高要求。辅导员作为高校教师队伍的重要组成部分,大学生成长成才的人生导师,需紧跟时代步伐,其职业角色的适时转变有助于促进新质生产力的发展。

### 1. 明确自身职业定位,适应新质生产力的发展要求

新质生产力的发展带来了生产方式、经济结构和社会形态的深刻变革。在这样的背景下,辅导员职业角色的转变,既是辅导员自身职业定位与规划的内在要求,也是适应新质生产力发展的外在需要。首先,新质生产力的发展引发了行业结构、技术架构和社会需求的深刻变革,对高等教育的人才培养模式提出了新要求。辅导员作为高校思想政治教育的骨干力量,扮演着大学生思想教育方向的引领者和成长道路上的助推者角色,需要紧跟时代步伐,通

过职业定位明确自身的发展方向,不断提升自身的专业素养和综合能力,以适应新质生产力对人才培养的新要求。辅导员只有不断学习和进步,才能更好地指导大学生,帮助他们掌握新知识、新技能,使其成为适应未来社会发展的复合型人才。其次,明确职业定位有助于辅导员更好地发挥思想引领作用。通过职业定位,辅导员能更确切地把握自己的职业角色与发展方向,进而更有效地指导大学生规划职业生涯,帮助他们树立正确的职业观念,增强其在就业市场中的竞争力。再次,做好职业定位还有助于辅导员实现个人价值和社会价值的统一。通过不断学习和实践,辅导员可以不断提升自己的专业素养和综合能力,以适应新质生产力给教育领域所带来的变化和大学生成长需求的多样化,顺应新质生产力对人才培养的新要求,为社会培养更多优秀人才,在实现个人价值的同时,也为社会发展作出贡献。

### 2. 激发大学生创新潜能,形成新质生产力的活力源泉

新质生产力的核心在于创新,而创新包括技术创新、管理创新、制度创新等多个层面。“人是最能动要素,人才是创新最重要的基础资源。”<sup>[5]</sup>辅导员作为大学生的重要引路人,其职业角色转变的重要任务便是激发学生的创新潜能,培养具有创新意识、创新思维和创新能力的高素质人才。首先,辅导员具备专业的引导能力。他们在日常生活中与大学生交流甚多,关系密切,通过有效沟通深入了解其兴趣爱好、专业背景和职业规划,能够精准地识别其在某方面的创新潜能,并可以通过个性化的指导和专业化引导,加速其创新潜能的释放,激发其创新思维,为新质生产力的发展提供源源不断的创新源泉。其次,辅导员较为擅长搭建创新平台。作为大学生各项活动的宣传者和组织者,他们通过动员、组织各项学科竞赛、科研项目、

社会实践等活动,为大学生提供了宝贵的自我锤炼机会。这不仅锻炼了大学生的实践能力,还促进了创新潜能的迸发。再次,辅导员注重培养大学生的国际视野。在当前全球科技竞争日益激烈的背景下,具备国际视野成为把握国际发展趋势、吸纳国际先进经验、推动先进生产力发展的重要前提。辅导员通过积极引导大学生关注国际动态,不仅可有效拓宽学生的国际视野,还可为新质生产力的发展注入不可或缺的多元化创新元素。

### 3. 培养创新型人才,满足新质生产力的发展需求

新质生产力的发展要求人才必须从传统的技能型、操作型向创新型、复合型转变。辅导员职业角色的转变,需要适应这一需求的变化,为新质生产力发展培养创新型人才。首先,新质生产力的发展依赖于创新型人才。随着科学技术的进步与产业结构的优化升级,国家和社会对人才的需求发生了转变,由以往侧重于技能型、操作型人才,逐步转变为创新型、复合型人才。面对这一变化,辅导员通过职业角色转变,从现有的管理者转变为引导者、培育者和传播者,能够更深入地了解大学生的需求和潜能,从而与专业课老师协同培养大学生的创新能力和实践能力,使其适应新质生产力的发展需求。其次,辅导员职业角色转变有助于形成开放、包容的教育理念。发展新质生产力要求,学习不能仅局限于课堂和书本,不能再以学分绩点作为重要评价依据,而要更加注重实践、交流和合作。辅导员通过转变角色,鼓励大学生走出课堂,积极参与社会实践、科研项目和创新竞赛,促进交流与合作,可激发其创新思维和创造力。再次,辅导员职业角色转变能够帮助大学生树立终身学习意识。新质生产力的发展速度极快,技术更新迭代迅速,要求人才具备持续学习和适应变化的能力。在此背景下,辅导员通过

职业角色转变,与专业课老师一起成为大学生终身学习的引导者和支持者,帮助他们树立终身学习的理念,掌握学习的方法和技巧,以满足新质生产力的发展需求。

## 二、新质生产力视域下辅导员职业角色的转变路径

在发展新质生产力的背景下,社会对人才培养的需求发生了深刻变化,对人才素质和能力提出了更高要求。辅导员的传统职业角色往往局限于事务繁忙的管理者身份,更多地扮演着亦步亦趋的跟随者和疲于应付的倦怠者角色。这样的职业角色定位,使得辅导员难以适应新质生产力的发展要求。鉴于此,作为高校育人的重要力量,辅导员必须成为大学生知识学习的引导者、创新能力的培育者和创新文化的传播者,以培养符合新质生产力发展需求的高素质人才,更好地满足新质生产力的发展要求。

### 1. 从一体多面的管理者转变为知识学习的引导者

辅导员在高校思想政治教育中发挥着不可或缺的作用,是立德树人这一根本任务得以落实的重要支撑。然而,在现行高校管理体系中,对于辅导员这一关键角色的职责与定位,普遍缺乏明确而详尽的界定。这导致了辅导员在日常工作中面临职责界限模糊、功能定位不明等问题,使辅导员在大学生培养、职业规划等方面指导不足,从而间接影响大学生创新能力和职业素养的提升,难以满足新质生产力对高素质人才的需求。辅导员作为学校管理工作的重要纽带,几乎与学校所有行政部门保持着密切的工作联系<sup>[6]</sup>,不仅需要完成各个部门下达的各项工作任务,还要妥善处理繁冗学生事务,这种“上面千条线,下面一根针”的工作模式,成为其职业现状的真实写照。相关调研数据显示:64%的辅导员认为自己的时间和精力大都被事

务性工作占据,而在学生思想政治工作中的投入不足20%<sup>[7]</sup>。“5+2”“白+黑”几乎成了辅导员的工作常态,这种高强度的工作状态往往导致他们忽视了自身最为核心的职责——思想引领。由此可见,辅导员作为面面俱到的管理者角色势必与新质生产力发展要求不相符。

在新时代背景下,高校辅导员具有教师与管理人员双重身份,作为高校教师的一部分,他们同样肩负着传播文化知识的重要使命,是大学生学习的引导者,肩负着引领学生成长成才的重任,在培养社会主义建设者和接班人中起到重要作用。为提高辅导员在新质生产力发展中的融入与参与度,首先,辅导员应精准地把握时代脉搏,在管理工作上化“繁”为“简”,与时俱进学习新质生产力理论知识,深入理解新质生产力的内涵和特征,通过多渠道向学生广泛传播新质生产力的相关知识,为学生讲透新质生产力理论的丰富内涵,成为新质生产力的发声者和引导者。其次,应密切关注当下科技创新的最新成果,分析行业发展新趋势,深刻理解新兴技术对产业、社会乃至人类进程的深远影响,激发青年学生对战略性新兴产业的关注和兴趣。再次,应鼓励学生胸怀“国之大事”的崇高情怀,心系国家发展大局,想国家之所想,急国家之所急,积极响应国家之召唤,增强以新质生产力发展推动国家繁荣、民族复兴的坚定信念,激发他们的创新热忱,培养他们的创新能力,使之成为发展新质生产力的中坚力量,为实现中华民族伟大复兴贡献青春力量。

## 2. 从亦步亦趋的跟随者转变为创新能力的培育者

作为推动新质生产力发展的中坚力量,高校承载着人才培养、科技创新、社会服务等重要使命。在这一过程中,辅导员在思想政治教育中承担引领职责,既是理论教育的践行者,也是学生成长的参考者。然而,现实情况并非如此,

辅导员在实际工作中更多扮演的是跟随者角色。其一,职责边界不清。在日常工作中,辅导员与学校多个部门工作内容存在重复交叉,辅导员工作界限模糊,需要承担和兼顾学校多个部门的工作任务。其二,工作行政化趋向明显。由于当前学校管理体制和制度安排,辅导员在工作中被过多地卷入行政性事务的处理之中,难以充分发挥其教育主体功能,思想政治教育者身份被逐渐淡化,更多地被视作行政部门与学生之间信息传递的媒介。其三,重业绩轻育人。在当下的教育环境中,业绩考核常常成为评估辅导员工作成效的重要方式,这迫使辅导员过于关注任务的完成和目标的达成,从而出现重业绩轻育人的现象,进而削弱了作为教育者应有的育人使命。辅导员工作职责边界不清、工作行政化趋向显著、重业绩轻育人,可能会影响学生思想政治教育的实效性,进而影响学生综合素质的全面提升,难以培养出适应新质生产力发展的创新人才。

显而易见,这种“跟随者”角色是难以适应新质生产力发展要求的。由此,在新质生产力发展背景下,高校辅导员的角色定位与职责需要发生相应的转变,辅导员不仅要关注大学生的学业成绩,更要成为大学生创新能力的培育者,发挥其在推动新质生产力发展中的应有作用。一方面,转变教育理念,重视创新能力的培养。辅导员在承担创新创业相关课程教学任务时,应强化对大学生的创新创业意识培养,激发其创新热情与内在创造力,鼓励他们勇于尝试,积极投身创业实践,并为他们提供必要的创新创业辅导与支持。另一方面,搭建创新平台,提供实践机会。辅导员应充分利用学校、学院的各类资源,积极协同学科建设负责人,配合学校、学院主动寻求与企业、科创平台等机构的深度合作,加强校企之间合作交流,面向新质生产力开展产教融合、科教融汇活动,为大学生创造

丰富多样的实践机会,让其在社会实践中把握前沿科技的发展趋势<sup>[8]</sup>,了解新质生产力最新成果,从而提升其科技素养和创新思维,培养他们的创新思维和实践能力,从而鼓励他们为新质生产力的形成与发展作出积极贡献。

### 3. 从疲于应付的倦怠者转变为创新文化的传播者

职业倦怠是指个体因长期面对高压工作环境所引发的疲劳状态,包括生理、情感和精神层面的极度疲劳与耗竭,其典型表现为持续的体力透支、心理无力和失落感导致的消极应对工作的外在形态。辅导员职业倦怠主要表现在以下三个方面:其一,在情绪上,辅导员可能会感到情绪低落、易怒和烦躁,对工作失去热情,变得消极怠慢,甚至产生抵触情绪;其二,在生理上,辅导员职业倦怠可能导致他们容易感到疲劳,失眠多梦,内分泌失调,抵抗力下降;其三,在行为上,辅导员的职业倦怠可能表现为工作被动、疲于应付,他们可能缺乏积极性和创新精神,导致在处理学生问题时采取简单粗糙的方式,部分辅导员甚至可能产生强烈的转岗意愿,寻求机会离开辅导员岗位。辅导员职业倦怠的负面影响不容忽视,不仅侵蚀辅导员的身心健康,还可能会削弱其工作动力和创新能力,影响思想政治教育的育人成效,最终将不可避免地间接影响到新质生产力的发展。

为突破这种倦怠者角色的束缚,顺应时代发展和教育环境变化,辅导员应认识到自己在高校教育教学活动中的重要作用,明确自身不仅是知识的传授者,更是创新文化的传播者。首先,辅导员应成为创新文化的传播者。应深入学习新质生产力的内涵、特点和发展领域,把握创新趋势;通过参加创新文化课程培训、参与科研项目、开展创新实践等方式不断提高自身的创新能力,为传播创新文化打下坚实的基础。其次,辅导员应传承和弘扬创新文化,牢记为党

育人、为国育才的重要使命。应加强学生爱国主义教育,通过线上线下方式传承、弘扬中华优秀传统文化精神和新时代科学精神,培养爱国强国报国的时代新人,引导大学生树立科技报国远大理想,鼓励他们积极投入科技强国的伟大事业中,为新质生产力的培育提供不竭的精神动力。再次,辅导员应营造创新氛围与文化环境。应通过举办创新比赛、创新辩论、创新沙龙等活动,激发学生的创新灵感和创新热情;利用校园媒体、网络平台等途径,广泛传播科技创新典型人物事迹,让创新成为校园文化的重要组成部分。

## 三、新质生产力视域下辅导员职业角色的功能发挥

辅导员是引导大学生适应并推动新质生产力发展的重要角色。在新质生产力蓬勃发展的进程中,辅导员不仅需要对自身职业角色进行精准定位,还需要勇于打破传统角色的束缚,实现角色的有效转变。更为关键的是,辅导员需紧跟时代步伐,通过课程育人、实践育人、文化育人多种育人途径,切实有效地发挥其作为大学生知识学习的引导者、创新能力的培育者和创新文化的传播者的重要作用。通过课程育人,传授新知识、新技能,引导大学生掌握适应新质生产力发展要求的专业能力;通过实践育人,让大学生在实践中培养创新思维,提升解决实际问题的能力;通过文化育人,积极传播先进的理念与价值观,培养大学生的社会责任感和使命感,为新质生产力的发展提供坚实的文化支撑。通过以上育人途径,辅导员可充分发挥其在新质生产力方面的引导、培养与推动作用,在无形中助力新质生产力的发展,为国家发展和社会进步贡献力量。

### 1. 以课程育人的新质化,发挥知识学习的引导者功能

第一课堂通常指的是学生严格按照国家课

程标准和统编教材,完成规定的学习任务,在正规学校教育中接受的课程和学习活动<sup>[9]</sup>。它是培养人才的主阵地,其中课程在课堂教学中起到了至关重要的作用,为教师提供了系统、完整的教学内容和教学指导。2017年12月,教育部印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》,将课程育人明确置于“十大育人”体系首位,这充分彰显了课程在育人工作中的重要地位。而新质生产力作为创新型生产力,是实现经济高质量发展的关键所在,是推动社会进步的重要动力。鉴于其新兴性,新质生产力亟须被当代大学生所深入了解和接受。大学生应当学习和掌握新质生产力的理念、技术和应用,积极培养自身的创新意识和创新精神,这对于新质生产力的发展尤为重要。因此,具有双重身份的辅导员,需要积极发挥知识学习的引导者功能,积极承担起课程育人的主体责任,将新质生产力融入课程教学中,促进教育与社会经济的深度融合。

首先,应多门课程协同发力。在大学教育体系中,辅导员承担形势与政策、职业规划指导、就业指导等多门课程的教学工作,应致力于将新质生产力理念与前沿知识融入这些课程教学之中。例如,形势与政策课是高校思想政治理论教育中的一门重要课程,其理论深度和时效性显著,同时具备强大的释疑解惑和教育引导功能<sup>[10]</sup>,旨在帮助大学生掌握国内外时事政治和国家方针政策,提升他们的政治素养和时代意识。在讲授这门课程时,辅导员可围绕新质生产力的概念、特点和发展趋势,深入浅出地分析新质生产力在不同领域的应用和实践案例,引导学生深入理解新质生产力的内涵和价值,激发大学生对新技术、新产业的兴趣和好奇心。另外,辅导员还可利用职业规划课程帮助大学生理解和把握职业发展新趋势,分析新质生产力对职业发展的要求,帮助他们重新审视自身的职业兴趣和定位,制定符合新质生产力

发展要求的职业规划;利用就业指导课程帮助大学生理解新质生产力对就业市场带来的深刻变革,引导他们尽可能到新兴产业、高科技产业就业。其次,应优化课程目标和内容。辅导员讲授课程,一方面应以发掘大学生潜能、培养综合能力为核心目标,致力于激发其创新性思维和创新意识,鼓励他们勇于打破常规,运用发散思维,发现事物间内在联系,从而增强解决实际问题的能力;另一方面应与时俱进,紧跟时代发展步伐,密切关注社会新领域、新技术的革新,特别是要聚焦当前人工智能、新能源、生命科学等战略性新兴产业,以具有革新性的产业作为教学案例,引导学生深入理解新质生产力的运作机制和实际应用。再次,应创新教学方法和形式。辅导员可利用学校虚拟实验室、数字媒体等先进工具,为大学生打造更为丰富、生动的教学场景,从而增强其学习体验,提升其参与度;采用个性化教学策略,根据学生的兴趣、能力和需求量身定制教学方案,以满足其个性化发展需求;引入“翻转课堂”“头脑风暴”等多样化的教学形式,激发学生发散性思维,进而培养其创新能力。

## 2. 以实践育人的新质化,发挥创新能力的培育者功能

“知行合一”是中国传统文化中的思想精华,这一思想来源于孔子。《论语》将“学而时习之,不亦说乎”作为全书之首,这并非偶然。这句话中的“学”可以理解为理论知识,“习”可以理解为练习、实践,所以孔子所要表达的是在掌握理论知识的基础上时常实践它,只有这样才能够真正掌握知识的核心要义。在理解此核心要义基础上,辅导员应当充分发掘并发挥实践活动的培育功能,通过有效整合第二课堂与第三课堂的教育形式,巧妙地将“新质生产力”这一核心概念及其实践要素融入其中,引导大学生将理论知识转化为实际操作能力,培养其创新精神和创新能力。这不仅有助于大学生更

加直观、深入地理解和把握新质生产力的核心要义,而且能够极大地促进新质生产力从理论向实际成果的转化,实现知识的有效应用与价值的最大化。

首先,应发挥第二课堂的催化作用。第二课堂通常指的是高校相关部门组织或学生自发举办的各类学生活动,包括学校团委领导下的学生社团、兴趣小组等开展的集体研讨、技能培训、创新创业、学生竞赛等多种形式的活动,是对传统第一课堂教学的有益补充<sup>[11]</sup>。第二课堂为大学生提供了多样化、实践性、创新性学习体验的教育活动,辅导员应充分发挥其对大学生创新能力的培养作用。一是应以学术讲座为契机,引导大学生关注学术前沿,为新质生产力的发展提供理论支撑和思想启迪。辅导员可利用学校平台资源,协调邀请业内专家学者举办学术讲座,鼓励大学生积极参加,为大学生提供与专家学者就当前技术创新和科技成果进行分享与讨论的机会,拓宽其学术视野,促进多元思想的碰撞与交流,激发其创新思维,启发其在学术研究和科技创新上的思考与探索。二是应以学科竞赛为出发点,鼓励大学生广泛参加各类学科竞赛,特别是“互联网+”“挑战杯”等国家级别的具有广泛影响力的赛事,为他们提供必要的资源和指导,以为新质生产力的发展提供源源不断的动力。三是应以现实问题为落脚点,鼓励大学生在参加各类学科竞赛时,紧密围绕现实问题,提出具有创新性的解决方案和想法,引导他们将理论知识应用到实践中,在实践中培养其创新思维和实践能力,进而实现新质生产力的转化和应用。其次,应发挥第三课堂的助推作用。第三课堂作为第一课堂、第二课堂的有效延伸,不仅可为大学生提供走出学校、深入社会的广阔平台,更是高校与社会衔接的关键桥梁。高校辅导员应发挥第三课堂育人功能,一方面,充分利用学校现有的服务平台资源,如大学科技园、大学生创业孵化基地等,帮

助大学生了解这些平台的运作机制,引导其有效利用平台资源,为其提供创业指导和支持服务,帮助他们找到创新创业孵化机会,推动科技成果的初步转化;另一方面,努力探索并推行校企合作模式,根据大学生专业特点,帮助其了解并选择与之匹配的企业进行合作;鼓励大学生深入产业生产一线,让其在实践中亲身感受新理念,接触新技术,直面新问题,从而不断激发他们的创新意识。

### 3. 以文化育人的新质化,发挥创新文化的传播者功能

文化是在社会实践的基础上形成的,融合了知识经验、道德观念、价值判断和思维方式等核心要素的认知复合体。这种认知不仅塑造着人们的思考方式,还在一定程度上影响个体的世界观、人生观和价值观的形成<sup>[12]</sup>。文化的核心功能在于塑造和改造人,文化功能实现的过程就是文化育人的过程。高校辅导员承担着文化育人的重要职责,在文化传承与创新中扮演着推动者的关键角色,应广泛传播创新文化,着重于文化建设,深入挖掘文化的深厚价值内涵,并积极发挥文化的价值引领作用,引导青年学生立大志、明大德,培养他们的社会责任感和使命感,为培养具备新质生产力的的高素质人才提供有力的文化支撑,从而为推动经济社会持续健康发展注入强劲动力。

一方面,辅导员应传播中华优秀传统文化中的科学精神。中国古代科技辉煌灿烂,涌现出众多具有划时代意义的重大科技成果和杰出科学家。辅导员可通过线上线下方式向大学生展示《本草纲目》《农政全书》《天工开物》等经典著作中所蕴含的科技智慧,弘扬崇尚科学的价值观。同时,还可详细介绍鲁班、张衡、祖冲之等卓越科学家的生平事迹与科学成就,增进大学生对中国古代科技史的整体认识,进而激发大学生对科学的浓厚兴趣,培养他们的探索精神,传承优秀传统科学精神,为培育新质生

产力增强文化自信。另一方面,辅导员应弘扬新时代科学精神。“两弹一星”精神、载人航天精神、科学家精神等是中国共产党人精神谱系的重要组成部分,是科学精神在社会主义现代化和科技实践进程中的具体展现和升华,是中国科学家和广大科学工作者共同铸就的新时代伟大精神。辅导员应通过线上和线下相结合的方式,广泛宣传新时代科学精神,深入挖掘科学家们身上所蕴含的胸怀祖国的爱国精神、敢为人先的创新精神,培养大学生的家国情怀,激发其爱国热情。同时,应鼓励大学生勇于解放思想,大胆提出假设,并认真求证,推动新理论的产生;激励他们敢于开辟科技新领域,不畏挫折,探寻新路径,解决受制于人的重大瓶颈问题。

#### 四、结语

当前,我国正处于经济结构调整与转型升级的关键时期,正面临着挑战与机遇并存的新局面。新质生产力概念的提出,为我国经济发展开辟了新的思路与路径,有助于加速产业结构的深度优化升级,促进经济的可持续发展。然而,新质生产力的发展并非一蹴而就的,其关键在于高素质人才的培养与集聚。辅导员作为高校思想政治教育主体,肩负着人才培养的重任,在新质生产力发展中扮演着重要角色。辅导员应紧跟时代步伐,紧扣时代脉搏,转变角色定位,围绕新质生产力的发展要求,通过课程育人、实践育人、文化育人的方式,充分发挥自身角色的应有功能,积极培育适应新质生产力发展的高素质人才。

#### 参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:602.
- [2] 习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调:牢牢把握东北的重要使命 奋力谱

写东北全面振兴新篇章[EB/OL].(2023-09-09)[2024-08-13].[https://www.gov.cn/yao-wen/liebiao/202309/content\\_6903072.htm](https://www.gov.cn/yao-wen/liebiao/202309/content_6903072.htm).

- [3] 白永秀,宁启,刘盼.二十届三中全会对社会主义市场经济体制的创新[J].兰州大学学报(社会科学版),2024,52(4):5-18.
- [4] 姚树洁,张小倩.新质生产力的时代内涵、战略价值与实现路径[J].重庆大学学报,2024,30(1):112-128.
- [5] 黄小彤,陈静宜.以高质量人才工作服务支撑新质生产力发展的价值意义、现实困境和路径探寻[J].长江师范学院学报,2025,41(1):57-65.
- [6] 韩军.高校辅导员角色定位与队伍建设研究[J].高等农业教育,2014(3):53-55.
- [7] 陈子季.高校辅导员 你的使命崇高不可替代[N].光明日报,2019-04-02(14).
- [8] 陈思宇.高校创新创业教育协同育人的理论基础、现实困境与有效路径:基于帕森斯结构功能理论的视角[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2024,25(2):95-102.
- [9] 徐燕,糜莉.高校第一课堂与第二课堂融合发展协同育人机制研究[J].中国多媒体与网络教学学报,2023(6):37-40.
- [10] 郝玲玲.形势与政策教育对大学生创新能力培养的理路解析与实践探索[J].思想理论教育导刊,2019(4):143-146.
- [11] 孟杨.社会实践在高校“第三课堂”育人中的应用研究[J].辽宁经济管理干部学院学报,2023(5):131-133.
- [12] 顾友仁.论文化化人与思政育人的时代契合[J].大连理工大学学报,2023,44(2):115-121.

[责任编辑:毛丽娜]



引用格式:吴志兴,苟延峰.新质生产力视域下高校辅导员职业角色转变与功能发挥[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(2):65-72.