

高校思政课讲深讲透讲活的内涵、原则与路径

李燕^{1,2}, 武威³

1. 郑州轻工业大学 马克思主义学院, 河南 郑州 450001;
2. 郑州轻工业大学 新时代思想政治教育研究中心, 河南 郑州 450001;
3. 郑州轻工业大学 人事处, 河南 郑州 450001

摘要: 思政课的本质是讲道理, 高校思政课把道理讲好需要在教学深度、教学目的、教学效果上做到“讲深讲透讲活”。把思政课讲深讲透讲活既是由思政课的课程属性和功能定位决定的, 也是思政课教师的使命, 更是推进高校思政课内涵式发展的必然要求。为使党的最新理论成果高效地转化为立德树人的思想资源, 高校思政课教学应遵循深透活相统一、术学道相结合、宏微观同兼顾的原则, 着力在内容、形式、过程和技术上精益求精, 把握好中国与世界、历史与现实、理论与实践的关系, 注重“讲”和“教”的方法, 贯彻“用心”的教学主旨, 同时深化数智化改革。

关键词: 高校思政课; 讲深讲透讲活; 讲道理; 立德树人

中图分类号: G641 **文献标识码:** A **DOI:** 10.12186/2025.04.005

文章编号: 2096-9864(2025)04-0033-08

2019年3月, 习近平总书记在在学校思想政治理论课教师座谈会上强调, 思政课要坚持问题导向, 要把学生疑惑的问题“掰开了、揉碎了, 深入研究解答, 把事实和道理一条条讲清楚”^[1]。2022年4月, 习近平总书记在中国人民大学考察时进一步明确提出:“思政课的本质是讲道理, 要注重方式方法, 把道理讲深、讲透、讲活。”^[2]2024年5月, 习近平总书记对学校思政课建设作出重要指示, 再次强调:“把道理讲深讲透讲活, 守正创新推动思政课建设内涵式发展, 不断提高思政课的针对性和吸引力。”^[3]习近平总书记对思政课“讲深讲透讲活”的反复强调, 为推动思政课内涵式发展指

明了方向。近年来, 学界围绕“思政课如何把道理讲深讲透讲活”开展了大量研究, 学者们从提高教师教学能力^[4]、做好学术研究^[5]、优化教学设计^[6]、改进教学方法^[7]等角度提出了颇具价值的建议。然而, 学界对于“讲深讲透讲活”内涵的解读尚不深入, 从整体上研究“讲深讲透讲活”的成果也较为鲜见。鉴于此, 本文拟在深入探析“讲深讲透讲活”的科学内涵的基础上, 系统总结高校思政课讲深讲透讲活应遵循的原则, 深入探讨可优化的路径, 以供学界参考。

一、高校思政课讲深讲透讲活的内涵解析

思政课是落实立德树人根本任务的关键课

收稿日期: 2025-01-11

基金项目: 河南省哲学社会科学规划高校思想政治理论课研究专项(2022ZSZ115); 郑州轻工业大学宣传思想文化研究课题及实践创新项目(2024XCXX24); 郑州轻工业大学第十四批教改项目; 河南省社科联调研课题(SK1202475)

作者简介: 李燕(1982—), 女, 河南省南阳市人, 郑州轻工业大学讲师, 博士, 主要研究方向: 思想政治教育; 武威(1998—), 男, 河南省邓州市人, 郑州轻工业大学教师, 硕士, 主要研究方向: 马克思主义理论。

程。讲深讲透讲活既是推进高校思政课内涵式发展的需要,更是马克思主义理论使然、思政课程的课程性质使然、教师的使命使然和学生的需求使然。概言之,思政课致力于把道理讲深讲透讲活,这是由思政课的意识形态属性决定的^[8]。

1. 高校思政课讲深的科学内涵与内在要求

所谓“讲深”,就是课程讲授要体现理论的深度和内在逻辑,展现思政课的思想性和理论性,避免流于形式、浮于表面。

其一,讲深是思政课性质的必然要求。思政课既是政治课又是理论课,兼具政治性与理论性。思政课程的课程体系以不断发展的马克思主义为根本内容,既包括马克思主义的形成过程和基本原理,也包括马克思主义中国化时代化的形成发展与主要内容、历史地位,同时涵盖近代以来中华民族的奋斗史等诸多内容,贯穿着马克思主义的立场观点方法,其所体现的哲学思维和对现实问题的深刻观察,决定了教学过程必须运用哲学思维,只有通过理论的逻辑论证和对现实问题的深入分析,才能引导学生形成深刻认识。

其二,讲深是思政课功能定位的必然要求。思政课是立德树人的关键课程,兼具知识传授与价值塑造的双重功能。高校思政课要反映社会主义大学立德树人的本质要求,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,其所肩负的价值塑造任务要比其他课程更突出、更鲜明。要实现对学生的价值塑造就必须进入学生的内心深处,用彻底的理论和真理的强大力量,回应学生深层次的思想困惑,达到触动心灵的教学效果。

其三,讲深是遵循学生成长规律的必然选择。大中小学思政课一体化建设明确要求,各学段的思想政治教育要分层次、有梯度地进行。高校思政课作为学校思政课的最后一个环节,理应在思想性、理论性上比中学阶段再上一个台阶。著名教育家叶圣陶曾说,小学教师要

“特别注意养成小朋友的好习惯”,中学教育的总目标是培养“健全的公民”,而大学教师的主要任务则是“帮助学生为学”^[9]。就当下的思政课来说,小学阶段应注重在学生习惯养成中进行品德教育,中学阶段应在提升学生政治素养中培育其健全人格,大学阶段应站在哲学的高度、理论的高度提升学生观察分析问题的能力,进一步增强其政治认同和理论认同。

2. 高校思政课讲透的科学内涵与内在要求

所谓“讲透”,就是要讲充分、讲透彻、讲明白,经得起学生追问,体现出理论的彻底性。

其一,讲透是教师的使命。师者,传道授业解惑也。“传、授、解”都需要“透”才能达到目的。高校思政课要传授的是党的创新理论,要解答的是学生的思想困惑。在世界百年未有之大变局与中华民族伟大复兴战略全局相互交织的时代背景下,意识形态领域的斗争十分激烈,学生的思想困惑问题也较为复杂。大学生时常会通过各种媒介接触到错误观点,尤其是在一些敏感问题上,如果得不到正确的引导,则有可能被一些似是而非的言论误导。面对这样的现实,高校思政课需要将理论背后的层层逻辑分析透彻,把事情发展的来龙去脉梳理透彻,把纷繁复杂现象背后的本质和原理揭示透彻。

其二,讲透是学生的需求。大学阶段是大学生明确理想抱负的关键时期,他们对于“我是谁、我能干什么、我能为国家做什么、我的社会位置在哪里”,以及“如何扮演我的社会角色”等问题有强烈的求解愿望。但是,青年学生往往对身处的时代认识模糊,很难在时代大潮中找准自身的定位,对于一些社会问题往往是有所感而未能深思、有所惑而未能自解、有所想而难以想透,心中积下一个个思想疙瘩。思政课就是要找到这些思想困惑的症结,把问题掰开、揉碎、理顺,引导他们正确认识“我和我的祖国”“我和我的家乡”“我和我的父辈”“我

和我的时代”等,帮助他们形成符合时代要求、社会要求和自身发展要求的世界观、人生观和价值观。

其三,讲透是马克思主义理论的科学性使然。恩格斯指出,“我们党有个很大的优点,就是有一个新的科学的世界观作为理论的基础”^[10]。马克思主义的科学性既在于其内容的客观性,也在于其体系的严整性。马克思主义理论内容的客观性,要求思政课必须从事实出发,把事物内部和事物之间的联系讲透彻,使学生明白马克思主义所揭示的规律。马克思主义理论体系的严密性要求思政课时刻把这一理论当作一个整体来对待,既要观照马克思主义中国化时代化一脉相承的关系,又要观照马克思主义理论体系的完整性,避免在理论讲授中把思政课讲成哲学课或历史课。

3. 高校思政课讲活的科学内涵与内在要求

所谓“讲活”,是在讲深讲透的基础上达到的一种教学境界,就是要讲得生动鲜活,使人愿意听喜欢听,体现教学的艺术性和课堂的生命力。

其一,讲活是高质量思政课的应有状态。高质量的思政课应该是既有意义又有意思的。讲深讲透解决的是有意义的问题,讲活解决的是有意思的问题。课堂要有意思就必须体现出自身的生命力,把课堂打造成有血有肉的艺术品。正如习近平总书记指出的:“教材给出的是教学的基本结论和简要论述,要让不同类型的学生都爱听爱学、听懂学会,需要做很多创造性工作。要在教学过程中进行多样化探索,通过多种方式实现教学目标。”^[11]这就要求教师在传授知识的同时,注重创新课堂教学,教会学生科学的思维方法,用丰富的内容扩展学生的视野,用多样化的教学方式增强学生的学习体验感,打造有生命力的课堂。

其二,讲活是展现思政课亲和力的必然要求。习近平总书记指出,讲好思政课“最终要

落到把思政课讲得更有亲和力和感染力、更有针对性和实效性上来”^[1]。不难想象,如果课堂上教师是例行公事、敷衍塞责的,课堂氛围是自说自话、冷冷清清的,教学素材是陈旧过时、老生常谈的,那么学生必然是难以欣然聆听的。相反,如果教学内容能抓住学生关注的焦点,教师能把关键问题讲清楚并使人一通百通,教师的话语是接地气的,教学的形式是新颖的,对学生来说也更容易趋向于“亲其师,信其道”,从而有助于提高教学的实效性。

其三,讲活是讲深讲透的自然呈现。讲活作为在讲深讲透基础上达到的教学境界,比讲深讲透更高一个层级。实际上,如果在教学中能讲深讲透,是不大可能讲不活的。教师要把道理讲深讲透就不能仅仅局限于教材知识和单一的教学方式,不能仅满足于知识的传递,而一定要通过拓展教学内容、丰富教学形式、加强师生沟通等方式来实现。当教学在内容和形式上都能做到立体、多元时,就一定把课讲活。

二、高校思政课讲深讲透讲活的原则遵循

为了使我们党的最新理论成果高效地转化为立德树人的思想资源,高校思政课有必要在教学中遵循深透活相统一、术学道相结合、宏微观相兼顾的原则。

1. 坚持深透活相统一

讲深、讲透、讲活的内涵和要求有差异,但并不意味着高校思政课要把理论进行分割,不能把讲深讲透讲活理解为“把这一部分的内容讲深,把那一部分的内容讲透,再把别的部分的内容讲活”。深透活是对思政课“讲好道理”的“好”的具象化要求,缺少了其中任何一项就说明讲得还不够好。

首先,要把讲深作为讲深讲透讲活的基本要求。就教学深度而言,思政课教师讲授过程

中体现的思想性、理论性对其教学水平和效果具有决定性的影响^[11]。大学生的搜集素材能力很强,对于信息性知识本身没有太大兴趣,而对于这些信息所折射的社会问题往往有所不解。高校思政课的任务就是要帮助学生解答困惑,教师只有把道理讲深,才能把思政课的道理与学生的深层次思想困惑相对接。不过,讲深并不是教学的最终目的,而是为讲透讲活做准备。如果为了讲深而讲深,只会把课堂引向虚无,加剧学生对待思政课的冷淡态度。

其次,要把讲透作为讲深讲透讲活的第一目的。“透”即“通”,只有讲透,教师才能实现“传道授业”的目的,学生才能实现“解惑”的愿望。教师要把马克思主义形成发展的理论逻辑、历史逻辑、现实逻辑讲清楚,在中国化时代化马克思主义与马克思主义基本原理、中华优秀传统文化、人民实践、社会现实等之间建起一座座桥梁,使学生能够站在党的创新理论的基点上,往回看能看见中华民族辽阔厚重的历史,往前看能看到中华民族伟大复兴不可逆转的趋势,往下看能看到中国特色社会主义阔步前行的步伐。

再次,要把讲活作为讲深讲透讲活的最高境界。教师把思政课讲深讲透不能说没有完成教学任务,不过,如果让学生愿听爱听,发自内心地喜爱,就不能满足于传授和解释知识的“讲深讲透”,而应该把“讲活”作为一种上乘的境界去追求。讲活要求教师把学生看作活生生的进行思考着的人,在每一处的知识传授和疑惑解答中都观照学生的思想与情感。真正的“活”是在把握学生思想特点和情感发展规律的基础上,用教师的学识和人格对学生产生一种激励,引导学生追求真善美,从而把学生培养成既仰望星空又脚踏实地的人。

2. 坚持术学道相结合

习近平总书记指出:“讲好思政课不仅有‘术’,也有‘学’,更有‘道’。思政课的政治

性、思想性、学术性、专业性是紧密联系在一起,其学术深度广度和学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学!”^[11] 习近平总书记关于“术”“学”“道”的重要论述,不仅指明了思政课教师提升教学境界的努力方向,而且指明了具体的阶段和路径,是思政课教师提升教学水平和增强教学实效性的科学遵循^[12]。

思政课的“术”是讲授思政课应该遵守的教学规范,以及课堂教学所使用的教学技巧,是讲深讲透讲活思政课所需的技法。思政课与其他课程一样需要备课、授课、思课。备课环节分析学情、查阅资料、进行教学设计,授课环节调动学生的积极性、控制课程节奏、应对意外情况,课后进行教学反思,明确改进思路,这都是讲好思政课最起码的要求。思政课教师只有虚心学习,在教学实践中反复学习那些可复制的做法和经验,才能将其转化为自身的教学本领。在习得基本的教学规范以后,思政课教师应该根据情况有意识地塑造符合自身特点的教学风格,以提高“术”的感染力。当然,思政课的“术”不能孤立地发挥作用,其背后必须有“学”的支撑。思政课的“学”是讲授思政课要展现的知识和学问。习近平总书记指出:“扎实的知识功底、过硬的教学能力、勤勉的教学态度、科学的教学方法是老师的基本素质,其中知识是根本基础。学生往往可以原谅老师严厉刻板,但不能原谅老师学识浅薄。”^[13] 广博的学识是教师赢得学生尊重的根本,也是把道理讲深讲透讲活的底气。思政课教师只有深入把握马克思主义理论和党的创新理论发展演进的理论逻辑、历史逻辑和实践逻辑,面对复杂的问题时才能以完备的理论根基说服学生。因此,思政课教师必须通过学术研究把握课程所讲授理论的逻辑性、思想性和理论性,把思政课的学术含金量展现出来。当然,思政课的“术”和“学”都必须遵循“道”。思政课的“道”,即思政课区别

于其他课程的特殊规律。思政课肩负着塑造学生正确世界观、人生观、价值观的重任,坚持思政课的政治性是首要原则。思政课教师必须有明确的政治站位、坚定的理想信念,要能够站在国家民族的高度,放眼世界形势变化,从战略上思考问题,把握社会问题的实质。

3. 坚持宏观观同兼顾

思政课以述说自然界、人类社会、民族国家为主要内容,采用宏大叙事是必然要求。然而,单纯的宏大叙事往往令人产生空洞之感。事实上,把道理讲深离不开宏大叙事,把道理讲透讲活离不开微观叙事。只有宏观微观兼顾才能用充实的内容说服学生。

一方面,思政课必须以宏大叙事为依托。宏大叙事是一种以对历史发展脉络的整体把握为主要特征的叙事方式。高校思政课讲的是关于人类社会、国家发展、民族复兴的“大道理”,要用马克思主义的世界观和方法论引导大学生胸中形成“大格局”,眼中能够容下“大视野”,心中育出“大情怀”。这意味着思政课教学要“观大势”“讲大局”“识大体”^[14],把学生关注的国家大事和天下大事摆在突出位置。概言之,高校思政课的丰厚内容与宏大的叙事方式具有内在的契合性,宏大叙事应当是思政课的“主基调”。另一方面,思政课需要用精耕细作的微观叙事来讲好大道理。在教学实践中,不少学生的疑惑往往来自对个体生活的观察和体验,学生的提问也常以具体的方式呈现。比如,学习“高大上”的马克思主义究竟有什么用?人工智能技术带来的到底是更便捷的生活还是新的“饭碗危机”?为什么青年一代要有信仰?强调中华优秀传统文化是不是复古和倒退?回答这些问题就需要在马克思主义理论的宏大叙事与学生日常生活的微观世界之间搭起一座桥,即在宏大视野的观照下,从微小处切入,用小故事讲述大道理。当然,微观叙事必须采用

科学的方法,不能为了细节而细节,不能因细节而消解“宏大”、弱化“价值”、虚无“理论”^[15]。

三、高校思政课讲深讲透讲活的优化路径

把思政课讲深讲透讲活既要有丰富的内容作为支撑,也要有恰当的方法进行引导,它要求思政课教师在遵循相关原则的基础上,把握好教学的各个环节,着力在内容、形式、过程、技术上精益求精。

1. 内容上把握三对关系

提高思政课教学实效,基础在教学内容,关键在以理服人。思政课教师应在增强理论的解释力、说服力上下功夫,否则就容易舍本逐末^[16]。思政课要讲好道理必须坚持“内容为王”的教学定律,以丰富的教学内容支撑讲深讲透讲活思政课。

其一,在中国与世界的横向比较中把道理讲深讲透讲活。习近平总书记指出:“全方位对外开放的条件下,我们每时每刻都面对着中国和世界的互动,也面对着中国和世界的比较。很多学生遇到国内问题,就会习惯性地问国外是怎么样的,喜欢拿西方来比。如果没有正确的立场和方法,往往会得出模糊甚至是错误的结论。学生中很多思想问题,根源就在于此。”^[17]^[54]要澄清学生的模糊认识,就要从中国与世界的横向比较中帮助学生拨云见日。例如,思政课教师要在比较“中国之治”与“西方之乱”中把我国的制度优势讲清楚;在比较改革开放以来中国脱贫成效与同期世界脱贫成效中,把中国特色社会主义的制度优势讲清楚,把中国共产党坚持人民至上的价值追求讲明白;在比较人类命运共同体的中国方案与逆全球化的霸凌行径时,把全人类共同价值与西方强行推行的“普世价值”的根本区别讲清楚;在讲现代化道路时,把中国式现代化与西方式现代化在

价值基础、文化渊源、根本立场、方式方法等方面的异同讲清楚。“对这些事实要理直气壮讲、深入透彻讲,帮助学生在国际比较中坚定信心,全面客观认识当代中国、看待外部世界。”^{[17]542}

其二,在历史与现实的纵向梳理中把道理讲深讲透讲活。马克思主义是发展着的理论,要深入理解党的创新理论必须以较长的时间跨度为轴,从历史中理解马克思主义中国化时代化的演进脉络。以“发展新质生产力”融入思政课为例,思政课教师要把这个新概念讲深讲透讲活,首先需要从马克思主义关于生产力与生产关系的基本原理说起,结合马克思主义传入中国以后的历史背景,讲清楚阻碍近代中国发展进步的主要原因与新民主主义革命对于发展生产力的重大意义;接着要讲清楚中华人民共和国走新型工业化道路正是对于发展新质生产力的探索,进而对“科学技术是第一生产力”“中国共产党始终代表先进生产力的发展要求”“发展是党执政兴国的第一要务”等党的创新理论进行梳理;然后再结合“高质量发展是新时代的硬道理”等相关论述,阐释“发展新质生产力”的提出背景、科学内涵和实践要求等。如此一来,学生对于“新质生产力”的理解就可以突破概念式的认识,从而在历史发展中深刻感受理论的魅力。

其三,在理论与实践的相互证成中把道理讲深讲透讲活。一方面,用好思政小课堂,讲好理论课。理论的抽象性和概括性决定了思政课的主要任务就是教育引导学读懂概括性理论背后的道理,帮助学生全面理解和深刻领悟理论知识的内核与精髓。另一方面,用好社会大课堂,把理论与实践统一起来。要让学生深入理解理论,还要让他们走出校门,走向社会。思政课教师应引导学生广泛参与扶贫支教、支援家乡建设、进行社会调查等社会实践活动,启发学生在实践中感受时代变革,用课堂学到的创新理论去分析现实问题,体会真理的力量。

2. 形式上注重两类方法

思政课讲道理离不开一定的方式方法,归结起来主要分为两类:一类侧重于突出教师“讲”的功夫,另一类侧重于突出师生互动的“教”的功夫。

“讲”是规范的教学表达方式。“讲”需要脱稿,因而不同于“读”和“念”。然而,由于多媒体设备的普遍使用,有的教师形成了对技术的依赖,一定程度上存在读讲义、念课件的现象。即使课件内容具有学理深度,也难免给人照本宣科之感。当然,也并不是说凡脱稿的口头表达方式就是“讲”。日常生活中的聊天不需要稿子,但与“讲”有明显的差异。聊天往往比较随意,可以随时切换话题,可以天南海北地聊,而讲课则必须围绕一定的教学主题和教学目标来进行。同时,我们还需把“讲”与“背”区别开来。如果提前准备好讲稿,授课时把讲稿内容背一遍,却不做任何解释说明,即使讲稿是围绕教学主题的内容,仍不能算是“讲”。“讲”既不能像“说”那样随意,又不能像“背”那样刻意。真正的“讲”是既有分析又有叙述的口头表达形式,需要进行相应的设计,也需要展现灵活性。对于要向学生讲清楚的道理,计划用什么方法讲清楚,是用数据、案例等素材进行举证,还是用比较、比喻等进行说理,必须有恰当的计划。但也不必每一句话都按照讲稿来讲,因为讲授的过程是动态的,必须根据学生的反应作出相应调整,或者根据教师自身的状态进行相应的发挥。

“教”是包含着理念的教学方法。习近平总书记指出:“很多学校在思政课上积极采用案例式教学、探究式教学、体验式教学、互动式教学、专题式教学、分众式教学等,运用现代信息技术等手段建设智慧课堂等,取得了积极成效。”^[1]这些教学方式各有所长,需根据学生的特点和需要合理使用。总体上来说,高职高专

院校学生与本科院校学生不同,本科生与研究生不同,文科生与理工科学生也不同,他们对于讲深讲透讲活的期待也是有差异的。有的偏向于深和透,有的偏向于透和活。教师可以根据学生的需求差异选择不同的切入点。对于课堂趣味性期待较高的学生,可以侧重采用案例式、体验式等方法,感性引导在前,理论讲授在后,从“活”入“深”。对于课堂深度期待较高的学生,可以侧重探究式、专题式等方法,以问题统领教学过程,以“深”带“活”。

3. 过程上贯彻一个主旨

习近平总书记指出:“思想政治理论课能否在立德树人中发挥应有作用,关键看重视不重视、适应不适应、做得好不好。”^[1]对于教师而言,“重视、适应、做好”都要求“用心”教,把“用心”作为贯穿教学过程的主旨。

其一,课前要用心准备。站在讲台上的思政课教师实际上扮演着代表党和国家引导青年向善向上的角色,教师走上讲台之前就要进行角色准备,以积极昂扬的状态与学生交流。现实生活中,高校思政课教师往往面临着来自教学、科研、生活等各个方面的压力,难免会遭遇挫折和不顺。但是对于一名思政课教师而言,无论生活和工作中遇到怎样的困难,都不应该把消极负面情绪带入课堂。良好的课前准备状态,既是对课堂的尊重,也能给学生带来一种赏心悦目的感受,有助于提升教学的亲和力。

其二,课中要认真实施。课堂教学是一场师生的实时互动,师生的认知和情感状态会互相影响。在这个过程中,教师应该关注学生的学习状态,留意学生的“抬头率”是上升的还是下降的、眼神是欣喜的还是疑惑的、回应是积极的还是敷衍的。对于学生的积极反应应因势利导,及时进行肯定和表扬,进一步激发学生的热情;对于学生的冷淡反应要通过变换课堂节奏、活跃课堂气氛等策略及时进行调整。

其三,课后要认真反思。教学反思是教师以自己的教学活动作为思考对象而进行审视和分析的过程。教学反思首先要自问“这节课是否做到了讲深讲透讲活”,如果不确定,就要进一步追问“课堂对教材处理是否不当”“教学偶发事件是否估计不足”“对问题的回应是否不够深入”“讲解是否不够透彻”“课堂驾驭是否力不从心”等。思政课教师应对此类问题进行深刻反思,使之成为教学改进的动力。当然,教学反思也应该记录课堂的精彩之处,以便积累经验,扬长避短。

4. 技术上深化数智改革

近年来,人工智能技术的快速发展为思政课的技术升级提供了新机遇。以数智技术为思政课讲深讲透讲活赋能,至少应在以下三个方面着力。

其一,利用数智技术的信息捕捉功能,为思政课讲深讲透讲活提供精准的学情分析。精准的学情分析是把道理讲深讲透讲活的前提。运用大数据、云计算等数智技术对学生进行数字画像,可以快速把握学生的学习行为动向和思想动态,了解学生的知识基础和困惑所在。教师可以据此确定更加贴合学生实际的教学目标和教学重难点,从而针对学生的疑难问题明确教学靶向,有的放矢地制定教学方案,通过精准施策提高教学的精准度,把学生真正渴望解答的疑难问题讲深讲透讲活。

其二,利用数智技术的数据分析功能,为思政课讲深讲透讲活提供优质的教学资源。优质的教学供给是把道理讲深讲透讲活的保障。教师可以利用数智技术强大的数据分析功能,从马克思主义经典文献、党的重要文献、思政课教学资源等数据库简便快速地获取关于某一教学主题的教学资料;然后从中梳理该主题的理论发展脉络,抓住该领域学术研究关注的前沿问题,查找经典数据和相关案例等,从而聚合高质

量的教学资料,为把道理讲深讲透讲活储备优质的资料支持。

其三,利用数智技术的多元呈现功能,为思政课讲深讲透讲活提供丰富的叙事手段。生动的叙事方式是把道理讲深讲透讲活的依托。数智技术集文字、图片、音视频、动画等多种呈现功能于一体,借助数智技术的可视化功能,能够将枯燥的理论融入鲜活故事中,把静态的教材转化为生动的音视频,用学生喜闻乐见的形式把内容讲生动、讲形象、讲精彩,于无声处润心启智,从感性共鸣走向理性认同^[18]。教师也可以根据教学需要,综合运用数智技术的影像叙事、数据叙事、图谱叙事功能,对教学内容进行体系化阐释,借助技术把道理讲深讲透讲活。

四、结语

讲深讲透讲活是高校思政课的重要使命。教师应注重从教学内容、教学方式、教学过程等方面着力打造高效能的教学活动。讲深讲透讲活高校思政课不是一朝一夕就能做到的,需要在日积月累的探索中逐步实现。思政课教师应将讲深讲透讲活作为教学的长期追求,集跬步以至千里,积小流以成江海,以厚重的人生阅历为讲好思政课打下坚实的基础。

参考文献:

- [1] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是, 2020(17): 4-16.
- [2] 习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N]. 人民日报, 2022-04-26(01).
- [3] 习近平对学校思政课建设作出重要指示强调 不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人[N]. 人民日报, 2024-05-12(01).
- [4] 董佳. 讲深讲透讲活: 提升新时代高校思政课教师教学能力[J]. 教学与研究, 2022(5):

24-29.

- [5] 王炳林. 思政课如何把道理讲深、讲透、讲活[J]. 思想政治课研究, 2022(3): 11-17.
- [6] 于赫. 讲深、讲透、讲活: 高校思想政治理论课教学设计提升的三个着力点[J]. 思想教育研究, 2023(6): 111-116.
- [7] 王静. 运用问题链教学法讲深、讲透、讲活思政课道理的思考[J]. 高校马克思主义理论教育研究, 2022(5): 101-108.
- [8] 陈锡喜. 在“讲深讲透讲活”道理中完善高校思政课教学体系[J]. 思想理论教育导刊, 2024(5): 86-95.
- [9] 叶圣陶. 如果我当教师[M]. 北京: 教育科学出版社, 2012: 3-10.
- [10] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 599.
- [11] 刘同舫. 高校思想政治理论课的功能及其实现[J]. 思想理论教育导刊, 2021(12): 84-90.
- [12] 刘建军, 尹丽. 论思政课教学的“道”“学”“术”[J]. 思想理论教育导刊, 2024(9): 75-82.
- [13] 习近平. 做党和人民满意的好老师: 同北京师范大学师生代表座谈时的讲话(2014年9月9日)[M]. 北京: 人民出版社, 2014: 8.
- [14] 严书翰. 新时代办好思想政治理论课论析[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版), 2023, 24(5): 91-96.
- [15] 沈壮海, 蒋从斌. 论高校思想政治理论课的细节叙事[J]. 中国高等教育, 2023(17): 40-43.
- [16] 陈金龙. 提高教学实效须坚持“内容为王”[N]. 人民日报, 2019-01-25(09).
- [17] 中共中央文献编辑委员会. 习近平著作选读: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2023.
- [18] 杨艳萍. 数字技术赋能思政课讲深讲透讲活[N]. 光明日报, 2022-09-19(06).

[责任编辑:毛丽娜]



引用格式: 李燕, 武威. 高校思政课讲深讲透讲活的内涵、原则与路径[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版), 2025, 26(4): 33-40.