

生成式人工智能赋能 高校思想政治教育模式创新的挑战与应对

汪金英,张远彤,宁亚丽

东北林业大学 马克思主义学院,黑龙江 哈尔滨 150040

摘要:思想政治教育模式是在思想政治教育实践中形成的、具有典型特征和稳定结构的教育实践形式。生成式人工智能作为人工智能技术发展的新形态,正逐步渗透至各个领域,促进高校思想政治教育内容生产模式、过程交互模式、评价反馈模式的革新。然而,技术赋能过程中也伴随着算法偏见导致的内容价值偏移、技术依赖引发的主体性危机、数据僭越造成的评价反馈伦理失范等风险。面对生成式人工智能赋能高校思想政治教育模式创新的风险,应从深化算法技术创新研发,规范教育内容生产;提高教育主体人工智能素养,增强人机协同效能;健全数据治理伦理框架,完善评价反馈体系三个方面着手,探寻生成式人工智能赋能高校思想政治教育模式创新的实践路径,不断开创高校思想政治教育新局面。

关键词:生成式人工智能;高校思想政治教育;技术赋能;人机协同;数据治理

中图分类号:G641 **文献标识码:**A **DOI:**10.12186/2025.05.007

文章编号:2096-9864(2025)05-0051-08

习近平总书记指出:“中国高度重视人工智能对教育的深刻影响,积极推动人工智能和教育深度融合,促进教育变革创新。”^[1] Chat-GPT、DeepSeek 等大语言模型,通过先进的算法架构和深度学习技术,实现了文本、图像、视频等多模态内容的智能生成,标志着人工智能技术进入了全新的生成式发展阶段。在此背景下,高校思想政治教育作为塑造青年价值观、培育社会主义建设者和接班人的核心阵地,正面临着育人模式转型的历史性契机。如何有效运用生成式人工智能技术构建人机协同的新型教育模式,提升育人实效,成为亟待研究的课题。

目前,学界围绕生成式人工智能与思想政治教育的研究,主要集中于以下方面:一是综合分析生成式人工智能赋能思想政治教育的机遇、风险与路径,如华敏等^[2]认为,生成式人工智能既为思想政治教育客体、内容、交互模式带来机遇,也可能引发主体失语、客体失聪、内容失真乃至意识形态失控等风险;二是聚焦生成式人工智能与思想政治教育主客体关系的研究,如李超民等^[3]指出,生成式人工智能与思想政治教育的融合使得教育主体从主导性趋向隐蔽性、教育客体从受动性趋向自主性、教育主客体关系从单一性趋向交互性;三是聚焦生成式

收稿日期:2025-04-22

基金项目:教育部高校思政课教师研究专项一般项目(23JDSZK029);黑龙江省经济社会发展重点研究项目(24507)

作者简介:汪金英(1973—),女,黑龙江省哈尔滨市人,东北林业大学教授,博士,主要研究方向:青年思想政治教育;张远彤(2002—),女,山东省菏泽市人,东北林业大学硕士研究生,主要研究方向:青年思想政治教育。

人工智能赋能思想政治教育伦理风险的研究,如张娟等^[4]指出,生成式人工智能在教育中的应用,面临伦理关系失调、伦理价值失衡、伦理规范失控、伦理行为失当等风险。总体来看,学界对生成式人工智能与思想政治教育的研究视角丰富,但现有成果多聚焦生成式人工智能对思想政治教育的应用层面,尚未形成对思想政治教育模式创新的整体性研究框架。鉴于此,本文拟聚焦高校思想政治教育模式创新,从内容生产、过程交互、评价反馈三个维度探寻生成式人工智能赋能高校思想政治教育模式创新的具体表征、风险检视与实践进路,以期为高校思想政治教育的数字化转型提供学理支撑。

一、生成式人工智能赋能高校思想政治教育模式创新的具体表征

颠覆性技术深刻改变了思想政治教育的存在场域和实践样貌,呈现出思想政治教育的智能样态、精准样态和虚拟样态^[5]。生成式人工智能凭借其强大的信息整合能力、智能交互特性和数据驱动优势为高校思想政治教育数字化和智能化转型带来新的驱动力,推动高校思想政治教育内容生产模式、过程交互模式、评价反馈模式创新。

1. 重构内容生产模式:从人工预设到智能生成

思想政治教育内容是指为达到一定的教育目标,教育者向受教育者传授、讲解的知识、理论、观点^[6]。在传统的高校思想政治教育模式下,高校思想政治教育的内容生产主要依靠专家学者与思想政治理论课教师,他们承担着从教材编撰、教案设计到教学实施的全链条工作,通过知识传递实现意识形态传播与受教育者思想政治素质的提升。因此,传统的高校思想政治教育内容生产模式高度依赖教育者的主观能动性,教育者需具备深厚的理论功底、娴熟的教

学技能和与时俱进的创新意识,才能确保教育内容生产的科学性。随着生成式人工智能技术的深度应用,人类不再是思想政治教育内容生产的唯一主体,生成式人工智能技术凭借其算法模型、训练架构、大规模参数样本等,开启了一个全新的人工智能内容生产模式时代。这种新型内容生产模式具有三个突出特征:一是资源整合的全面性。通过强大的数据挖掘与处理能力,生成式人工智能能够突破时空限制,实时聚合全国优质思政教育资源,动态追踪整合时政要闻、学术前沿和社会热点,构建起全域覆盖、多维联动、形式多样的教育资源网络,为教育内容的生成提供强大的资源支撑。二是需求响应的精准性。针对当代大学生思想观念多元化、价值取向复杂化的特征,生成式人工智能通过人类反馈强化学习机制,将学习与反馈相结合,以大学生信息偏好来微调模型,能够自动生成适配性的教学手段与教学内容,推动高校思想政治教育从“千人一面”向“千人千面”的范式转型。三是呈现方式的生动性。传统的思想政治教育理论语言较为抽象、深奥,在学习过程中大学生往往难以跨越知识理解与价值认同的鸿沟。生成式人工智能基于自然语言处理、多模态情感计算、智能应用调配等技术,能够将晦涩难懂的理论转化为符合大学生认知特点的视听表达,创造出情境式、沉浸式和互动式的教育内容,有效推动高校思想政治教育在个体意识塑造与价值引领层面的实质性进展。

2. 重塑过程交互模式:从单向灌输到人机交互

在传统的高校思想政治教育模式下,教育者处于主导地位,受教育者处于被动接受地位,师生教育交互往往局限于有限的课堂问答或课后答疑,形成了以知识传递为核心的单向灌输模式。生成式人工智能的出现,赋予了机器自主解决问题的能力,推动高校思想政治教育交

互模式从“师-生”二元结构向“师-机-生”三元结构转变,构建起一种更加平等、动态的教育生态。在教育者层面,生成式人工智能可以协助教育者完成相关的基础性工作,如教学素材整理、学情数据统计等,将教育者从冗杂事务中解放出来,把更多精力投入到思想引导、情感关怀等核心教育任务中。此外,面对大学生多样化的认知需求,生成式人工智能还可对大学生学习轨迹、认知偏好、情感倾向等数据进行深度分析,为教育者提供精准的学情画像,帮助其明晰受教育者的“最近发展区”,进而以更理性的视角把握学生的思想动态与成长需求,实现从知识传递者到学习引导者的角色转型。在教育者层面,大学生作为互联网的“原住民”,具有较强的交互需求,更倾向于主动探索知识,生成式人工智能的“全时在线”“无差别响应”“多模态输出”等技术特性,恰好能匹配大学生的需求,当其输入关于思想观念、道德认知的个性化问题时,系统能够随时随地生成文本、图像、声频等多元形态的回应内容,有效消解传统教育模式中因权威层级形成的对话壁垒。这种“去权威化”的交互场景,使得大学生能以更加平等的姿态参与教育过程,在与生成式人工智能的持续对话中完成从被动接受到主动建构的认知跃迁。总之,生成式人工智能在高校思想政治教育的人机交互模式中能够充当教育者与教育对象之间的纽带,促使双方能够及时、精准地获取信息,达成高效率、高水平的互动交流。

3. 革新评价反馈模式:从经验判断到数据驱动

教育评价是对教学成果和学生思想状态进行价值判断的过程^[7]。传统的高校思想政治教育评价,大多依赖教师经验来评判学生的学习能力与个人品德,或利用“经验主义+专家征询”的方式构建系统化评价体系,再通过问卷、量表、测试题、课堂观察等方式对学生能力进行

评价^[8]。这种经验主导型的评价反馈模式受制于教育者的认知水平、过往经验和个人喜好,既难以捕捉学生思想动态的持续性变化,也难以精准识别价值观形成的复杂过程。生成式人工智能通过构建智能化评价反馈体系,可实现评价反馈模式从经验直觉向数据实证、从静态判断向动态追踪、从结果评价向过程治理的范式转换。首先,在评价主体方面,打破了传统教育评价中教师单一主体的局限。生成式人工智能系统凭借其强大的数据处理能力,不仅可使得评价主体从单一的教师个体拓展为“教师+智能系统”的复合主体,还可构建具备多模态融合、开放共享、高速流转等特征的教育大数据库,为学生、家长和其他社会主体获取评价信息和参与评价提供可能,从而不断优化评价主体结构。其次,在评价内容方面,可实现从知识评价到综合素养评价的重大转型。在传统教育评价反馈体系中,知识点测试占据主导地位,这种评价方式过于注重浅层次的知识掌握,易导致“唯分数论”倾向。生成式人工智能基于深度学习的多模态融合技术,可以将文本语义网络、语音情感图谱、微表情特征矩阵等异构数据进行关联分析,构建起“知识+素养”的立体化评价体系,从而可综合评判受教育者的知识掌握、能力提升、情感认同和实践外化情况,真正聚焦于学生思想成长的质量。再次,在评价方式方面,可推动从结果评价到过程评价的深刻转变。长期以来,总结性评价在教育评价中占据主导地位,其关注重点是教育活动的最终结果,忽视了学生思想成长的动态过程。生成式人工智能系统通过持续的数据采集与智能分析,能够实时生成个性化的学习诊断报告,这种即时反馈既能帮助教育者精准发现教育过程中存在的问题并及时修正偏差,又能帮助受教育者构建个体思想成长数字画像,使得系统自动推送适配个体认知水平的学习资源,有效提升思想政治

教育的效果。

二、生成式人工智能赋能高校思想政治教育模式创新的风险检视

习近平总书记强调:“科技是发展的利器,也可能成为风险的源头。”^[9] 由于技术的双刃剑效应,生成式人工智能在赋能高校思想政治教育模式创新的同时,也不可避免地因算法偏见、技术依赖、数据僭越等衍生出一系列风险。

1. 算法偏见导致内容生产模式的价值偏离风险

生成式人工智能以其强大的内容生成能力重塑了高校思想政治教育的内容生产模式。然而,这种模式高度依赖训练数据与算法逻辑,使得算法偏见成为影响思想政治教育内容生产的关键风险。算法偏见是指生成式人工智能在生成文本时,可能会根据其训练数据和算法模型中的偏见,呈现出一定的价值偏好^[10]。在算法偏见的作用下,高校思想政治教育内容生产模式面临着价值偏离的风险。

其一,算法训练数据偏差会引发思想政治教育内容生产的不良价值观渗透。生成式人工智能的内容生产模式为:输入原始数据→系统训练→生成全新的、有意义的内容^[11]。从数据来源看,当前生成式人工智能的训练数据仍以互联网为主,包括百度百科、网页、论坛、自媒体等平台,往往未经人工审核筛选,可能包含着历史虚无主义、极端个人主义、拜金主义甚至邪教迷信等错误信息,据此生成的思想政治教育内容极易出现价值偏向。此外,当前主流的生成式人工智能模型,如 ChatGPT 数据库中的语料绝大部分是英文,中文语料不足 0.1%^[12],即便是国产生成式人工智能应用程序 DeepSeek,其训练数据仍包含部分英文语料与翻译文本,其中难免会渗透着一些西方意识形态的内容。因此,生成式人工智能介入的高校思想政治教育

内容,会不可避免地包含个人主义、消费主义等西方价值观,引发大学生的价值观偏离风险。

其二,算法逻辑局限会加剧思想政治教育内容生产的价值导向偏差。思想政治教育内容生产的算法偏见不仅源于数据偏差,更植根于生成式人工智能的算法逻辑缺陷。生成式人工智能的内容生产模式并不像搜索引擎那样将相关信息进行一一列举,而是依托深度学习算法形成个性化推送机制,遵循流量优先和用户黏性的商业逻辑,有选择性地对信息进行生产与推送。这种算法偏见会使得高校思想政治教育内容生产呈现三个异化倾向:一是知识体系的碎片化倾向。为适应碎片化阅读场景,算法模型倾向于将系统化的理论教育拆解为孤立的信息单元,这破坏了马克思主义理论的整体性认知框架。二是价值传导的娱乐化倾向。算法为提升内容吸引力而往往过度使用娱乐化表达,消解了思想政治教育的理论深度与思辨特质。三是教育目标的功利化倾向。算法基于用户即时反馈的数据闭环可能使教育内容偏离立德树人的根本方向,陷入“算法取悦用户”的价值误区。在算法偏见的影响下,原有的思想政治教育的知识体系遭到冲击,不仅造成知识传授与价值引领的二元割裂,更可能使大学生在信息茧房中形成片面化、浅表化的价值认知,严重影响大学生对思想政治教育核心价值的认同。

2. 技术依赖引发人机交互模式的主体性消解风险

在高校思想政治教育中,教师是“教”的主体,学生是“学”的主体。马克思指出,任何技术产品都是“人的产业劳动的产物,是转化为人的意志驾驭自然界的器官或者说在自然界实现人的意志的器官的自然物质”^[13]。技术作为人的意志器官的延伸,理应由人来支配。然而,在生成式人工智能介入的人机交互模式之下,技术的便捷性使得师生容易产生技术依赖,引

发教育者与受教育者的主体性消解风险。

其一,技术依赖威胁教育者的主导地位。习近平总书记指出:“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”^[14]这表明教育者在高校思想政治教育中的重要地位。在传统的思想政治教育模式之下,教育者主导教育全过程。而在人机交互模式下,生成式人工智能凭借其强大的泛化能力和自主交互能力,呈现出有别于传统人工智能的主体性特征,能够在高校思想政治教育中发挥承担者和实施者的作用,对传统教育者的主导地位构成威胁。此外,生成式人工智能还具有强大的信息整合与生成功能,能够根据输入的主题自动生成教学大纲、案例和讨论方案,使得教育者容易迷失在智能塑造的“效用世界”中。教育者如果过度依赖生成式人工智能生成的教学方案,会逐渐丧失对教学内容的批判性思考能力。这种技术代理现象不仅削弱了教育者的教学创新能力,更使其在意识形态引导等核心职能上产生角色转变。

其二,技术依赖阻碍受教育者的主体发展。在人机交互模式下,受教育者能够根据个人需求、兴趣偏好和认知状态,自主筛选信息并主动参与学习过程,极大地提高了学生学习的自主性。然而,长期沉浸于生成式人工智能构建的数字虚拟环境之中,容易使大学生产生技术依赖,导致其主体发展呈现出双重异化特征。在认知层面,技术依赖会引发受教育者的思维惰性。生成式人工智能的即时反馈机制凭借其海量的信息储备和快速的检索能力,使得大学生无需深入思考便能获取“标准答案”,从而陷入“搜索—复制—输出”的浅层认知循环,长此以往会影响他们的创新能力与批判思维能力,使他们沦为技术的“奴隶”。在实践层面,技术依赖会导致受教育者的知行断裂。思想政治教育本质上是价值认知与行为实践相统一的过程,

而由生成式人工智能构建的虚拟实践环境,缺乏体验性与实践性,割裂了理论认知与现实世界的有机联系。当大学生通过人机交互完成虚拟实践时,其价值认同缺乏真实情境的情感体验和行为强化,使得高校思想政治教育价值仅停留在理论层面而无法真正转化为实践行动。

3. 数据僭越会造成评价反馈模式的伦理失范风险

生成式人工智能在加速赋能数据驱动型教育评价反馈模式建构的同时,也使得评价反馈系统被围困在声势浩大的数据洪流之中,滋生数据僭越风险^[15],引发高校思想政治教育评价反馈模式的伦理失范危机。

其一,数据过度挖掘威胁思想政治教育评价反馈对象的隐私安全。生成式人工智能评价反馈模式的运行,依赖对整个思想政治教育过程数据的全方位收集、深度分析和高效运用,包括对教育主体多维度数据的挖掘,如情感、行为、认知、学习效果等。然而,生成式人工智能在获取这些教育相关数据的同时,不可避免地会采集到师生的身份信息、心理特征等敏感内容,这些隐私信息一旦被不当使用或遭遇泄露,个体的信息安全将面临严峻挑战。从数据收集的伦理规范来看,教学过程中产生的数据若要被分析,理应获得评价对象的明确同意,但在现实操作中,师生为了获取所谓的个性化服务,如精准的学习推荐、针对性的教育指导等,他们不得不让渡个人隐私,陷入“以隐私换服务”的无奈境地。这种不对等的关系使得大学生的隐私边界日益模糊,信息安全受到潜在威胁。

其二,过分彰显数据理性遮蔽教育评价反馈的人文关怀。教育评价反馈的核心目的在于促进人的全面发展,尤其在高校思想政治教育领域,其本质是对学生理想信念、价值判断、情感态度等精神世界的引导与塑造。生成式人工

智能的评价反馈模式主要依据预设的规则和算法,缺乏对情境和个体差异的主观判断能力,难以评价依赖人的直觉判断和深层次价值判断的内容,如灵感、直觉、理想信念、创造性思维、文化素养等^[16]。同时,在数据主义思维的影响下,其还可能导致高校思想政治教育评价的功利化倾向。为了适配生成式人工智能系统的输入要求,追求数据的易获得性、指标操作的便利性,教育者可能会无意识地将评价重心转向可被算法捕获的外显行为数据(如思政课签到率、作业提交时间、在线测试正确率等),而忽视对大学生情感、态度、价值观等非量化指标的培养和评价。这种评价导向在某种程度上背离了教育评价反馈的本质,将学生视为数据的集合体。长此以往,高校思想政治教育的评价反馈模式将失去其应有的人文关怀,无法真正发挥引导学生全面发展的作用。

三、生成式人工智能赋能高校思想政治教育模式创新的实践进路

习近平总书记在主持中共中央政治局第九次集体学习时强调,“要加强人工智能发展的潜在风险研判和防范,维护人民利益和国家安全,确保人工智能安全、可靠、可控”^[17]。面对生成式人工智能赋能高校思想政治教育模式创新的风险,应从深化算法技术创新研发、提高教育主体人工智能素养、健全数据治理伦理框架入手,防范化解技术介入可能带来的风险挑战,探寻生成式人工智能赋能高校思想政治教育模式创新的实践进路。

1. 深化算法技术创新研发,规范教育内容生产

算法技术作为生成式人工智能的底层逻辑,将直接影响生成式人工智能内容生产的质量、方向和价值导向。习近平总书记指出:“要以技术对技术,以技术管技术,做到魔高一尺、

道高一丈。”^[18]因此,应不断深化生成式人工智能的算法技术创新研发,使其成为高校思想政治教育内容生产的可靠智能引擎。

其一,优化算法数据质量,夯实思想政治教育内容主流价值导向的数据基础。数据是生成式人工智能的核心生产要素,由于生成式人工智能的数据体量极大,设计者无法保证数据的来源与质量,这可能导致生成式人工智能的内容生产出现失真问题。对此,一方面,加强对数据的筛选。应综合运用关键词过滤、分类模型识别、人工抽检复核等多层级筛选技术,对互联网抓取的原始数据进行深度清洗,充分过滤数据语料中危害国家安全、宣扬错误思潮、传播虚假信息、暗含歧视观点的有害内容,确保算法训练模型数据源的准确性,减少数据偏差的影响^[19]。另一方面,建立思想理论数据资源库。应充分整合马克思主义经典著作、习近平新时代中国特色社会主义思想、社会主义核心价值观、中华优秀传统文化等内容,从源头构建符合我国主流意识形态的思想理论数据资源库,以用于算法的训练和校准,确保算法模型天然具备正确的政治方向,进而打破西方技术的垄断。

其二,重构算法逻辑框架,强化思想政治教育育人导向的技术基础。一方面,强化生成式人工智能算法的主流价值引领。价值观是算法技术的运行尺度,有赖于研发者对算法“信息池”的价值设定^[20]。将主流价值观嵌入算法技术的设计框架与运行流程,能够促使生成式人工智能在内容生成的参数设置中,提升主流价值思想内容的权重系数,避免因算法偏见导致的内容失焦。另一方面,建立生成式人工智能算法的动态纠偏机制。开发具备自我纠错能力的机器学习模型,能够实时监测算法生成内容的价值倾向,及时修正偏离主流价值观的内容输出,实现算法从流量驱动向育人驱动的技术逻辑转型。

2. 提高教育主体人工智能素养,增强人机协同效能

提高教育主体的人工智能素养是化解高校思想政治教育人机交互模式中主体性消解风险的核心路径,通过系统化的能力培养,重塑教育者与受教育者在人机协同关系中的主体地位,构建技术工具与人文价值有机统一的教育新生态。

其一,提高教育者的人工智能素养,提升技术胜任力与价值引领力。生成式人工智能虽具备强大的信息处理与模式识别优势,但其算法本质决定其无法替代教育者的人格示范与价值引领功能。因此,教育者需确立技术工具的辅助定位,坚守思想政治教育铸魂育人的根本属性,在保持教育主导权的基础上探索人机协同新范式,同时树立终身学习的理念,积极参与关于生成式人工智能的学术前沿研讨与专业培训。教育者一方面应深入理解生成式人工智能的技术原理、功能边界与伦理准则,明确其“何以应用”,从而在教学应用中更好地规避算法偏见、信息茧房等技术风险;另一方面应牢记思想政治教育立德树人根本任务,提升运用科技手段强化教育教学效果的能力,包括教学方案的人机协同开发能力、智能生成内容的鉴别筛选能力、动态教学策略的调整优化能力等,在充分发挥自身主导作用的前提下,将生成式人工智能正确地运用到高校思想政治教育的各个环节,不断提升思政课的吸引力与感染力。

其二,提高受教育者的人工智能素养,强化批判性思维与技术应用能力。面对技术依赖引发的受教育者思维惰性与知行断裂风险,应建立涵盖技术认知、思维训练和实践转化的三维培养框架,提升受教育者的人工智能素养。在技术认知层面,高校应通过开设人工智能通识课程,系统讲解 DeepSeek 等生成式人工智能的运行机制与信息生成规律,帮助大学生建立对

生成式人工智能技术的理性认知,消除技术神秘感。在思维训练层面,高校应创新人机协同的深度学习模式,构建“智能辅助—自主探究”的混合学习场景,设计需要多轮人机对话才能完成的探究性任务,通过设置开放式问题、矛盾性案例、多维度论证等教学策略,激发大学生的批判性思维与创新性思考,培养高阶思维。在实践转化层面,高校应建立虚实融合的价值践行机制,既可通过生成式人工智能与虚拟现实(VR)、增强现实(AR)、混合现实(MR)等技术结合,模拟复杂社会场景或历史事件,又可组织乡村振兴调研、志愿服务、创新创业等实践活动,引领学生走出课堂,通过搭建线上智能实践平台与线下社会实践的衔接通道,使大学生实现从价值认知向行为养成的有效转化。

3. 健全数据治理伦理框架,完善评价反馈体系

生成式人工智能使得高校思想政治教育评价反馈模式的系统性、科学性和可解释性得到极大提升,却也因数据僭越引发了一系列伦理风险。因此,须健全数据治理的伦理框架,划定教育评价反馈的伦理边界,完善高校思想政治教育的评价反馈体系。

其一,构建数据安全防护机制,加强对思想政治教育评价反馈对象的隐私保护。在生成式人工智能介入下,思想政治教育评价反馈模式中可能存在数据泄露等隐私安全问题,高校应坚守科技向善的伦理态度,制定关于生成式人工智能在教育评价反馈中数据采集、存储、应用的使用规范。首先,在数据采集环节,高校应建立知情同意与分级授权制度,明确告知高校思想政治教育主体数据采集的目的、范围及使用方式,允许其自主选择数据开放层级。其次,在数据存储环节,高校应采用数据加密存储与访问权限分级管理相结合的模式,对师生身份信息、心理特征等敏感数据实施多层加密,并建立

基于角色的访问控制机制,确保不同权限主体仅能获取必要范围内的数据资源。再次,在数据应用环节,高校应通过制度约束与技术手段双重管控,严禁超出高校思想政治教育评价反馈场景的数据滥用行为,构建全链条数据安全防护网,切实维护高校思想政治教育评价反馈对象的隐私权益。

其二,平衡数据理性与人文价值,促进思想政治教育评价反馈向育人本位回归。机器文明的一切机制都必须服从于人的目的和人的需求^[21]。针对数据理性可能导致的教育评价反馈体系人文特质被遮蔽的问题,高校应确立数据服务于育人的价值导向,构建融合数据理性与人文关怀的评价反馈体系。一方面,强化教育者在教育评价反馈过程中的主体地位。生成式人工智能的优势在于处理非结构化数据,高校应明确生成式人工智能在评价反馈过程中的辅助定位,强化教师的主导作用,避免过分依赖机器分析结果导致数据对教育主体的僭越。另一方面,在教育评价反馈育人逻辑的基础上探索数据理性和价值理性的契合点和融合点。生成式人工智能负责处理海量数据,输出客观的趋势分析与问题预警,协助教育者完成机械性、复杂性的工作;教育者则基于教育经验与人文关怀,对大学生的数据评价结果进行深度解读,结合大学生个体差异提供个性化反馈。高校应通过充分发挥人类经验和机器智能的核心优势,切实打造人机协作的评价体系,让数据从冰冷的分析报告转化为服务学生成长的育人资源。

四、结语

高校思想政治教育是落实立德树人根本任务的关键环节,对培养时代新人具有至关重要的意义。生成式人工智能作为一种颠覆性技术,正在深刻改写高校思想政治教育的范式图景,为高校思想政治教育的内容生产模式、过程

交互模式、评价反馈模式的创新带来了前所未有的机遇,但也蕴含着算法偏见、技术依赖、数据僭越带来的风险挑战。应对技术变革,我们必须抓住机遇、规避风险,为高校思想政治教育模式创新注入活力。未来,仍需继续推进生成式人工智能技术与高校思想政治教育的深度融合,解决好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题,推动生成式人工智能从技术手段升华为育人伙伴,在人工智能时代书写高校思想政治教育模式创新的新篇章。

参考文献:

- [1] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于网络强国论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社, 2021:165-166.
- [2] 华敏,魏浩天. 生成式人工智能赋能网络思想政治教育的三维探赜[J]. 思想政治教育研究, 2024,40(6):149-156.
- [3] 李超民,张帆. 生成式人工智能与思想政治教育主客体关系的重塑[J]. 吉首大学学报(社会科学版),2025,46(4):103-110.
- [4] 张娟,邓卓明. 生成式人工智能赋能思想政治教育的伦理风险与防范[J]. 教学与管理,2025(18):80-89.
- [5] 陈志勇,李霞. 颠覆性技术赋能思想政治教育的现实境遇及实践超越[J]. 思想政治教育研究, 2022(9):142-147.
- [6] 郑永廷. 思想政治教育学原理[M]. 2版. 北京:高等教育出版社,2018:125.
- [7] 李明宇,李寒琦. 生成式人工智能赋能高校思政课的辩证分析[J]. 思想政治课研究,2024(6):133-144.
- [8] 郑永和,王一岩,杨淑豪. 人工智能赋能教育评价:价值、挑战与路径[J]. 开放教育研究, 2024,30(4):4-10.
- [9] 习近平. 习近平著作选读:第2卷[M]. 北京:人民出版社,2023:474.

(下转第74页)

的转向与优化[J]. 思想教育研究,2023(7): 37-42.

[9] 张治. ChatGPT/生成式人工智能重塑教育的底层逻辑和可能路径[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2023,41(7):131-142.

[10] 方正. 数智时代思想政治教育场景化的应用图景、问题透视与行动路径[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版),2024,45(6):209-217.

[11] 张铮,刘晨旭. 大模型幻觉:人机传播中的认知风险与共治可能[J]. 苏州大学学报(哲学社会

科学版),2024,45(5):171-180.

[12] 姚芷琪,顾友仁. 图像叙事视域下主流意识形态传播的机遇、困境与纾解[J]. 理论导刊,2024(11):56-62.

[责任编辑:毛丽娜]



引用格式:苏晔,张亚茹. 基于生成式人工智能的高校思想政治教育叙事创新探赜[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(5):68-74.

(上接第 58 页)

[10] 邢国忠,赖希然. 生成式人工智能引发的网络意识形态安全风险及其防范[J]. 学习论坛,2025(2):83-91.

[11] 邹丽娟,杨坤洋,赵智敏. 生成式人工智能在高校思想政治教育中的应用探赜[J]. 昭通学院学报,2024,46(6):103-111.

[12] OpenAI. Gpt-3dataset statistics[EB/OL]. (2020-06-02)[2025-04-12]. https://github.com/openai/gpt-3/tree/master/dataset_statistics.

[13] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第 8 卷[M]. 北京:人民出版社,2009:198.

[14] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会 强调用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报,2019-03-19(01).

[15] 鹿星南,高雪薇. 人工智能赋能教育评价改革:发展态势、风险检视与消解对策[J]. 中国教育学刊,2023(2):48-54.

[16] 李毅,郑鹏宇,张婷. ChatGPT 赋能教育评价变革的现实前提、作用机理及实践路径[J]. 现代远距离教育,2024(3):9-17.

[17] 习近平在中共中央政治局第九次集体学习时强调 加强领导做好规划明确任务夯实基础推动我国新一代人工智能健康发展[N]. 人民日报,2018-11-01(01).

[18] 习近平. 论党的宣传思想工作[M]. 北京:中央文献出版社,2020:204.

[19] 谢珺,杨永兴. 生成人工智能风险治理市场机制的构造:以 ChatGPT 为例[J]. 河南理工大学学报(社会科学版),2024,25(5):17-27.

[20] 邓观鹏,顾友仁. 算法殖民:西方意识形态算法化统治的审视与批判[J]. 新疆社会科学,2023(5):20-31.

[21] 芒福德. 技术与文明[M]. 陈允明,王克仁,李华山,译. 北京:中国建筑工业出版社,2009:377.

[责任编辑:毛丽娜]



引用格式:汪金英,张远彤,宁亚丽. 生成式人工智能赋能高校思想政治教育模式创新的挑战与应对[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(5):51-58,74.