

大中小学爱国主义教育一体化建设的四重逻辑

潘明,王雨露

湘潭大学 马克思主义学院,湖南 湘潭 411105

摘要:新时代推进大中小学爱国主义教育一体化建设,是落实立德树人根本任务的重要举措。探讨大中小学爱国主义教育一体化建设的理论逻辑、价值逻辑、现实逻辑和实践逻辑,是提升思政课教学质量、增强爱国主义教育实效性的重要基础。新时代推进大中小学爱国主义教育一体化建设,从理论层面看,应贯彻以马克思主义理论为指导、以中华优秀传统文化为滋养和以习近平新时代中国特色社会主义思想为引领的理论原则;从价值层面看,应树立铸牢中华民族共同体意识、实现育人目标协同增效和培育时代新人的价值目标;从现实层面看,应消除当前学校爱国主义教育目标层面错位、教学内容体系失位和教学方法创新缺位等现实梗阻;从实践层面看,应着力在明确目标、聚焦教材、活化教学和强化协同育人等方面推动大中小学爱国主义教育一体化落地生根。

关键词:新时代;大中小学;爱国主义教育;一体化建设;协同育人

中图分类号:G414 **文献标识码:**A **DOI:**10.12186/2025.06.010

文章编号:2096-9864(2025)06-0078-08

进入新时代,以习近平同志为主要代表的中国共产党人接过历史的接力棒,不断推动爱国主义教育在理论与实践上的创新突破。自2024年1月1日起,《中华人民共和国爱国主义教育法》正式实施,在同年全国两会期间,共青团中央提交了《关于贯彻〈中华人民共和国爱国主义教育法〉加强学生爱国主义实践教育的提案》。随后,全国各地积极开展新时代爱国主义教育,借助丰富多样的实践活动,激发青少年学生的爱国主义热情。从现有成果来看,学界围绕大中小学爱国主义教育一体化建设的重要性、困境、实践策略和教学内容优化等方面展开了深入探讨,但对其系统性分析尚显不足。

爱国主义教育是为国家立心、为民族铸魂的重要工作,大中小学爱国主义教育一体化建设正是这一宏伟目标得以系统性、连续性推进的关键布局,其中深刻蕴涵着爱国主义教育在不同阶段之间紧密衔接、内容层次递进、方法协同创新的逻辑链条。基于此,本文拟从理论、价值、现实和实践四个维度进行分析和探讨,以供学界参考。

一、大中小学爱国主义教育一体化建设的理论逻辑

大中小学爱国主义教育一体化建设是落实新时代立德树人根本任务、培育时代新人的重

收稿日期:2024-12-30

基金项目:湖南省社会科学成果评审委员会课题(XSP24YBC567);湖南省高校思想政治工作研究项目(24E04);湘潭大学2024年本科教学改革研究立项项目(湘大教发[2024]5号)

作者简介:潘明(1993—),男,安徽省肥东县人,湘潭大学讲师,博士,主要研究方向:思想政治教育理论与实践;王雨露(1998—),女,河南省社旗县人,湘潭大学硕士研究生,主要研究方向:马克思主义中国化。

要战略部署,其理论逻辑深植于马克思主义理论的科学指导、中华优秀传统文化的深厚滋养和习近平新时代中国特色社会主义思想的时代引领之中,三者有机统一、相辅相成,共同构成了大中小学爱国主义教育一体化建设的理论支撑。

1. 理论基础:以马克思主义理论为指导

习近平总书记指出:“马克思主义始终是我们党和国家的指导思想,是我们认识世界、把握规律、追求真理、改造世界的强大思想武器。”^[1]新时代加强学校爱国主义教育,必须坚定不移地以马克思主义理论为指导,构建大中小学相互衔接、逐层递进的爱国主义教育体系,培养担当民族复兴大任的时代新人。

马克思主义认识论揭示了人类认识活动的基本规律,即“从生动的直观到抽象的思维,并从抽象的思维到实践”^[2]。可见,推进大中小学爱国主义教育一体化建设要深刻把握人类认识世界与改造世界的规律性,认识到爱国主义教育本身是一个由感性认识到理性认识、由个别到一般、由现象到本质逐步深化的过程。在大中小学不同学段中,学生认识水平和心理特征存在差异性,这就要求爱国主义教育必须根据学生的实际情况,分阶段、分层次地推进。

在系统论视角下,推进大中小学爱国主义教育一体化建设是一个复杂而有序的整体系统。系统论强调事物的整体性、关联性和动态平衡性,要求我们在分析和解决问题时,必须把握事物的内在联系和发展规律。大中小学爱国主义教育一体化建设正是基于这一原则,将大中小学不同学段看作一个相互关联、相互影响的整体,注重各学段之间的衔接和配合。通过构建一体化的教育目标、内容、方法和评价体系,实现爱国主义教育在不同学段之间的有效衔接,避免教育资源的浪费和教育效果的割裂。

在方法论层面,大中小学爱国主义教育一体化建设是基于“普遍性与特殊性相统一”的

原理,构建差异化实施路径,既要把爱国主义教育贯穿学校教育的全过程,又要针对不同学段认知的差异化开展精准施教。具体而言,小学以情境化、故事化实现“浸润式”启蒙,重在培养爱国情感;中学通过历史比较、辩证分析强化理性认知,重在深化爱国认知;大学强调理论思辨与社会实践结合促进知行转化,重在塑造爱国之志。同时运用量变质变规律,在小学阶段厚植情感“量变”基础,于大学阶段推动政治认同的“质变”飞跃,使大中小学爱国主义教育一体化建设既遵循教育规律又彰显实践张力。

2. 文化底蕴:以中华优秀传统文化为滋养

习近平总书记强调:“中华优秀传统文化所具有的强大精神动力,是凝聚人心、汇聚民力的强大力量。”^[3]中华文明经历五千多年绵延不绝的历史积淀,形成了以家国同构、家国情怀为核心的爱国主义文化体系,其中既包含着“修身齐家治国平天下”的价值进阶逻辑,也蕴含着“天下兴亡,匹夫有责”的责任伦理意识,为不同学段爱国主义教育的有机衔接提供了深厚的文化支撑。

一方面,中华优秀传统文化中蕴含的“知行合一”实践哲学为爱国主义教育提供方法论指引,能够在不同学段将知识传授、情感陶冶和行为养成贯穿教育全过程,形成从文化感知到价值内化再到行为外显的教育闭环。这一实践哲学不仅体现在教育内容的纵向贯通上,更通过“礼乐教化”的浸润式教育传统,塑造了爱国主义教育中显性课程与隐性濡化相结合的实施路径,使大中小学各学段既能保持教育目标的递进性,又能实现育人方式的适切性。

另一方面,大中小学爱国主义教育一体化建设是实现中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展的重要体现。面对社会转型与全球化的双重挑战,中华优秀传统文化的精神资源需通过现代性阐释与实践性重构,转化为契合时

代特征的教育动能,如“经世致用”的实践理性可转化为引导学生关注国家战略、参与社会建设的行动指引;“自强不息”的奋斗精神可升华为激励学生投身科技创新、破解发展难题的内在动力;“和而不同”的包容智慧则可演化为培养学生全球视野与文明对话能力的文化根基。通过话语体系创新、教育载体升级和传播方式革新,使传统文化的精神密码与现代教育规律深度融合,既能保持文化基因的稳定性,又能增强教育实践的适应性,从而在变与不变的辩证统一中实现爱国主义教育的守正创新。

3. 思想导向:习近平新时代中国特色社会主义思想引领方向

习近平新时代中国特色社会主义思想,是中小学爱国主义教育一体化建设的行动指南。习近平总书记指出:“要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导……构建以新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系,深入推进中小学思想政治教育一体化建设。”^[4]可见,推进中小学爱国主义教育一体化建设需要与时俱进,紧密结合党的创新理论,将党的理论和路线方针政策有效融入思政课教学中,以更好地培养学生的爱国主义精神,推动党的创新理论深入人心。

习近平新时代中国特色社会主义思想强调“以人民为中心”的发展教育理念,为中小学爱国主义教育一体化建设提供了价值引领。爱国主义教育必须贴近学生实际、回应学生关切,将国家意志与学生成长需求相结合,使爱国主义教育成为激发学生爱国热情、培育学生民族情怀的重要途径。在这一理念指导下,中小学爱国主义教育一体化建设应注重内容的时代性和针对性,既要包含对国家历史、文化、成就的展示,也要涵盖对时代精神的提炼和弘扬,确保爱国主义教育能够与时俱进、深入人心。同时,习近平新时代中国特色社会主义思想中关

于教育公平与质量的论述,为大中小学爱国主义教育一体化建设提供了实践路径。该论述强调教育要促进人的全面发展,提高教育质量,实现教育公平。在大中小学爱国主义教育一体化建设中,这体现为对不同学段学生认知特点和成长需求的精准把握,以及对教育资源的优化配置和有效利用。通过构建分层次、分阶段的爱国主义教育课程体系,实施差异化、个性化的教学策略,确保每个学生都能在爱国主义教育中取得成长和进步。

二、大中小学爱国主义教育一体化建设的价值逻辑

推进大中小学爱国主义教育一体化建设,是强化国家意识形态安全、铸牢中华民族共同体意识的重要支撑,也是破解教育断层难题、实现育人目标协同增效的关键路径,更是促进人的全面发展、培育时代新人的必然要求。

1. 铸牢中华民族共同体意识的重要支撑

从国家发展维度来看,推进大中小学爱国主义教育一体化建设是强化国家意识形态安全、铸牢中华民族共同体意识的重要支撑。党的二十届三中全会提出:“健全铸牢中华民族共同体意识制度机制,增强中华民族凝聚力。”^[5]大中小学爱国主义教育一体化建设正是落实这一要求的战略性举措。在全球化纵深发展和国际格局深刻变革的背景下,大中小学爱国主义教育一体化建设通过构建覆盖全学段的系统性教育框架,能够有效应对多元文化冲击和价值观渗透的挑战,构建纵向贯通、横向协同的全学段教育体系,能够系统化培育青少年的国家认同与民族归属感,使中华民族共同体意识在不同学段实现认知深化、情感升华和行动自觉。相较于零散化、碎片化的传统教育模式,大中小学爱国主义教育一体化建设通过科学设置教育目标层次、系统规划教育内容体系,

可实现国家意志的精准传导。例如,小学阶段以“家国情怀”启蒙培育文化归属感,中学阶段以“制度自信”教育夯实政治认同,大学阶段以“使命担当”实践厚植强国之志,形成逐层递进、螺旋上升的育人路径。在治理能力现代化视域下,教育机制创新实质上是文化治理体系的重要组成部分,通过持续强化价值观的塑造功能,为国家培育具有坚定政治立场的建设者和接班人。特别是在中华民族伟大复兴战略全局中,大中小学爱国主义教育一体化建设发挥着凝聚社会共识、增强民族向心力的关键作用,使爱国主义真正成为各民族共同坚守的价值基准。

2. 实现育人目标协同增效的关键路径

从教育发展维度来看,推进大中小学爱国主义教育一体化建设是破解教育断层难题、实现育人目标协同增效的关键路径。打造大中小学爱国主义教育一体化的工作格局,既要着眼于培养担当民族复兴大任的时代新人,实现各学段爱国主义教育的共同目标,又要聚焦于不同学段的具体教学目标,实现育人目标的协同增效,从而破解传统教育体系中存在的学段衔接不畅、内容重复脱节等问题。进一步而言,大中小学爱国主义教育一体化建设通过建立学段衔接标准、完善课程衔接机制、创新教学协同模式,构建起纵向贯通、横向协同的教育生态系统。教育目标的系统性重构,不仅可解决不同学段教育目标定位模糊的问题,更通过教育资源整合优化实现教育效果的最大化。在教育现代化转型背景下,一体化建设推动爱国主义教育从经验型向科学化转变、从粗放式向精细化提升,构建起符合认知发展规律的教育实施体系。大中小学爱国主义教育一体化建设能够突破学科壁垒和学段限制,形成全要素协同、全过程衔接的教育新格局,显著提升思想政治教育的针对性和实效性。更重要的是,教育体系创新可为新时代思想政治教育改革提供范式样

本,推动形成具有中国特色的德育理论体系和实践模式。

3. 培育时代新人的必然要求

习近平总书记指出:“爱国主义精神深深植根于中华民族心中,是中华民族的精神基因,维系着华夏大地上各个民族的团结统一,激励着一代又一代中华儿女为祖国发展繁荣而不懈奋斗。”^[6]在新时代,爱国主义精神依旧是我们克服重重困境、应对种种新挑战的思想武器,也是推动中华民族伟大复兴历史进程的强大精神支撑。换言之,强化爱国主义教育势在必行,必须从娃娃抓起,重视爱国主义教育的一体化贯穿,以提升其教育成效。这不仅是落实立德树人、培育时代新人的重要举措,更是真正解决“为谁培养人”“培养什么人”“如何培养人”这些核心问题的必由之路。

《新时代爱国主义教育实施纲要》提出,“要把青少年作为爱国主义教育的重中之重”^[7]。从个体成长维度来看,大中小学爱国主义教育一体化建设是促进人的全面发展、培育时代新人的必然要求。大中小学爱国主义教育一体化教育体系遵循青少年认知发展规律和价值观形成特点,通过层层递进、螺旋上升的内容设计,实现爱国主义情感从感性到理性、从自发到自觉的渐进式升华。注重各学段之间教育内容的科学化设计,可有效避免传统教育中存在的“倒挂”现象,使每个学段的爱国主义教育都能与学生的心理发展阶段精准对接。在价值观塑造层面,一体化建设通过持续的价值引领和行为规范,帮助青少年建立完整的国家认同坐标系,将个人理想追求有机融入民族复兴伟业之中,通过知情意行的完整建构体系为青少年提供清晰的价值导航,使其在复杂社会思潮中始终保持正确的政治方向和价值取向,从而塑造出兼具历史使命感和社会责任感的时代新人。

三、大中小学爱国主义教育一体化建设的现实逻辑

审视当下大中小学爱国主义教育的实践场域,仍存在目标定位模糊、内容重复断层、方法创新滞后、协同机制松散等问题,这在一定程度上制约了大中小学爱国主义教育一体化建设进程的有效推进。

1. 目标维度:需要解决教育目标层面错位的问题

教育目标是进行一切教学活动的出发点,没有明确的目标,就如在航行的过程中缺乏方向,迷茫而难以见效。爱国主义教育目标体系的建构本质上是对育人规律的实践回应,实现教育目标设计系统性与育人实效性诉求之间的协同推进。当前教育目标层面的错位问题,首先,表现为阶段目标衔接的断裂性。从认知发展规律来看,爱国主义教育目标的递进性应与学习者心智成熟度相匹配,但实践中存在“低阶目标重复冗余”与“高阶目标跨越断层”的双重困境。例如,部分爱国主义教育仅仅停留在让学生记住一些象征性的符号化知识,却忽视引导学生理解这些符号背后的价值和意义,学生可能只记住了“是什么”,却难以真正认同“为什么爱国”和“如何爱国”。其次,价值导向的模糊性成为目标错位的深层症结。部分教育目标过度聚焦知识传授,忽视了对国家制度优势、文化基因、历史使命等核心价值的阐释,致使情感培育与理性认知之间出现失衡,难以形成稳定的价值认同结构。再次,更深层次的矛盾源于目标体系的时代适应性不足。在当前目标设定中,历史传统教育目标与当代价值转化目标之间、国家认同目标与人类命运共同体意识培养目标之间尚未形成动态平衡。在百年未有之大变局时代背景下,爱国主义教育既需要传承历史积淀的精神基因,又需要回应新时代国家发展战略需求。

2. 内容维度:需要解决教学内容体系失位的问题

爱国主义教育内容的系统化建构,是提升教育效果的基础,也是深化爱国情感认同的坚实基础。然而,当前爱国主义教育内容体系存在的失位问题不容忽视,其主要表现为内容分散、衔接不畅、形式单调三个方面。其一,内容分散割裂,系统性不足。教育内容中历史传统、制度优势、文化基因等核心要素未能形成有机整体。大中小学爱国主义教育没有专门配套的教材,以思政课教材为主,导致思政课教师在开展爱国主义教育的过程中,往往会遇到内容碎片化、缺乏系统性的问题。例如,对中华优秀传统文化的阐释若脱离当代中国发展实际,则容易陷入历史虚无主义窠臼;对制度优势的解读若缺乏历史纵深比较,则难以形成理论说服力。其二,知识讲解与价值引导脱节。部分教学内容偏重事实性知识罗列,缺乏对“中国共产党为什么能”“中国特色社会主义为什么好”等根本问题的学理阐释,导致教学与育人相脱离,即应试教育思想严重,立德树人的根本任务没有得到全面贯彻落实^[8]。其三,教育形式单一,应用场景存在局限。过度依赖课堂教学主渠道,未能有效整合红色资源、数字媒介、社会实践等多元载体,致使教育内容难以突破时空边界形成浸润式育人环境,难以形成潜移默化的育人氛围。

3. 方法维度:需要解决教学方法创新缺位的问题

传统爱国主义教育方法难以适应新时代青少年的认知特点与接受习惯,存在显著的创新缺位问题。首先,灌输式教学仍占主导地位,探究式学习、情境体验、项目实践等现代方法应用不足,导致教育过程难以激发学习者的主体性参与。传统课堂既缺少师生深度对话的渠道,也未能构建引发情境共鸣的教学场景,使学生对爱国主义的精神内核停留在表面记忆,难以形成深层次的价值认同。其次,实践教学环节

的浅表化运作进一步削弱教育实效。现有的实践教学多停留在组织学生参观红色教育基地、观看主旋律影片等程式化层面,既缺乏贯穿日常生活的持续性设计,也未能形成阶梯式深化的培养体系。“打卡式”的实践教学往往导致学生将爱国情怀异化为“到此一游”的形式主义,无法建立历史记忆与现实责任的有效联结。再次,评价方式滞后凸显了效果追踪机制的失灵。“教育评价具有导向作用,是教育教学活动的‘指挥棒’,是教育质量提升的‘助推器’。”^[9]现有评价过于注重知识点考核,缺乏对学生情感态度转变、价值观形成、行为习惯养成的动态追踪,教育成效难以科学评估。可见,爱国主义教育面临旧方法效果减弱与新手段应用失当的双重困境,严重影响了教育方法与时代需求的匹配度,亟待解决教学方法创新问题。

4. 协同维度:需要解决育人合力机制薄弱的问题

当前,大中小学爱国主义教育一体化建设的育人合力机制较为薄弱,表现为教育主体协同性不足、资源整合效能低下、运行机制碎片化和评价激励制度缺位等问题。从主体协同层面看,学校、家庭、社会和政府等多元主体尚未形成权责明晰的协作网络,教育实践中存在“自顾不暇”的现象:大中小学纵向衔接缺乏制度性保障,跨学段教育目标与内容难以贯通;家校社横向联动停留在形式化层面,家庭教育观念滞后、社会教育资源挖掘不足、政府统筹协调功能弱化等问题交织,导致教育力量分散化、重复化。从资源整合层面看,爱国主义教育资源分布呈现“条块分割”特征,红色文化场馆、历史教育基地、网络教育平台等优质资源未能建立共享机制,教育资源配置存在区域差异、学段壁垒,部分基层学校囿于资源获取渠道单一,难以构建立体化教育场景。从运行机制层面看,大中小学爱国主义教育一体化建设缺乏常态化制度支撑,协同育人多依赖临时性活动或行政指

令推动,区域协作、校际合作、学科交叉等深度协同机制尚未健全,教育行政部门与学校之间、基础教育与高等教育之间尚未形成政策衔接与行动闭环。从评价激励层面看,现有评价体系偏重个体学段的短期成效,忽视跨学段育人合力的长效评估,家庭参与度、社会支持度等协同指标未被纳入考核范畴,导致各主体缺乏持续投入的内生动力。

四、大中小学爱国主义教育一体化建设的实践逻辑

针对大中小学爱国主义教育一体化建设的现存问题,亟待从明确教学目标、有效衔接教育内容、创新融合式教学方法、健全联动式育人机制等方面,为新时代爱国主义教育提供科学化、系统化的实践方案。

1. 明确目标,加强教学目标的整体布局

教学目标是教学的统领和指挥棒,大中小学爱国主义教育一体化建设要实现教学目标的一体化,应保证教学目标的整体性和一致性。首先,应致力于构建大中小学爱国主义教育一体化的目标体系,实现各学段教学目标之间的紧密衔接与逐层递进。教学目标体系的建立不仅要聚焦于知识传授与能力提升,更应注重情感态度与价值观培养,确保学生在爱国主义教育全过程中实现知识积累、能力锻炼与情感升华的和谐统一,促进其全面发展。其次,应明确“培养担当民族复兴大任的时代新人”的总体目标。总体目标统领着各个学段的爱国主义教育,实质上讲,就是知情意行贯穿大中小学的各个学段,成为大中小学爱国主义教育教学的核心导向和根本任务,逐步培育学生的爱国主义精神。再次,应在总体目标的指导下,根据不同学段学生的身心发展特点和认知规律,分阶段细化教学目标。习近平总书记指出:“人的成长、成熟、成才不是一蹴而就的,而是一个渐进的过程,就跟人的生理发育一样,所以要把这几个阶段都铺陈

好。”^[10]例如,小学阶段应注重讲好爱国主义故事,培育学生的感性爱国情感;初中阶段则应强调讲好爱国主义道理,培养学生的理性爱国情感;高中阶段应进一步讲好爱国主义学理,增强学生的国家认同和政治认同;大学阶段则应重视讲好爱国主义价值,并注重实践行为的养成。

2. 聚焦教材,确保爱国主义教育内容的有效衔接

教材作为知识传授、价值塑造和文化遗产的核心载体,是贯通大中小学爱国主义教育一体化建设最为关键、最为具体的实践抓手。确保教材内容的有效衔接,需要教育部门、学校、一线教师和教研团队等多主体协同发力,共同构建一个目标一致、层次清晰、螺旋上升的内容体系。首先,在国家顶层设计层面,教育主管部门应发挥主导作用,依据《新时代爱国主义教育实施纲要》等纲领性文件,制定并颁布具有强制约束力的大中小学爱国主义教育一体化内容指南;从国家意志层面框定内容的范围与边界,为教材编写提供不可逾越的“基准线”和“导航图”,从源头上防止内容的错位、越位和缺位,确保育人方向的统一性和连续性。其次,作为爱国主义教育的关键实践场域,学校教学管理部门与校本课程开发团队应主动承担教材遴选与校本资源建设的重要责任:一方面,严格按照教育部门规定和大纲要求,选用高质量、符合各学段爱国主义教育目标的教材;另一方面,结合学校自身特色与地域文化资源,开发具有本校特色的爱国主义教育补充教材。再次,教师应通过深入的校本教研,透彻理解本学段教材在一体化序列中的“坐标位”与“承启点”,既要向前衔接,又要向后展望,确保教学实施过程中的无缝对接与平稳过渡。同时,“在各门学科、专业课程中深挖爱国主义元素,通过教学内容渗透爱国主义教育,实现爱国主义教育 with 学科内容、专业课内容深度融合,建立全维度的爱

国主义教育一体化教学内容体系”^[11]。

3. 活化教学,推动爱国主义教育方法的持续优化

教学方法的创新突破是提升爱国主义教育实效的关键路径。其一,强化方法的系统性与递进性设计。教育主管部门与教研机构应牵头进行顶层设计,依据不同学段学生的认知特点、情感发展水平和社会性成长需求,系统规划方法序列。其二,突出学生的主体性与实践性参与。教学方法的优化应从根本上转变传统的单向灌输模式,确立学生在爱国主义教育中的中心地位。教师作为教学实施的关键主体,应设计并引导学生通过主动探究、合作学习、角色扮演、辩论赛、模拟实践等多种方式,深度参与到教学过程中。其三,推动现代信息技术的深度融合与创新应用。“智能时代,爱国主义教育过不了‘技术关’就过不了‘时代关’,要抓住教育数字化这条新赛道形成爱国主义教育一体化建设的新优势。”^[12]因此,方法的优化必须充分借助现代教育技术的力量,拓展爱国主义教育的时空边界和表现形式。一方面,学校可利用虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术再现历史场景与国家建设成就,帮助学生跨越时空限制直观感受爱国主义精神的内涵;另一方面,通过建设一体化数字教学资源库,整合各学段所需的案例、影像和文本素材,为教师提供符合学生认知发展阶段的教学工具。值得注意的是,技术应用需服务于育人目标,避免陷入形式化误区,教育主管部门应牵头制定技术标准与评价指南,确保资源在大中小学之间的共享与衔接。

4. 强化协同,促进爱国主义教育资源的共享整合

习近平总书记强调:“设计符合青少年认知特点的教育活动,建设富有特色的革命传统教育、爱国主义教育、青少年思想道德教育基地,引导他们从小在心里树立红色理想。”^[13]然

而,开展符合青少年认知特点的爱国主义教育需要多方面共同努力,突破学段壁垒,构建多维协同机制。首先,建立跨学段教研共同体,依托省级教育行政部门组建大中小学联合教研室,定期开展集体备课、专题研讨,重点解决各学段教学目标衔接、案例选用梯度等问题。教育主管部门可建立教师轮训制度,组织中小学教师参与高校理论研修,高校教师深入中小学课堂观摩,促进教育主体对一体化规律的系统把握。其次,完善校际资源共享平台,由教育主管部门统筹建立爱国主义教育资源数据库,分类整合各学段精品课程、典型案例、实践基地等信息,运用人工智能技术实现智能匹配与精准推送;重点建设虚拟仿真实验室,开发“重走长征路”等数字化体验项目,构建线上线下融合的教育场景。再次,深化家校社协同育人机制,建立爱国主义教育实践联盟,联合博物馆、纪念馆、科技馆等单位设计贯通性实践课程,形成循序渐进的社会实践链。最后,健全评价反馈机制,开发覆盖各学段的爱国主义素养测评系统,设置知识理解、情感认同、行为表现三维指标,通过大数据分析精准识别衔接薄弱环节。建立激励机制,将大中小学爱国主义教育一体化实施成效纳入学校考核、教师评优体系,对成功经验进行制度化推广,推动形成全员、全程、全域的协同育人新格局^[14]。

参考文献:

[1] 习近平.在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话:2018年5月4日[M].北京:人民出版社,2018:15.

[2] 列宁.列宁全集:第55卷[M].北京:人民出版社,2017:142.

[3] 习近平.习近平谈治国理政:第4卷[M].北京:外文出版社,2022:103.

[4] 习近平对学校思政课建设作出重要指示强调 不断开创新时代思政教育新局面 努力

培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴大任的时代新人[N].人民日报,2024-05-12(01).

[5] 中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定[M].北京:人民出版社,2024:29.

[6] 中共中央党史和文献研究院.习近平关于社会主义精神文明建设论述摘编[M].北京:中央文献出版社,2022:115.

[7] 新时代爱国主义教育实施纲要[M].北京:人民出版社,2019:9.

[8] 燕连福,段朱清.新时代学校思政课讲好道理的目标任务、影响因素与提升路径[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(4):24-32.

[9] 教育部课题组.深入学习习近平关于教育的重要论述[M].北京:人民出版社,2019:210.

[10] 习近平.论党的宣传思想工作[M].北京:中央文献出版社,2020:375.

[11] 王冉,邵献平.新时代大中小学爱国主义教育一体化的困境与策略[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2025,45(4):171-180,188.

[12] 赵静.新时代推进大中小学爱国主义教育一体化建设的三个维度[J].思想理论教育导刊,2024(11):78-85.

[13] 习近平在中共中央政治局第三十一次集体学习时强调 用好红色资源赓续红色血脉 努力创造无愧于历史和人民的新业绩[N].人民日报,2021-06-27(01).

[14] 冯刚,梅科.大中小学思政教育一体化环境建设的理论审思[J].西南石油大学学报(社会科学版),2024,26(3):1-8.

[责任编辑:毛丽娜]



引用格式:潘明,王雨露.大中小学爱国主义教育一体化建设的四重逻辑[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(6):78-85.