

高校党建引领教育科技人才 融合发展的路径研究

孙彬,吴蔚喆,朱慧

天津医科大学,天津 300070

摘要:高校作为人才培养的主阵地、科技创新的策源地、教育科技人才的融汇点,既是实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略的关键交汇点,也是推动三者融合发展的核心载体。但目前仍存在融合机制不完善、党建赋能增效有待提升、评价考核体系有待健全等问题,一定程度上制约了融合发展的深度与实效。高校应有效激活党建“红色引擎”,充分发挥党的政治优势、组织优势和资源优势,健全一体化组织领导体制、构建多维度融合发展体系、完善分类别评价考核体系,形成教育科技人才“三位一体”融合发展新格局。

关键词:高校;党建;教育科技人才;内在逻辑

中图分类号:G4 **文献标识码:**A **DOI:**10.12186/2026.02.012

文章编号:2096-9864(2026)02-0106-07

党的二十大提出“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”^[1]。党的二十届三中全会强调“深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,统筹推进教育科技人才体制机制一体改革,健全新型举国体制,提升国家创新体系整体效能”^[2]。这一系列的重要论述深刻揭示了教育筑基、科技赋能、人才支撑的辩证统一关系,为新时代高等教育改革发展指明了方向。

高校作为人才培养的主阵地、科技创新的策源地、教育科技人才的融汇点,既是三大战略部署的关键交汇点,也是推动三者融合发展的核心承载体,肩负着培养拔尖创新人才、服务国

家科技自立自强、助力高质量发展的重要使命。然而,当前高校在推进教育科技人才融合发展中,仍面临融合机制不够顺畅、协同联动效能不足、资源较为分散等问题。党的全面领导是中国特色社会主义高校的独特优势。如何以党建为“红色引擎”,破解教育科技人才融合发展中堵点难点,推动党建链与教育链、人才链、创新链、产业链深度衔接,激发高校内生发展动力,形成“三位一体”融合发展新格局,已成为当前高校改革发展亟待解决的重要理论与实践课题。鉴于此,本文拟分析党建引领教育科技人才融合发展的内在逻辑与现实困境,从健全一体化组织领导体制、构建多维度融合发展体

收稿日期:2025-09-27

基金项目:天津市党建研究会2025年度研究课题

作者简介:孙彬(1980—),男,山西省忻州市人,天津医科大学高级政工师,主要研究方向:高校党建、思想政治教育;吴蔚喆(1993—),男,天津市人,天津医科大学政工师,主要研究方向:高校党建;朱慧(1987—),女,浙江省温州市人,天津医科大学政工师,主要研究方向:高校党建。

系、完善分类别评价考核体系等方面提出对策建议,以期更好地推动教育科技人才融合发展。

一、高校党建引领教育科技人才融合发展的内在逻辑

党建引领是推动教育科技人才深度融合,实现高质量发展的根本保证,其内在逻辑植根于理论的必然性、历史的规律性与现实的必要性,具体呈现为理论逻辑、历史逻辑与实践逻辑三个维度的有机统一,共同构成融合发展的系统性基础。

1. 理论逻辑:党建引领是推动融合发展的核心引擎

从马克思主义生产力理论来看,人才是生产力中最活跃的要素,教育是培育高素质人才的基础性工程,科技是人才价值转化的关键载体,三者共同构成“生产力发展系统”的关键组成部分^[3]。党通过不断加强自身建设,不断提升其政治引领、思想凝聚与资源整合能力,能够有效推动教育科技人才从“机械叠加”向“有机融合”转变,实现“要素协同—功能互补—系统增效”的融合跃升,为生产力发展注入持续动力。党建工作通过将党的领导贯穿于办学治校全过程,把“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题,具体转化为“科技攻关服务国家战略、人才培养支撑产业需求”的实践路径。一方面,通过思想政治教育筑牢学生理想信念根基,确保人才培养始终紧扣“党之大计、国之大者”^[4];另一方面,通过顶层设计引导科研方向聚焦关键核心技术攻关,推动科技成果服务国家发展大局,确保融合发展始终沿着正确方向前进。从系统论视角分析,教育科技人才是内在一致、相互支撑的复杂系统。教育是基础,承担着培养科技人才、传播科学知识的使命;科技是动力,通过创新成果更新教育内容、变革教学模式;人才是主体,既是教育产出

的成果,也是科技创新的执行者。党建则承担“系统集成者”的角色,依托其强大的组织动员与统筹协调能力,能够打破学科壁垒与体制机制障碍,促进知识、技术、人才等要素的高效流动与优化配置,从而实现系统整体功能的最大化。

2. 历史逻辑:党建引领是推动融合发展的经验密码

纵观我国高等教育发展历程,高质量党建始终是推动教育科技人才融合的关键力量,形成了宝贵的历史经验。中华人民共和国成立初期,面对国家建设的迫切需求,党中央指导高校进行学科体系重构,推动教育资源向国防科技、重工业等关键领域集中,高校培养了大批紧缺人才,奠定了“教育服务科技、科技依托人才”的早期融合基础^[5]。改革开放以来,党中央大力推进高校科研体制改革。1985年《关于教育体制改革的决定》明确提出“高等学校要成为教育中心和科学研究中心”^[6],推动高校从单一教学功能向“教学—科研—社会服务”多元功能转型,逐步构建起人才培养与科技创新的协同机制。进入新时代,党的二十大首次将三者作为整体进行系统性部署,党的二十届三中全会进一步提出“统筹推进教育科技人才体制机制一体改革”^[2],这一战略安排深刻揭示了教育是基础、科技是动力、人才是主体的辩证关系。科技创新靠人才,人才培养靠教育,要强化教育对科技和人才的支撑作用,把培养国家重大战略急需人才摆到更加突出位置,以科技发展、国家战略需求为牵引,着眼提高创新能力,完善高校学科设置调整机制和人才培养模式,加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖创新人才培养,从而推动实现高水平科技自立自强。这是党中央对教育科技人才发展规律和创新规律认识的深化,为高校党建引领融合发展提供了根本遵循。

3. 实践逻辑:党建引领是推动融合发展的关键路径

在高校融合发展的具体实践中,党建引领发挥着“定盘星”“发动机”“黏合剂”的三重功能,成为破解现实难题、激发系统活力的核心机制。首先,党建是融合发展的“定盘星”。高校党委肩负着把方向、管大局、促改革、保落实的核心职责^[7],应将党的路线方针政策转化为学校的发展战略与行动路径,确保教育科技人才工作始终服务于国家战略需求,在融合过程中不偏离正确方向。其次,党建是融合发展的“发动机”。党的组织体系具有强大的动员与整合能力,高校党组织通过将支部建在科研团队、创新平台与交叉学科群上,有效汇聚分散资源,凝聚各方力量。党员在重大科研任务和育人项目中发挥先锋模范作用,形成攻坚克难的示范效应,党内监督则保障融合进程规范有序、行稳致远。最后,党建是融合发展的“黏合剂”。党组织能够通过深入细致的思想工作、文化塑造与价值引领,在全校范围内凝聚融合共识、构建协同生态,激发各类主体的内生动力与创造活力,为深度融合营造良好的制度与环境基础。

二、高校党建引领教育科技人才融合发展的现实困境

近年来,高校党委深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,围绕国家战略需求和科技发展优化学科专业设置,健全人才供需结构动态联动机制,推动科技创新和产业创新融合,促进科技成果转化应用等,教育科技人才体制机制改革一体推进并取得重大进展。但面对新形势新任务,工作实践中仍存在融合机制不够健全、党建赋能不足、评价体系有待完善等问题,在一定程度上制约了融合发展的深度与实效。

1. 融合机制有待完善,系统协同存在不足 教育科技人才融合发展是一项系统工程,

需要坚持系统观念,推进三个领域的跨系统集成,提升协同发展能力。但当前高校在顶层设计与执行层面仍存在短板,“上下联动、左右协同”的工作体系需要进一步健全。

其一,内部“条块分割”问题仍然存在,功能整合力度不足。高校中负责人才培养的教务处、研究生院、学生处和负责科技创新、成果转化的科研部门以及负责人才引育工作的人事部门,不同程度上存在“各自为政、纵强横弱”现象,顶层联动机制有待健全。有的学院管理还是延续“学科化、院系制”传统模式,资源分配、评价体系仍以“校-院-系”为基本架构^[8],不能很好适应新一轮科技革命“多学科交叉汇聚、跨领域技术集成”的需求,学科交叉、专业融合、课程创新的推进力度还不够大。

其二,人才培养专业布局与融合需求匹配度还不高,科教、产教融合深度不够。学科专业是人才培养的基础平台。有的高校学科专业建设顶层设计有待加强,跨学科交叉融合机制不够健全。人工智能、大数据等新兴专业与传统学科衔接不足,学生知识体系比较单一,尚不能很好适应复合型岗位的需求。同时,产出导向理念落实还不够到位,职普融通、产教融合、科教融汇推进不够有力,个别高校与企业合作停留在“共建实习基地”表层,未深入到课程共建、导师共聘、科研共研层面,导致科技创新与产业链、人才链、教育链脱节现象^[9]。此外,创新创业教育体系建设有待完善,学生科研与创新创业参与度不高。

其三,与科研院所、科技领军企业合作开放的人才培养体系尚需健全,协同育人效果有待提升。高水平研究型大学、科研机构、科技领军企业是国家战略科技力量的重要组成部分^[10],但三者协同育人机制仍需完善。企业参与人才培养的主动性不足,在投入资源参与课程设计、实习指导方面有欠缺。另外,高校与科研院所、企业在人才互聘、资源共享等方面制度支撑不

够,企业、科研院所高层次人才兼聘产业教授(导师)、联合培养研究生的顶层设计和制度举措还差不多,企业出题、高校院所响应、地方提供配套支持的工作机制有待健全,以产业和技术发展的最新需求推动人才培养改革,构建产学研协同育人新生态方面仍需各方共同努力^[11]。

2. 党建赋能增效有待提升,深度融入不足

加强党对高校的领导,是办好中国特色社会主义大学的根本保证。有的高校党建与教育科技人才工作融合不够,党建优势未有效转化为融合发展动能。

其一,党建与业务融合不深,优势转化效果不够明显。有的高校党组织在推进融合发展中,存在“重形式、轻实效”现象。在顶层设计上,党建与学科建设、科学研究、人才培养目标关联度不高;在实践操作中,尚未完全实现“顶层一体化布局、中观一体化考量、微观一体化操作”。有的基层党建活动与融合需求脱节,组织学习多聚焦理论内容,围绕“如何通过党建推动跨学科育人、如何以党建破解科研与教学衔接难题”设计的主题党日还不多,面对“教学与科研资源分配不均、人才引育用衔接不畅”等融合难题,主动牵头协调相关部门的力度不够大,党建优势难以转化为融合发展实效。

其二,参与主体共同体意识不强,思想共识存在偏差。传统教学、科研、人事分块管理模式,叠加融合意识培育还有缺位,部分参与主体对融合发展的认知没有高度统一,在“跳出教育看教育、跳出科技看科技”和树立大教育观、大科技观、大人才观方面认识不到位。个别教学岗教师认为融合是科研部门的事,对参与科研项目、跨学科授课积极性不高;有的科研团队更多聚焦论文、项目,忽视了科研成果对教学内容的更新作用;有的职能部门按传统分工推进工作,未主动打通育人、科研、引才的衔接节点。此外,党建方法创新不足,未针对融合场景设计载体,如在跨学科科研团队中,联合党支部整合

资源作用发挥不够充分。

3. 评价考核体系有待健全,融合内生动力不够

评价考核是引导融合发展的“指挥棒”。深化教育科技人才评价体系改革,坚持破立结合、多元协同、校院联动,更加注重发展性、增值性、综合性的“多维”评价模式是大势所趋^[12]。但当前高校评价体系仍存在“分类不够科学、导向不够鲜明”的情况,参与主体的融合积极性和内生动力存在不足。

其一,学生全方位发展评价存在差距。当前个别高校的学生综合评价体系不够细化,仍以考试成绩作为核心指标,对学生创新能力、实践能力、思想品德的评价缺乏具体标准。各学段衔接不够顺畅,本科生与研究生培养评价标准衔接不够,招生环节未充分参考本科生科研创新经历,就业指导与产业需求对接还不够紧密。

其二,教师分类评价激励导向不够鲜明。调研发现,有的高校尚未完全构建以创新价值、能力、贡献为导向的教师评价体系。在评价内容上,仍存在“重论文、轻教学”“重纵向项目、轻横向合作”现象。在评价方式上,有的高校教师系列岗位类型设置不够合理,也未根据不同岗位类型设计差异化评价标准。在支持机制上,人才差异化评价与长周期支持不足,青年教师、跨学科人才发展空间受限。

其三,科研创新效能评价体系不够完善。根据基础研究、应用研究、技术研发、成果转化等多种类型和特点,建立健全分类评价标准体系仍不到位。在基础研究领域,有的单位尚未充分考虑“十年磨一剑”的研究规律,评价周期过短,导致科研人员急于产出短期成果,难以聚焦原始创新。在应用研究与成果转化领域,人们往往更多关注专利数量,对转化实效关注不够。同时,与有组织科研模式相适应的评价机制不够完善,支持从0到1原始创新、从1到10颠覆性创新的科研生态环境尚未完全形成。

三、高校党建引领教育科技人才融合发展的实践路径

党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》把“坚持党的全面领导”摆在进一步全面深化改革必须贯彻的六项重大原则首位,强调要“坚持党的全面领导,坚定维护党中央权威和集中统一领导,发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用,把党的领导贯穿改革各方面全过程,确保改革始终沿着正确政治方向前进”。^[2]高校应充分发挥党的政治优势、组织优势和资源优势,以系统思维推进体制机制创新,将党建引领转化为融合发展实效,为培育新质生产力、推动高质量发展提供支撑。

1. 发挥党的政治优势,健全一体化组织领导体制

高校党委应立足“总揽全局、协调各方”的政治定位,健全“统一领导、分工协作、权责明晰”的一体化组织领导体制,从战略层面统筹融合发展,将政治优势转化为融合领导力。

其一,强化顶层设计,锚定融合方向。应成立由学校党政主要负责同志任组长的教育科技人才工作融合发展领导小组,负责战略规划、政策制定、资源配置和统筹协调,将三者的一体化发展纳入学校中长期发展战略、年度工作要点和党委常委会、校长办公会重要议事日程,每学期至少召开一次专题会议研究融合工作;推动学科建设规划、科研创新规划、师资队伍建设规划“三规衔接”,确保目标同向、政策配套、资源联动。

其二,健全协调机制,破解部门壁垒。应完善党委领导下的校长负责制在融合领域的实现形式,设立教育科技人才工作融合发展领导小组办公室,负责日常协调;建立定期召开的“跨领域工作联席会议”制度,由党委办公室牵头抓总,协调教务、科研、人事、学科建设、研究生院等职能部门,破解部门分割、政策冲突的难

题,实现重大任务共商,推动资源统筹配置。

其三,完善监督机制,保障落地见效。应建立健全党委常委会重大决策督办工作机制,将融合发展关键指标(如跨学科专业数量、校企合作项目数、学生科研参与率)、重点任务(如重大科研攻关项目、产教融合基地建设)纳入重点督办事项,定期了解落实情况。将融合发展的目标分解为可量化的年度任务,纳入基层党组织书记述职评议考核、校内巡察、领导班子考核、领导干部述职内容,形成“决策—执行—监督—反馈”闭环,确保各项举措落地生根。

2. 发挥党的组织优势,构建多维度融合发展体系

高校党委应以提升组织力为核心,健全“上下贯通、执行有力”的组织体系,构建“强党建引领、跨部门联动、产学研对接、师生企协同”多维度融合体系,推动党建与业务深度融合,将组织优势转化为融合执行力。

其一,强化思想引领,凝聚融合共识。应牢固树立“围绕发展抓党建、抓好党建促发展”的鲜明导向,以习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂,把服务国家人民作为最高追求,为教育科技人才融合发展奠定坚实的思想基础;充分发挥党的思想优势,建立健全多层次、分众化、系统化的理论学习体系,开设“融合发展专题培训班”,依托学校党校、理论学习中心组、“三会一课”等载体,在师生党员中讲好马克思主义生产力理论的创新和发展,深化师生员工对生产力发展规律的认识,全面把握教育科技人才“三位一体”战略部署,最大程度地凝聚师生员工一体推进教育发展、科技创新、人才培养的广泛共识,夯实思想根基^[13]。

其二,优化组织设置,健全融合机制。应依托“学校党委—院系党组织—基层党支部—师生党员”四级联动机制,将党的领导贯穿到学科专业优化调整、人才培养模式改革、科技创新支撑引领各方面,激发基层党组织的主动性和

创造性;创新组织设置模式,在重大科研项目组、交叉学科平台、产学研联合实验室建立党支部,实现“业务延伸到哪里,党建就覆盖到哪里”;优化学科专业设置,对接国家战略需求,实施学科专业调整优化改革,开展一流学科攻坚行动,凝练学科方向,以特色学科链群为轴线,补链、延链、强链;推进“人工智能+专业”教育,优化培养方案、课程体系、教材教法、创新实践,提升人才培养适配性;深化人才培养模式改革,积极探索项目制培养和“博士+硕士”双学位等多路径育人机制,加强科教融汇、产教融合,突破校内、校际、校企与校地边界,建立高等院校、科技龙头企业和科研单位联合培养团队,打造“双师型”教学创新团队,推进教育理念、模式、内容和方法的变革,实现人才培养、科技创新与学科建设一体化协同发展,构建高质量人才培养体系,着力培养拔尖创新人才。

其三,创新活动载体,激活融合动能。应坚持以党建活动为纽带,搭建常态化交流平台。学校党委或学院党委应定期举办“教育—科技—人才融合发展论坛”,邀请高校、科研院所、企业代表参会,发布融合需求、对接合作项目。举办“交叉学科学术沙龙”,由党支部牵头,组织不同学科教师、科研人员交流,促进思想碰撞;组织“校企党建共建月”活动,通过联合主题党日、技术攻关竞赛等形式,深化校企合作。应健全人才共育共享机制,依托党组织联建共建机制,支持本科生参与科研项目;鼓励研究生参与重大科技攻关任务,将科研成果纳入学位论文评价。应加强现代产业学院建设,推动校企共建课程、共组导师团队、共建实践基地。应建立高水平科研人才、产业专家与教学师资之间的柔性流动与互聘机制,促进人才双向流动。

3. 发挥党的资源优势,完善分类别的评价考核体系

高校党委应聚焦资源精准赋能,统筹人事、

教育教学与科研改革,完善“分类评价、动态调整、导向鲜明”的类别化考核体系与资源分配机制,将资源优势转化为融合推动力。

其一,深化学生全方位评价,构建育人新格局。应聚焦完善立德树人长效机制,坚持育人为本、质量为先,完善符合学生成长成才规律、全面发展规律的评价体系;深化思政教育改革,推进思政课程+课程思政建设,将思想政治教育融入课堂教学、实践实训、毕业设计等各环节;创新“德智体美劳”过程性评价,建立“学生成长档案”,记录学生参与科研创新、志愿服务、劳动实践等情况,采用“定量+定性”“过程+结果”的评价方式;强化学生创新素质评价,将学生参与科研项目、发表论文、参加创新创业竞赛等成果纳入评价体系,作为评奖评优、升学就业的重要参考;推进各学段评价衔接,在研究生招生中加大对本科生科研创新能力的考察,在就业指导中引入企业评价标准,实现“培养-评价-就业”闭环。

其二,完善教师分类多元评价体系,激发队伍新活力。应健全以更加注重创新价值、能力、贡献为导向的教师评价体系;优化评价内容,破除“五唯”倾向,将跨学科合作成果、产教融合成效、教学改革贡献等纳入评价范畴,重点关注代表性成果和实际贡献;建立“交叉创新成果”评价制度,明确交叉学科学术著作、校企联合研发项目等可作为职称评定、岗位晋升的等效依据;分类设计评价标准,对教学型教师侧重教学质量、课程建设、学生指导等指标,对科研型教师侧重科研创新、成果转化、战略贡献等指标,对教学科研型教师平衡两类指标;合理设置评价周期,对基础研究领域教师采用长周期评价,对应用研究和成果转化领域教师采用“年度考核+中期评估+结题验收”相结合的方式;推进“预聘长聘”与“特色岗位”制度,为跨学科人才、青年人才提供发展空间,搭建跨系列教师岗

位流转“立交桥”，实现人尽其用、才尽其专。

其三，优化科技创新效能评价，培育发展新动能。应坚持正确科技成果评价导向，完善科学分类、多维度评价体系；聚焦国家“四个面向”需求，将服务国家战略、解决行业难题作为科研评价核心目标，在项目申报、经费支持中向关键核心技术攻关、原始创新研究倾斜；按照研究类型制定分类评价标准，基础研究侧重原创性、学术影响力，应用研究侧重技术创新性、应用价值，成果转化侧重经济效益、社会效益；创新评价方式，引入同行评议、企业评价、社会评价等多元评价主体；强化产教融合导向，将校企合作项目数、科技成果转化率、产业服务收入等指标纳入科研评价；落实科技成果奖励、分配、赋权制度，激发科研人员创新与转化活力。

党建引领是教育科技人才融合发展的根本保证和最大优势，高校应强化系统观念，创新工作机制，不断激活高校“红色引擎”，一体推进教育科技人才融合，为加快形成新质生产力、推动高质量发展贡献更多智慧和力量。

参考文献：

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [N].人民日报,2022-10-26(01).
- [2] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定 [N].人民日报,2024-07-22(01).
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集：第2卷 [M].北京：人民出版社,2012:577-580.
- [4] 中共中央 国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[EB/OL].(2017-02-27)[2025-09-26].https://www.gov.cn/zhengce/2017-02/27/content_5182502.htm.

- [5] 中共中央文献研究室.建国以来重要文献选编：第1册 [M].北京：中央文献出版社,1992:156-160.
- [6] 张应强,程瑛.高校内部管理体制改革：30年的回顾与展望[J].高等工程教育研究,2008(6):32-38.
- [7] 中国共产党普通高等学校基层组织工作条例 [EB/OL].(2021-04-23)[2025-09-26].<https://cpc.people.com.cn/n1/2021/0423/c64387-32085688.html>.
- [8] 张志勇,何赵颖.高等教育视域下教育科技人才体制机制一体改革的意旨、困境与突破[J].中国电化教育,2025(2):14-20.
- [9] 李梦卿,陈姝伊.我国市域产教联合体的建设机理、行动逻辑与实践路径[J].现代教育管理,2023(12):83-90.
- [10] 左崇良.现代大学的新使命：教育、科技与人才协同发展[J].山东高等教育,2024(5):1-6,89.
- [11] 付金华,王斌,刘凤霞.教育科技人才一体化赋能工科高校实习实训基地建设内在机理、现实困境与实践进路[J/OL].西南科技大学学报(哲学社会科学版),1-9[2026-01-14].<https://link.cnki.net/urlid/51.1660.c.20251107.1611.004>.
- [12] 孙秀兰.教育科技人才“三位一体”视域下的高校教育评价改革[J].唯实,2025(1):75-79.
- [13] 钟登华.发挥党的组织优势 推进教育、科技、人才协同发展研究：以中国农业大学“8+2”行动计划为例[J].北京教育(高教),2025(1):47-50.

[责任编辑:侯圣伟 王天笑]



引用格式:孙彬,吴蔚皓,朱慧.高校党建引领教育科技人才融合发展的路径研究[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2026,27(2):106-112.