

“知道”类语用标记与关联标记的共现研究

黄梦迪

郑州轻工业大学 外国语学院,河南 郑州 450000

摘要:“知道”类语用标记是日常口语表达中高频出现的标记之一,具有组织话语结构、引导话语理解、表达言者态度立场等语用效果,其内部成员与关联标记的共现具有一定的典型性,能反映汉语绝大多数话语/语用标记的共现情况。从共时视角聚焦该类标记与关联标记的共现情况发现:整体“知道”类语用标记与转折类关联标记共现的频次最高,与假设类关联标记的共现频次最低;在“知道”类语用标记里,只有人称代词和强调词与9类关联标记具有显著性,而语气词和否定词与9类标记不具有显著性;第一人称复数式“知道”类语用标记倾向于跟因果类标记高频共现,而第二人称单数式“知道”类语用标记倾向于跟转折类标记共现,这不仅与语料来源有关,也跟人称代词的使用密切相关;含有强调词“也”的“知道”类语用标记是4个强调词里与9类关联标记共现数量最多的,且与递进类标记共现频次最高,这与“也”本身的含义密不可分。

关键词:“知道”类语用标记;关联标记;共现现象

中图分类号:H030 **文献标识码:**A **DOI:**10.12186/2026.04.012

文章编号:2096-9864(2026)04-0105-08

语用标记最早由 B. Fraser^[1] 提出,是指在话语中不参与命题内容表达,但对话语解读起到关键作用的短语或小句,主要通过句法、词汇或语音等手段来体现其功能。语用标记和话语标记都是句子和语篇的边缘性成分,删除均不影响句子的命题表达。与话语标记不同的是,语用标记侧重语用功能的表达,突出人际互动的重要性,而话语标记关注话语的组织结构及其连贯性^[2]。话语/语用标记共现指的是两个或者多个话语/语用标记同时出现的情况。“知道”类语用标记(如“你知道”“你知道吧”“你知道吗”)是汉语口语表达中常见的标记语之一,用于引导听者对话语的理解,表达言者的

态度立场,强化人际互动关系,从而实现“共情”的语用交际目的^[3]。陶红印等^[4-7] 众多学者曾对其来源演变及功能表达进行过考察,然而绝大多数研究仅关注单一标记词的讨论,暂未涉及多个标记词的共现搭配情况。汉语的关联标记涵盖成员有限,与话语/语用标记相结合的研究还处于萌芽阶段,而“知道”类标记内部成员与关联标记的共现具有一定的典型性,能反映汉语绝大多数话语/语用标记的共现情况。鉴于此,本文拟通过量化分析法对汉语“知道”类语用标记与关联标记的共现情况展开研究,以期有助于拓展话语/语用标记的研究领域,并为其提供可资参考的解释框架。

收稿日期:2025-08-02

基金项目:河南省哲学社会科学规划青年项目(2024CYY003);河南省高校人文社会科学研究一般项目(2026-ZZJH-117)

作者简介:黄梦迪(1989—),女,福建省龙岩市人,郑州轻工业大学讲师,博士,主要研究方向:话语分析、英汉语言对比、语料库语言学。

一、语料检索与统计分析

1. 与关联标记共现的“知道”类语用标记及其结构类型

对北京大学中国语言学研究中心 CCL 语料库的现代汉语语料库进行穷尽性检索后发现,“知道”类语用标记包括 73 个成员,彼此之间从结构到功能既具有共性也具有个性。然而,该类标记中只有 29 个成员能与关联标记共现,约占总数的 39.7%。同时发现,在众多关联标记里,只有 33 个与“知道”类语用标记共现,将两者穷尽性排列组合,可产生 957 个共现式。然而,从语料库里仅发现 146 个共现式,只占穷尽性排列组合总数的 15.2%。也就是说,“知道”类语用标记和关联标记各自都只有少数成员一起参与共现模式。

按照结构成分的多寡和异同,能够参与关联标记共现的“知道”类语用标记有 29 个(见表 1),呈现出以下两个规律。

(1)就成分多寡来看,能与关联标记共现的“知道”类语用标记里,三成分式多达 19 个,约占总数的 65.5%;二成分式和四成分式共有 10 个,约占 34.5%。

(2)就人称代词这一结构成分看,能与关联标记共现的“知道”类语用标记里,第二人称代词式多达 22 个,约占总数的 75.9%;第一人称代词式有 6 个,无人称代词式仅有 1 个,共有 7 个,约占 24.1%。

简言之,与关联标记共现的“知道”类语用标记,三成分式最多,二成分式和四成分式都很少;第二人称代词式占绝大多数,第一人称代词式次之,无人称代词式仅有 1 个。

2. 与“知道”类语用标记共现的关联标记类别及其成员

能与“知道”类语用标记共现的关联标记一共有 9 类 33 个,它们分别是:转折标记 10 个,因果和补充标记各 5 个,递进标记 4 个,让步标记 3 个,总结标记 2 个,序列标记 2 个,假设和并列标记各 1 个。这 9 类关联标记虽然分别都能与“知道”类语用标记共现,但不同类别的成员数量却差距很大(见表 2)。

二、不同成分式的“知道”类语用标记与关联标记共现模式

根据上文所知,二成分式、三成分式和四成分式的“知道”类语用标记能与 9 类关联标记产生共现现象,具体如下。

1. 二成分式“知道”类语用标记与关联标记的共现模式

能与关联标记共现组合的二成分式“知道”类语用标记包括 6 个成员:“我们知道”“大家知道”“你们知道”“你知道”“您知道”和“要知道”,它们可与转折、因果、补充、递进、总结、序列、并列、让步和假设共 9 类关联标记共现。举例如下(限于篇幅,仅列举部分例句,下同)。

(1)人家说你贵族家庭,贵族家庭应该是

表 1 与关联标记共现的“知道”类语用标记及其结构类型

有无代词	二成分式	三成分式	四成分式	合计/个
第一人称代词式	大家知道、我们知道	大家要知道、大家也知道、我们要知道、我们也知道	—	6
第二人称代词式	你们知道、你知道、您知道	你不知道、你可知道、你们不知道、你们要知道、你们知道吗、你要知道、你也知道、你知道吧、你知道的、你知道吗、您知道吗、您要知道、您也知道、您知道的、您知道吗	你不知道啊、你是知道的、你也知道的、您是知道的	22
无代词式	要知道	—	—	1
合计	6	19	4	29

表2 与“知道”类语用标记共现的
关联标记类别及其成员

类别	成员	合计/个
转折标记	但、可、其实、然而、可是、但是、而、只是、不过、实际上	10
因果标记	因为、由此、所以、因此、结果	5
补充标记	此外、另外、再如、还有、再说	5
递进标记	而且、而、何况、况且	4
让步标记	既然、虽然、尽管	3
总结标记	如上所述、综上所述	2
序列标记	首先、然后	2
假设标记	如果	1
并列标记	并且	1
合计		33

生活得非常好，但是我们知道，贵族家庭的后裔，尤其是辛亥革命以后，这么长时间，我们家基本是靠卖东西来生活。（当代\电视电影\非文艺\百家讲坛）

(2) 但大家知道，这顿饭菜绝对是锡崖沟人民最盛情的款待，更是他们对我们的一片深情。（当代\报刊\市场报）

(3) 并不是说她很漂亮、不合适，等等，“可是您知道，亲爱的，她没什么可取。你待她不能像待别的女人那样”。（当代\翻译作品\文学\天才）

(4) 陆小凤道：“你们故意要勾魂手他们来拦阻我，因为你们知道，越是有人不准我去做一件事，我越是偏偏要去做。”（当代\文学\台湾作家\古龙 陆小凤传奇）

(5) 大宝继续说：“妈妈，你说得不错，不一会儿，房间里就都是煤气味儿了。而且你知道，弟弟最爱玩爸爸的打火机了。”（当代\报刊\故事会\故事会 2005）

(6) 谈到“述学”，首先要知道，任何一个文人，都只能在人类知识范围内活动。（当代\报刊\读书）

据此可知，以上共现模式都是关联标记位前、语用标记位后的“关联标记+语用标记”共

现模式。这也意味着，关联标记的句法层次高于语用标记。虽然6个二成分式“知道”类标记可以与9类24个关联标记共现，但实际上它们与之分别共现的关联标记的种类多寡不同，具体表现为如下序列：“我们知道”（9类）>“大家知道”（5类）>“你知道”（4类）>“你们知道”（3类）>“您知道/要知道”（2类）。其中，与“我们知道”共现的关联标记种类最多，与“要知道”和“您知道”共现的最少。二成分式和转折标记的共现频次最高，为139次，占总数的52.3%；与因果标记共现的频次次之，为88次，约占33%，两者合计占总数的85.3%，和其余关联标记共现的频次都极低。反之，与9类关联标记共现的二成分式语用标记多寡也不同，具体表现为如下序列：转折标记（6个）>因果标记（5个）>递进标记（4个）>并列标记/序列标记/让步标记/假设标记（2个）>补充标记/总结标记（1个）。其中，排在前三的标记具体情况如下。

其一，转折标记和二成分式语用标记的共现频次表现为如下序列：“我们知道”（53次）>“你知道”（31次）>“要知道”（23次）>“您知道”（18次）>“大家知道”（8次）>“你们知道”（6次），一共出现139次。其中，转折标记与“我们知道”共现频次最高，与“你们知道”共现频次最低。

其二，因果标记和二成分式的共现频次表现为如下序列：“我们知道”（47次）>“你知道”（19次）>“大家知道”（15次）>“你们知道”（4次）>“您知道”（3次）。其中，因果标记与“我们知道”的共现频次最高，与“您知道”的共现频次最低。

其三，递进标记和二成分式的共现频次表现为如下序列：“我们知道”（7次）>“大家知道”（6次）>“你知道/你们知道”（2次）。

其四，在转折标记里，“但是”“但”“可是”

“可”与“知道”类语用标记的共现频次最高;在因果标记里,“因为”与之共现的频次最高。

2. 三成分式“知道”类语用标记与关联标记的共现模式

能与关联标记共现的三成分式“知道”类语用标记有19个成员(见表1),它们分别与转折、因果、补充、递进、序列和补充6类关联标记共现。举例如下。

(7)应该说,政府现在的决策过程还是科学的,特别是在这次地震救灾中。可是,大家要知道,涉及到决策,什么情况都可能出现。(当代\网络语料\博客\杨恒均博客)

(8)别误会,喊打喊杀我都搞了多少年了,网络上没有几个比我更牛的,我都战斗在敌人的心脏了,生命都可以不顾……我不比你更有资格喊打喊杀?可是,你知道吗,“韬光养晦,有所作为”不能忘滴。(当代\网络语料\博客\杨恒均博客)

(9)当然有!可是你要知道,好人也得吃饭,革命也还要恋爱。吃饭和恋爱必需钱,于是由革命改为设法得钱,得到钱,有了饭吃,有了老婆,只好给钱作奴隶,永远不得翻身,革命,政治,国家,人民,抛到九霄云外。”(现代\文学\老舍长篇2)

(10)尽管大家也知道,中国足球要“冲出亚洲,走向世界”不是一朝一夕的事情,还有一段很长的路要走。(当代\报刊\1994年报刊精选)

(11)她是在俄国开始普及教育,然后我们也知道,就是俄国的文学,尤其是俄国的女性文学,实际上就是从叶卡捷琳娜开始的。(当代\电视电影\非文艺\《大国崛起》解说词)

例(7)一(9)都是转折标记“可是”分别与“大家要知道”“你知道吗”“你要知道”构成共现式;例(10)是让步标记“尽管”和“大家也知道”构成共现式;例(11)是序列标记“然后”和

“我们也知道”构成共现式。它们也都是关联标记位前、语用标记位后的共现模式。

语料考察发现:其一,19个三成分式“知道”类语用标记只能和转折类、递进类、因果类、序列类、让步类和补充类6类关联标记共现。与二成分式相比,少了并列、总结和假设三类关联标记。其二,在与三成分式“知道”类语用标记共现的6类关联标记里,三成分式(“大家也知道”除外)都与转折标记共现,总频次高达144次,约占总频次的82.8%,其余都极低。在与二成分式共现的关联标记里,转折第一、因果第二,两者合计约占85.3%。据此可知,三成分式与转折标记高频共现,二成分式除与转折标记高频共现外,还与因果标记高频共现。其三,三成分式与关联标记共现的频次明显不同,其中,共现10次以上的序列是:“你知道吗/你要知道”(38次)>“你也知道”(21次)>“你可知道/你要知道”(11次),其余都低于10次,“你知道吧”“您可知道”和“您知道的”最低。其四,三成分式与转折连词“可是”“但是”的共现频次最高。

3. 四成分式“知道”类语用标记与关联标记的共现情况

能与关联标记共现的四成分式“知道”类语用标记最少,仅有如下4个成员:“你不知道啊”“你是知道的”“你也知道的”“您是知道的”,分别与之共现的关联标记包括转折、补充和因果3类标记。举例如下。

(12)他几次和我提出要求增加人手,但是,你是知道的,没办法——没有预算。现在,正好利用拉拉的人手,把外围的活帮他做掉。(当代\文学\作家\李可 杜拉拉升职记)

(13)李文华愣了一下,马上说:“那当然好。不过,您是知道的,目前几个月内,公司需要填补的岗位空缺太多,招聘团队的几个人都已经忙得喘不过气来了,各部门还在拼命催我

们。就怕再分心,这边的压力更大。”(当代\文学\作家\李可 杜拉拉升职记)

(14)苏厅长,其实你也知道的,我们现在的一些事情,想象往往跟现实有很大的距离。(当代\文学\作家\张平 十面埋伏)

(15)再说,你不知道啊,你们吴所长是我舅,我这么严格要求自己,是不给我舅找麻烦。”(当代\文学\作家\皮皮)

(16)因为您是知道的,我曾经连一个戈比也没有!大概已经问过女房东了……好,够了!(当代\翻译作品\文学\罪与罚)

例(12)—(14)是转折标记“但是”“不过”“其实”分别与“你是知道的”“您是知道的”“你也知道的”构成共现模式;例(15)是补充标记“再说”与“你不知道啊”构成共现式;例(16)是因果标记“因为”与“您是知道的”构成共现模式。此外,该类共现式频次最低,仅出现8次。

综上所述,“知道”类语用标记与关联标记共现模式表现出如下规律:一是“知道”类语用标记与转折标记共现的频次最高,与假设标记共现的频次最低。二是语用标记的结构成分繁简和与之共现的关联标记种类呈反比例关系,即结构成分越简单,与之共现的关联标记种类越多且频次越高;反之,与之共现的关联标记种类就越少且频次越低。例如,与二成分式语用标记共现的关联标记多达9类(24个),与三成分式共现的关联标记只有6类(4个),与四成分式共现的仅有3类(4个)。

三、“知道”类语用标记与关联标记的共现显著度

“知道”类语用标记与关联标记共现语料较少,导致数据样本量很小,部分类别的共现频次小于5。如果直接采用卡方检验,可能导致结论不准确。因此,我们拟将蒙特卡洛模拟法用于卡方检验,其好处是不受样本大小的限制,

尤其适用于小样本量的情况,并且可以生成足够的数据以确保所有分类都有足够的期望频次,从而提供更准确的 P 值计算。同时,使用该方法可以进一步了解“知道”类语用标记中的人称代词(你、您、我、我们、大家)、否定词(不)、强调词(也、要、是、可)和语气词(吗、吧、啊、的、了、啦、呀、呢、不)与9类关联标记类别之间的显著程度。经过数据收集与预处理、定义共现概率模型、设定零假设和对立假设、初步计算卡方统计量、执行蒙特卡洛模拟和显著性评估,最终得到统计结果(见表3)。

语料统计显示,人称代词与强调词的 P 值小于0.05,而否定词和语气词的 P 值大于0.05,也就是说人称代词和强调词与9类关联标记具有统计学上显著的共现关系,而否定词和语气词与9类关联标记不具有统计学上显著的共现关系。

1. 人称代词与关联标记的共现显著度

统计显示,人称代词里的“我们”“你”“你们”“您”“大家”与9类关联标记共现的显著程度(见表4),呈现如下两个明显规律。

(1)第二人称单数形式“你”和“您”与转折标记共现的显著程度高于预期,且处于最高值,但与因果标记共现的显著程度低于预期,且处于最低值。简示如下(+表示共现)。

第二人称代词+转折标记=最高值

第二人称代词+因果标记=最低值

(2)第一人称复数形式“大家”“我们”与因果标记共现的显著程度高于预期,且处于最高值,但与转折标记共现的显著程度低于预期,

表3 蒙特卡洛模拟统计结果

结构成分	卡方统计量	P 值	自由度
人称代词	198.356	<0.001	45
否定词	9.510	0.340	9
强调词	188.388	<0.001	36
语气词	109.888	0.186	81

且处于最低值,这与第二人称代词形成明显对立。简示如下。

第一人称代词+因果标记=最高值

第一人称代词+转折标记=最低值

2. 强调词与关联标记的共现显著度

由强调词“也”“要”“是”“可”与9类关联标记共现的显著程度(见表5)可知,除“是”外,“要”“可”“也”与转折标记共现的显著程度高于预期且依次增强。这表明,在特定的语境里该共现式较为常见,尤其是强调词“也”,不仅与转折类关联标记高频共现,还与递进、让步标记高频共现。这和“也”本身的词义有较大关联。

四、共现现象的多维度解释

第一和第二人称代词与转折、因果标记之间的显著度存在明显不同,原因可能有以下几个方面。

其一,由会话结构和功能表达可知,第二人称代词“你”和“您”,通常用于对话中直指听者,以强调对话中的直接交互关系。这种直接的指向,可能需要后续的转折来凸显对比、反驳

或者更正言者的信息表现,以激发对话的动态进展。特别是在需要个体对问题进行深入思考或作出个人决定的情境中,使用转折标记可以达到预期的效果,从而提升对话的互动性和参与度。对比而言,第一人称代词“我们”和“大家”,通常用于表达集体的观点或共识,其在会话中用于建立共有的出发点或认知基础。因果标记则是基于共识进一步推导出结论,在会话结构中,这种模式有助于保持信息的连贯性和逻辑性,使整个对话在逻辑上显得一致且合理,同时有助于调节对话的预期和接受度。

其二,从认知语言学的视角来看,言听双方在信息处理的时候,更倾向于使用对比和转折结构,以清晰地表达复杂的观点和内容。在这类结构中,通过使用第二人称来建立参照点,然后再通过转折引入新的信息或对比观点。同时,根据认知语法中提出的控制循环模型^[8],言者在进行言语表达的时候总是希望能将听者纳入自己的控制辖域。也就是说,言者在使用“知道”类语用标记的时候,内心期望听者以自己的步调保持一致,并且积极地将听者拉拢到自己的“阵营”里。所以使用第一人称代词表明

表4 人称代词与关联标记的显著程度

人称代词式	关联标记									
	假设标记	因果标记	并列标记	序列标记	总结标记	补充标记	让步标记	转折标记	递进标记	无类别标记
你	0.281	-2.082	-1.506	-0.647	-1.064	-1.164	-0.178	3.080	-0.398	-0.345
你们	-0.241	1.231	-0.417	-0.381	-0.295	-0.482	-0.417	1.950	1.210	-0.852
大家	-0.439	2.053	0.555	-0.694	-0.537	-0.878	1.871	-3.367	3.007	0.360
您	-0.426	-1.015	-0.737	-0.673	-0.521	-0.851	-0.737	1.943	-0.435	-0.207
我们	0.876	5.755	3.281	1.867	2.944	4.044	0.633	0.307	0.626	-1.775
无人称代词式	-0.620	-4.385	-1.074	0.039	-0.760	-1.240	-1.074	-4.351	-2.402	2.574

表5 强调词与关联标记的显著程度

强调词	关联标记									
	假设标记	因果标记	并列标记	序列标记	总结标记	补充标记	让步标记	转折标记	递进标记	无类别标记
也	-0.279	-1.462	-0.483	1.830	-0.341	1.238	5.735	4.135	8.190	-2.178
可	-0.175	-1.234	-0.302	-0.276	-0.214	-0.349	-0.302	3.634	-0.676	-0.762
是	-0.208	-0.106	-0.360	-0.328	-0.254	-0.415	-0.360	-0.886	-0.804	0.453
要	-0.679	-3.340	-1.176	1.723	-0.831	-1.357	-1.175	1.067	-2.248	0.650
无强调词	0.520	2.470	0.899	-1.326	0.636	0.614	-0.571	-1.975	-0.400	0.174

言听双方已经进入同一辖域,而使用第二人称的时候则需要通过其他方式让言听双方进入同一辖域。也因此第一人称式“知道”类语用标记与因果标记高频共现,第二人称式“知道”类标记与转折标记高频共现。

其三,根据社会认同理论^[9],在语言使用中,第一人称复数式语用标记“我们知道”和“大家知道”,不仅传递了信息,还潜在加强了言听双方的社会纽带。该类表达在于说明,言者无意中表达出了对社会的包容性,强调共同的认知系统,同时也反映了言者对听者的集体认同,是对外界展示共识的一种方式。在多元化的社会和文化背景下,维持和谐与一致性是优先的社会需求。在进行集体活动的情况下,语言倾向于使用避免可能导致分歧或引起混乱的表达。相比之下,转折标记常用来引入对先前陈述的限制,创建了反预期的心理预设,进一步削弱了集体认同感或共识,因此其与因果标记共现显著而与转折标记共现不显著。

其四,从语篇连贯性的角度来看^[10],言者在使用“大家知道”“我们知道”等语用标记的时候,通常意味着,所讨论的观点在听者群体中是可被接受或者可被理解的,因果标记自然而然地强调了这种集体认识的连贯性和合理性。在一些特定的语境中,集体性的知识信息表达也会与话题内容高度相关。如在 CCL 语料库中,第一人称“知道”类语用标记高频出现在教育、科学或文化等科教话题中,因此使用“我们知道”“大家知道”等语用标记有助于加强对共识的认同,通过提供原因与解释巩固集体的看法与认知。

其五,根据《现代汉语词典》(第七版)^[11]的解释,“也”作为副词,用在转折或让步的句子里,隐含结果相同的意思。所以在含有强调词“也”的“知道”类语用标记中,它们也倾向于

跟递进、让步和转折标记共现。“可”作为副词,表示转折,意思与“可是”相同;“要”表示提醒和强调,采用转折标记可以突出信息的重要性,达到反预期的表达效果;“是”与“的”字相应使用,有分类的作用,通常用在名词的前面,含有“凡是”的意思。所以从释义本身来看,“是”也无法与“知道”类语用标记高频共现。在无强调词的情况下,因果标记出现的频率比预期要高,也就是说,因果标记可以与不含有强调词的“知道”类语用标记高频共现。

五、结语

本研究对 CCL 语料库所检索到的 29 个“知道”类语用标记与 9 类关联标记的共现情况进行了探讨,发现:首先,频次分析显示,整体“知道”类语用标记与转折标记共现的频次最高,与假设标记共现的频次最低。其次,蒙特卡洛模拟结果显示,在“知道”类语用标记里,只有人称代词和强调词与 9 类标记共现具有显著性,而语气词和否定词与 9 类标记共现不具有显著性。最后,卡方残差分析结果显示,第一人称复数式“知道”类语用标记倾向于与因果标记高频共现,第二人称单数式“知道”类语用标记倾向于跟转折标记共现。这不仅与语料来源有关,同时也跟人称代词的使用密切相关。而含有强调词“也”的“知道”类语用标记是 4 个强调词里与 9 类关联标记共现数量最多的,且与递进标记共现频次最高,这与“也”本身的语义特征有关。

同时,本研究基于语料库发现:所有的汉语“知道”类语用标记与关联标记的共现模式都是关联标记在前、语用标记在后,并且所有的共现模式都是高频出现在句首,偶尔出现在句中,无一例在句末。其主要原因:一是关联标记服务于篇章衔接,理应在句首(偶尔在句中主谓

之间),其句法层次高于语用标记,因而句法位置先于语用标记;二是语用标记是作用于句子命题的,表达言听间的交互性,互动性越强越倾向处于句子右边缘;三是“知道”类语用标记的源头是认知动词短语,本应在句子宾语之前的句首位置。虽然它们已经演变出语用标记的用法,但仍然继承了认知动词短语的句法位置,高频用于句首,低频用于句中,极低频用于句末。这样一来,两者都高频用于句首的倾向性形成耦合,且关联标记的句法层次高于语用标记,进一步造成了“关联标记在前、语用标记在后”的共现模式。

参考文献:

- [1] Fraser B. Pragmatic markers [J]. *Pragmatics*, 1996, 6(2): 167-190.
- [2] 黄梦迪. 二十年国外话语:语用标记研究综述[J]. *齐齐哈尔大学学报*, 2024(9): 110-114.
- [3] 李先银, 张文贤. 共识化与共情化:“知道”类格式在故事讲述中的认识调节[J]. *当代修辞学*, 2024(1): 61-75.
- [4] 陶红印. 从语音、语法和话语特征看“知道”格式在谈话中的演化[J]. *中国语文*, 2003(4): 291-302, 383.
- [5] 刘丽艳. 话语标记“你知道”[J]. *中国语文*, 2006(5): 423-432, 479-480.
- [6] 曹秀玲. 从主谓结构到话语标记:“我/你V”的语法化及相关问题[J]. *汉语学习*, 2010(5): 38-50.
- [7] 单谊. 话语标记语“你知道”的语用功能:从认知、心理和社交多角度考察[J]. *同济大学学报(社会科学版)*, 2014, 25(1): 119-124.
- [8] Langacker R W. *Investigations in cognitive grammar* [M]. Berlin: Mouton de Gruyter, 2009: 130-131.
- [9] Jan E S, Burke P J. Identity theory and social identity theory [J]. *Social Psychology Quarterly*, 2000, 63(3): 224-237.
- [10] 任绍曾. 语篇·语法·认知:话语分析面面观[M]. 上海:上海外语教育出版社, 2020: 5-8.
- [11] 中国社会科学院语言研究所词典编撰室. 现代汉语词典 [M]. 7版. 北京:商务印书馆, 2016: 1528.

[责任编辑:毛丽娜]



引用格式:黄梦迪.“知道”类语用标记与关联标记的共现研究[J]. *郑州轻工业大学学报(社会科学版)*, 2026, 27(4): 105-112.