

# 数智时代高校思政课数字叙事的 症候与优化策略

王斌, 叶敏

西北师范大学 马克思主义学院, 甘肃 兰州 730070

**摘要:**作为数字技术赋能高校思政课的新型教学形态,数字叙事与高校思政课聚焦价值引领的育人逻辑相契合。高校思政课数字叙事呈现出叙事结构的多元异质转向、叙事状态的动态交互转向、叙事主体的多元共创转向等特征。高校思政课数字叙事过程,隐含着算法囿限解构数字叙事主体内容、离身隐忧弱化数字叙事价值表意、他者关系破坏数字叙事运行生态等症候。由此,应从“道”以聚合、“学”以强技、“术”以正权方面入手,通过整体深耕算法,优化内容供给;坚持虚实融通,构筑具身在场;强化人机协同,优化技术生态等多重方式,充分释放高校思政课数字叙事的育人潜能。

**关键词:**数智时代;高校思政课;数字叙事;算法;人机协同

**中图分类号:**G641 **文献标识码:**A **DOI:**10.12186/2026.04.011

**文章编号:**2096-9864(2026)04-0096-09

数智时代,以 ChatGPT、Sora、DeepSeek、Manus 等为代表的人工智能技术的迭代升级与广泛应用,推动了高校思政课叙事向数智化方向演进,也催生出高校思政课数字叙事这一新型教学形态。高校思政课数字叙事,作为数字技术与思政课深度融合的产物,是教师依托数字技术,借助故事化阐释、交互式设计及数据证据,将单向知识传授转变为具有说服力的育人过程。区别于传统多媒体展示或宣传视频的单向信息传递,高校思政课数字叙事通过构建“故事化呈现—交互式参与—数据证据支撑”的闭环,推动了思政课从被动接受到主动探究的转变。然而,在具体实践过程中,这一叙事样

态暗含着算法囿限、离身隐忧和他者关系引致的叙事异化风险,深刻影响着高校思政课的育人成效。因此,深入阐释高校思政课数字叙事的变革性意义,系统研判其多重现实症候,并提出科学有效的优化策略,对推进高校思政课提质增效具有重要意义。

## 一、数智时代高校思政课数字叙事的变革逻辑

习近平总书记指出:“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。”<sup>[1]</sup>数字技术与高校思政课叙事的深度耦合,催生了新的叙事结构、叙事状态及

收稿日期:2025-09-22

基金项目:甘肃省哲学社会科学规划项目(2024YB031)

作者简介:王斌(1989—),男,宁夏回族自治区中宁县人,西北师范大学副教授,硕士生导师,法学博士,主要研究方向:马克思主义基本原理;叶敏(2003—),女,甘肃省武威市人,西北师范大学硕士研究生,主要研究方向:马克思主义发展史。

叙事主体,使思政课数字叙事呈现出鲜明的新样态,并彰显出独具时代特色的变革逻辑,从而整体提升了育人实效。

### 1. 数字叙事主体:从单体主导转向多元共创

数智时代,高校思政课教学范式正经历深刻变革,其中数字叙事主体的变革尤为瞩目,其从传统的单体主导转向多元共创,数字叙事主体在对话格局和知识获取维度发生了系统性重构,重塑了高校思政课数字叙事的格局。

其一,平等性交互对话叙事的创设。传统媒体时代,受限于既定的教育架构,高校思政课叙事主体为思政课教师群体,师生间呈现出“上令下行、层级有序”的分层态势。而数字技术的深度嵌入使叙事主体的行为模式与话语难以维系原本的稳定结构。思政课教师虽仍占据主导地位,但其角色逐步从纯粹的知识传授者向学习引导者转型。学生亦因数字媒介所蕴含的“在线去抑制效应”<sup>[2]</sup>摆脱了以往倾听者的从属地位,以共同叙事者的姿态投身于数字叙事过程。这一变化有效扭转了传统课堂教学中教师单一主导、学生在场“沉默”的固化局面<sup>[3]</sup>,重塑了课堂互动生态,催生了师生二元主体高度协同的交互型平等叙事新场景。这种平等性交互叙事依托数字技术营造的开放、生成意义的场域,使师生在认知碰撞与价值辨析中形成动态耦合机制,实现了师生协同增效,提升了高校思政课数字叙事效能。

其二,翻转课堂推动主体知识双向获取。受限于知识传播渠道的单一性,传统高校思政课叙事形成教师讲授、学生接收的单向度模式,学生作为认知主体的能动性被抑制,长期处于知识被动输入的状态。但在数智时代,主体知识的获取路径发生了变化,形成了师生双向的知识流动新范式。以翻转课堂为例,其作为高校思政课数字叙事的创新实践模式,推动师生

角色互换,实现了传统教学中知识传授和内化环节的倒置,学生课前借助教学视频、资料等数字化资源进行自主式学习,在课堂上以分享者的身份参与讲解与互动,主动输出学习成果,而思政课教师则从单向传授者转变为引导者与互动者,通过点拨、评价等方式把控课堂方向。这不仅使学生的自主学习能力得以强化,还使思政课教师清晰洞察教学盲区,更新教学方法,同时又坚守思政课教学的引领核心,进一步深化数字技术对高校思政课的赋能。可见,翻转课堂重构了以学生为中心的数字化学习模式,增强了高校思政课数字叙事的情感共鸣。

### 2. 数字叙事结构:从线性单一转向多元异质

在高校思政课数字叙事的演进历程中,叙事结构突破了传统线性单一的模式,呈现出多元异质的特征。这种叙事结构不仅增强了叙事的灵活性与开放性,而且更契合数智时代叙事者的认知模式与信息消费习惯,极大地拓展了叙事的广度与深度,为高校思政课育人提供了全新的结构范式。

其一,叙事元素的多元融合。传统高校思政课叙事结构线性单一,元素构成简单,主要依托教材文本呈现、板书辅助展示、教师口头讲解几大板块,对学生而言形式单一,易引发感知疲劳。而数智时代的高校思政课数字叙事将“数字技术作为‘骨骼’支撑,视多模态数据为‘血液’驱动”<sup>[4]</sup>,实现了文本、图像、视频等多模态叙事元素的深度融合,同时还接入了博物馆数字资源库、红色教育基地云端素材库等外部数据源,从而使高校思政课数字叙事结构突破传统教材局限,达成全域性素材的动态联动与整合,进而促使知识以更直观且可视化的方式呈现,逐渐形成了动态更迭的知识生态系统。

其二,叙事脉络的深度拓展。传统高校思政课通常按照教材章节编写顺序展开教学,思

政课教师从基本概念引入,到理论讲解,再到案例分析,整个过程呈现出直线式的信息传递。这种线性结构缺乏多线程的叙事节点,学生只能按照既定顺序接受知识,难以依据自身兴趣和认知水平灵活选择学习路径。而高校思政课数字叙事打破了传统线性叙事的局限,引入了多线程、多脉络的非线性叙事路径。思政课教师通过数字平台设计多样化的叙事分支,学生可根据自身兴趣选择个性化的学习路径。同时,高校思政课数字叙事脉络将宏大叙事与微观叙事相结合,不仅融入了家国天下的宏阔脉络,还体现了“人间烟火气”的生活化脉络,以微观且生活化的切入点来诠释国家发展的宏观图景,建构起了“家事、国事、天下事,事事关心”的宏微同构的数字叙事结构。

### 3. 数字叙事状态:从静态预设转向动态交互

高校思政课数字叙事状态作为检验高校思政课适应性与引领力的重要指标,已突破传统静态预设情境的桎梏,转向了动态交互新场景。这一叙事状态的革新重构了师生的认知体验,使高校思政课数字叙事在虚拟与现实的交互中焕发活力。

其一,叙事方式的灵活多样。叙事方式作为塑造数字叙事状态的核心要素,其选择与运用直接关乎知识传递的成效。相较于传统高校思政课叙事中静态预设、线性单一的叙事状态,数智时代动态生成的叙事方式呈现以下新特征:一是叙事方式趋于精准化。高校思政课数字叙事依托大数据模型、智能算法等对数据进行挖掘并整合,进而通过精准画像进行内容的分层推送,有针对性地满足个性化需求。思政课教师在教学过程中可通过弹幕与学生展开实时互动,精准把握学生学习中的困惑与难点,给予其适时有效的反馈,从而使数字叙事方式愈发精准,使所叙之事更加生动直观。二是叙事方式

呈现智慧化。人工智能凭借其强大的数据分析能力,能够对学生在课堂中的参与度、学习时长等多源数据进行深度挖掘,进而通过构建学情模型精准洞察学生的知识掌握程度、学习偏好。

其二,叙事场景的沉浸交互。叙事场景是指在高校思政课数字叙事过程中,为呈现特定内容、传输知识而构建的特定环境,是塑造叙事状态的关键助力。大学生作为高校思政课的核心受众,同时作为习惯穿梭于虚实双重界域的“数字原住民”,长期浸润于数字媒体生态,形成了动态化、多元化的信息获取模式,进而对学习体验的预期显著提升。传统思政课叙事中静态预设的教学模式在面对学生的学习诉求时适配性明显不足,而动态生成的数字叙事场景实现了思想构建、情感传达、行为引导的协同拟真<sup>[5]</sup>,从而有效激活大学生对思政课的学习兴趣,增强师生协同互动效能。例如,Sora、虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术赋能高校思政课数字叙事,通过构建高度拟真的虚拟场域,将智能媒介场景搭建的维度从单维空间拓展至三维空间,以具象化叙事策略对教学内容涵盖的抽象概念、理论等进行可视化转译,实现了知识的动态传递。这一沉浸式交互叙事的新样态,有助于搭建师生间良好沟通的桥梁,进而增强教育的针对性<sup>[6]</sup>。

## 二、数智时代高校思政课数字叙事的症候透视

正如马克思所说:“在我们这个时代,每一种事物好像都包含有自己的反面。”<sup>[7]</sup>在数字技术的强劲驱动下,高校思政课数字叙事正经历全方位的变革。然而,其发展态势并非全然遵循预先规划的路径,在实践中表征出多重症候。

### 1. 算法围限解构数字叙事主体内容

在高校思政课数字叙事体系中,内容作为知识传递的根本载体,承载并传输着理论知识

与价值观念,为高校思政课教育内容的准确性与完整性提供保障。然而,在数字叙事过程中,景观堆积、信息茧房等算法囿限对高校思政课叙事内容产生了负面效应,干扰了教育内容的有效传递。

一是景观堆积模糊数字叙事主体内容。法国思想家居伊·德波指出:“在现代生产条件占统治地位的各个社会中,整个社会生活显示为一种巨大的景观的积聚。”<sup>[8]</sup>高校思政课数字叙事主体内容表现为大量驳杂、碎片化的信息形成的景观堆积,这一现象的出现与算法密切相关。一方面,算法数据收集范围广泛但缺乏精准筛选,且对复杂语义和多元信息的理解能力有限,致使形成信息噪音,这为叙事主体内容的泛化埋下了隐患。另一方面,算法黑箱凭借其不透明性、复杂性的加持,使信息的来源、传播更为隐蔽,平台难以形成有效监管,为景观堆积提供了可乘之机。算法囿限所带来的景观堆积使用户在无意识中被带入一个由多重来源信息堆积的“软知识”世界,用户“被囚禁于数据牢笼中接受‘只见数据不见人’的全方位粉刷”<sup>[9]</sup>。以乡村振兴为例,关联资料既有中央一号文件的解读、地方政府发布的乡村振兴方案,也有自媒体短视频、网友分享的乡村旅游体验,同时亦存在部分夸大其词的政绩宣传。思政课教师需从大量碎片化的信息景观堆积中寻找适配性高的内容,这不仅耗费其大量的时间和精力,还可能因精准筛选困难导致部分虚假信息混入思政课数字叙事主体内容中,进而影响其准确性与权威性。

二是信息茧房割裂叙事主体内容的完整性。算法的个性化推荐机制和自强化反馈循环加速信息茧房的形成。首先,算法的个性化推荐机制构成信息茧房的技术基石。算法通过深度挖掘用户行为数据,能够精准勾勒用户画像,进而推送相关内容,以提升用户的参与度和黏

性。在高校思政课数字叙事过程中,思政课教师和学生因差异化的算法推荐机制,分别囿于各自的信息茧房。思政课教师的信息场域多围绕教学目标、学术前沿等深层构建,而学生的信息场域则更倾向于兴趣导向、浅层知识,二者关注的信息维度存在明显差异。算法在进行推荐时,将内容供给模式从基于用户自主需求的“我想要”类型,转变为基于算法预判的“你应该要”范式,片面聚焦于师生各自的需求而对内容的整体性有所忽视,“倒置技术为‘形’内容为‘本’的关系”<sup>[10]</sup>。其直接后果是,思政课教师设计的内容可能超出学生的认知范畴,学生接触的信息又难以与思政课教师讲授的理论相衔接,进而引发了知识传递供需错位的问题。其次,自强化反馈循环加剧信息茧房的硬化程度。原始数据经由“算法-偏好-流量”的加工,实现了深度转化,构建出精准、黏合力强的知识“伊甸园”。在此环境下,用户愈发沉溺于看似“自我主导”的信息空间而缺乏系统、整体化知识的接收,进而加剧个人认知观念体系的固化态势,致使师生对话失语,阻碍高校思政课数字叙事内容的整体性生成与传播。

## 2. 离身隐忧弱化数字叙事价值表意

在高校思政课数字叙事中,离身现象表现为教学实践中对数字技术媒介的过度倚重。在此情境下,认知思维与身体实体相分离,叙事者以虚拟数字身份入场交流对话,致使叙事者身体真实参与及体验边缘化。离身状态使高校思政课数字叙事脱离现实场域的真实性,不利于数字叙事的价值表意。

一是身体体验缺失阻碍情感共鸣的达成。在高校思政课数字叙事中,学生往往通过手机、电脑等电子设备获取信息,在信息接收过程中,虚拟生存的超验性会逐渐淹没人的认知理性,使技术维度的快感逻辑凌驾于内容维度的价值逻辑<sup>[11]</sup>,致使学生只注重文字、图像的表层信

息,而忽视多模态的身体感知,难以将其与自身的感受、生活经验等相结合,这易诱发“去社会化”的风险,难以发挥高校思政课数字叙事的价值表意功能。同时,部分思政课教师对数字叙事中具身体验的重要性认识不足,在教学过程中更注重知识传授,而忽视了借由肢体动作、情感表达等方式来增强学生对教学内容的理解和价值认同。由于缺乏具身在场,师生双方难以捕捉彼此的微表情、肢体语言等蕴含丰富情感信息的非语言线索。在整个交互过程中,电子设备传输的仅为数字化内容,缺乏身体实体的参与,这使数字叙事在工具理性越位的支配下,容易异化成情感缺失的产物。由此,数字叙事事实则成为人图对接、缺乏主体性参与和深层次对话的灌输式教学,致使学生身体体验脱离教育情境而游离于教育活动之外,从而阻碍了师生情感共鸣的达成,不利于高校思政课数字叙事内蕴价值的传递。

二是数据身体在场解构人的现实性。“‘数据身体’是被物化的个体,既缺少身体的真实感,也缺少精神层次的丰富感。”<sup>[12]</sup>数据身体在场对人的现实性产生巨大影响。一方面,离身使数据身体进场且参与互动,学生陷入数字规训的全景监控中,成为海量数据中的一个单位。在高校思政课数字叙事过程中,其效果可能会通过一些量化的数据指标,如学生的线上学习时长、课堂参与度等来衡量。这可能导致学生将完成任务作为主要目标,而忽视高校思政课的内容、目标等。于是,学生最后变成了可以用数据表示的物理形态的人,一个可分解的动物<sup>[13]</sup>。另一方面,数据身体在场消解了人的多维性。在高校思政课数字叙事中,数据身体在场使学生受到群体氛围或自我保护意识的影响,表现出较为统一的形象,而压抑自己独特个性和真实的想法。例如,在线讨论“网络与价值观”时,学生或因担忧自身观点难获认同,

更偏向于发表“加强监管、提高素养”等同质化的言论,这可能会遮蔽个体在群体话语环境中的思想深度与情感维度,进而使现实参与流于表面甚至断裂,阻碍群体共鸣的达成与价值表意的内化。

### 3. 他者关系破坏数字叙事运行生态

伴随人机融合关系的深入,人机之间衍生出一种特殊的关系形式——他者关系。“他者关系是指技术在使用过程中成为一个完全独立于人类的存在物,技术成为一个他者。”<sup>[14]</sup>当技术以他者身份嵌入高校思政课数字叙事过程中,会对叙事生态造成严重破坏。

一是主体交互紊乱致使沟通梗阻。从 ChatGPT、Sora 到 DeepSeek,再到 Manus 的演进历程中不难看出,“人工智能技术不再停留在机器语言逻辑的世界里,类人语言逻辑的特性使其不仅被视为延伸认知的工具,而且还被重新定位为认知主体的行动者”<sup>[15]</sup>。在高校思政课数字叙事过程中,思政课教师和学生是核心叙事主体,但技术以他者身份介入后,催生出师-生-机三元关系模式,叙事者的主体地位受到冲击。智能技术本应是辅助教学的工具,发挥“脚手架”的作用,但以 ChatGPT、DeepSeek 等为代表的数字技术,凭借其强大的信息处理能力与交互对话系统,间接地取代了教师的部分角色,其可以直接生成思政课教学方案,并进行答疑解惑、层层递进式引导。但是,数字技术的进步使思政课教师的主导地位面临被边缘化的危机,学生亦因技术依赖而减少了与教师的互动,从而模糊了教学中学生的主体地位。此外,作为他者的技术虽能答疑解惑,却因底层算法的限制而难以理解复杂语义,甚至给出看似合理实则为碎片化内容拼凑的答案,这严重破坏了思政课数字叙事中师生深度有效沟通的生态。

二是内容环境失序引发秩序混乱。在高校思政课数字叙事中,智能技术的过度使用使师

生关系逐渐异化,由“我-他”异化成“我-它”“它-它”的关系。在“我-他”的关系中,师生关系是最原始的面对面的交流,而在“我-它”关系中,ChatGPT、DeepSeek、Manus等智能技术扮演着智慧教师的角色,与学生开展对话、为其答疑解惑。在“它-它”关系中,师生双方皆实现了数字化,以虚拟身份在场进行教与学,人机界限进一步模糊。在此变革过程中,技术依赖逐步强化。作为“他者”的技术虽能答疑解惑,但也存在诸多问题。以Manus为例,其虽然能够依据用户的思维意向执行相应操作,最终将结果生成链接供用户使用,但其在生成过程中暴露了诸多问题。例如,在信息检索环节,Manus检索机制在标题词条层面识别到相关信息后即终止搜索进程,缺乏对内容的深度理解,无法满足复杂任务对信息全面性和精确性的要求。此外,Manus在创建PPT时,因执行工具的限制,仅能在基于大模型限定工具的基础上搜索现有PPT资源并进行拼凑整合。这种运作模式易诱发技术幻象,导致生成无逻辑的拼凑内容,进而诱发用户认知的偏差与误解。长此以往,他者的参与易造成技术的反向驯化,导致高校思政课数字叙事秩序陷入混乱,进而对运行生态造成破坏。

### 三、数智时代高校思政课数字叙事的优化策略

习近平总书记指出,“讲好思政课不仅有‘术’,也有‘学’,更有‘道’”<sup>[16]</sup>,三者是一个有机整体。唯有将三者有机结合,合理运用数字技术,匡正人机协作的图式,才能突破数字空间的局限,有效矫正高校思政课数字叙事症候,进而释放高校思政课数字叙事的育人动能。

#### 1. “道”以聚合:整体深耕算法,优化内容供给

“道”是一个较为抽象的概念,其是事物发

展的基本遵循,发挥着方向标的作用。高校思政课数字叙事唯有坚持此“道”,叙事内容方能如源头活水般源源不断地为学生输送养分,真正实现高校思政课从知识传授到铸魂育人的升华。

其一,加强底层算法设计,构建算法协同机制。算法固限致使信息景观堆积、信息茧房等现象滋生,一定程度上解构了高校思政课数字叙事的主体内容。因此,要建立多维耦合的算法协同机制,在既有的基于用户兴趣偏好推荐算法的基础上,着重完善基于内容权威性、价值导向性等维度的算法。一方面,基于学生兴趣偏好的算法应按照学生的兴趣偏好实现靶向推送,精准满足学生当下的兴趣需求,提高学生对学习内容的关注度;另一方面,基于客观内容的矫正补充算法应从高校思政课知识框架的完整性出发,推送学生遗漏的知识和重难点内容,并同步推送相关案例。通过上述两种算法的配合来构建“内容至上-学生主体-技术引领”的三位一体模式,实现社会热点、理论难点与学生困惑点的精准对接,使高校思政课数字叙事更具科学性。

其二,深化优质内容供给,兼顾内容“五度”。高校思政课数字叙事内容选取应坚持五大维度:一是要有理论深度,思政课教师在选取时应以马克思主义基本原理为基础,以党的创新理论成果特别是习近平新时代中国特色社会主义思想为核心,对其进行深度剖析,形成具有完整性的解释框架,为学生搭建稳固的理论架构;二是要有视野广度,叙事内容的选取既要有宏阔的国际视野,还要有纵深的历史视野;三是要有情感温度,思政课教师应了解学生的成长困惑,满足学生的现实需求,用学生听得懂、听得进的话语引发情感共振;四是要有现实热度,应注重引入比较思维<sup>[17]</sup>,叙事资源供给要以重大现实问题为抓手,将时事热点与课程内容紧

密结合;五是要有价值高度,要将革命文化、社会主义先进文化等融入资源库,提升叙事资源供给的质量。

其三,提升数字信息素养,提高信息辨别能力。信息堆积、技术幻象加剧高校思政课数字叙事内容筛选难度。因此,师生亟待加大学习力度,强化技术使用的主体意识,从被动适应转向主动智控。对思政课教师而言,应加强在资源筛选与整合方面的培训,提升其对算法推荐结果二次筛选和优化能力,对内容进行分类整理、去伪存真。同时,思政课教师应具备技术钝感力<sup>[18]</sup>,对技术介入时机、方法等应有清晰认知,使技术触点与专业目标相契合,避免“为技术而技术”而使日常教学失去控制。对学生而言,应理性使用生成式人工智能技术,始终坚持自主学习原则,构建辩证思考的思维范式,将生成式人工智能视为辅助工具而非依赖对象,而在工具理性与主体认知建构的张力平衡中保持认知主体性的同时,推动高校思政课数字叙事育人效能的整体跃升。

## 2. “学”以强技:坚持虚实融通,构筑具身在场

“学”涵盖学术、学理、学养等诸多维度。“思政课的政治性、思想性、学术性、专业性是紧密联系在一起的,其学术深度广度和学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学!”<sup>[16]</sup>因此,思政课教师需充分激活高校思政课数字叙事的育人潜能,着力强化其具身在场。

其一,秉持理性与感性相统一的原则。理性与感性相统一是数字技术与高校思政课数字叙事耦合的关键突破口。高校思政课具有鲜明的人文属性,本质上是复杂且多元的教育实践。因此,在高校思政课数字叙事中应坚持理性与感性相统一,规避离身性风险。一方面,应基于理性计算对教育目标、评价等进行建构。通过

构建大模型、知识图谱来掌握学生动态,进而设定教学目标与内容,将抽象理论知识融入生活实例,从而提高知识的可理解性和实用性,减少学生的离身感;另一方面,需通过感性计算对教育活动进行归纳整合。在对学生进行评价时,除线上学习时长、课堂参与度等量化数据外,还需纳入学生的思想感悟、实践表现等质性内容,而非仅追求数据指标,忽视高校思政课数字叙事的人文价值,使学生沦为“数据人”。

其二,构建虚实融通的教學情境。虚拟与现实正逐步突破以往两极平行的状态,从相互独立走向深度融合,全方位重构人的生活、学习场域。这一重构亦深刻变革教育样态,重塑教-学主体间架构与师-生角色范式,突破传统物理空间对教育场域的规训。这意味着高校思政课数字叙事应适应新态势,立足于学生与教学实际,形塑离身-具身的叙事样态,提升学生的身体在场感。因此,在思政课叙事过程中,思政课教师应精准把握技术介入的时机与程度。在讨论环节,需弱化技术依赖,回归面对面交流,维持现实场域的情境性与真实性。而在讲解复杂、远超现实生活的内容时,则需借助三维建模、脑机接口(BCI)等数字孪生技术为学生模拟具身性叙事场景,增强在场感,从而提升其在高校思政课数字叙事中的参与感。

其三,依托数字技术推进具身实践。数字技术的裂变式发展为高校思政课数字叙事从离身到具身的转变提供了可能。深入挖掘并合理运用数字技术,使学生成为媒介传播网络中活跃的分节点,在叙事生态给养系统中充当关键的子要素,能够有效激发学生的兴趣点。一方面,应着力提升学生运用 DeepSeek、Manus 等人工智能工具的能力,充分发挥其智能导师、私人助理、智慧学伴等多元角色功能,推动其从单纯的工具属性向教育要素转变,助推师生以“数

字人”的形象实现认知与情感层面的相遇与深度对话;另一方面,学生要凭借自身的认知,对叙事生态进行重构。在此过程中,学生将自身需求与想法融入虚拟环境建设中,促使虚拟环境更加契合其预期,塑造更契合现实的虚拟形象,从而实现学生需求与教育环境的深度融合,强化高校思政课数字叙事主客体的具身参与。

### 3. “术”以正权:强化人机协同,优化技术生态

在高校思政课数字叙事中,“术”是在“道”的引领及“学”的支撑下的方法策略。在高校思政课数字叙事中,不仅要实现内容的精准供给,还要掌握多样化方法,以实现教育生态的系统优化。

其一,筑牢数字叙事“三线”,促进人机共生。一是锚定主线。高校思政课数字叙事的核心目标在于落实立德树人根本任务,在此过程中,必须始终坚守人本逻辑。思政课教师在叙事的各个环节,应以满足学生的成长需求、促进其全面发展为出发点和落脚点,注重技术的合理运用,实现技术赋能叙事的最大化。二是守住底线。智能技术应用范围存在固有边界,决定了其无法获得真正的、深入的理解与自由。在高校思政课数字叙事中要坚持师生的双主体地位<sup>[19]</sup>,明确智能技术的辅助角色,防止其过度干预教学过程,确保师生主体间交互顺畅。三是面向高线。思政课教师应创新高校思政课数字叙事模式,发挥技术大模型与人的创新性“双引擎”优势,通过数字叙事实现高线引领与育人实效的深度同构,进而彰显其价值引领的高度。

其二,多部门联动,加强教育 APP 研发。在人、制度、技术深度协同的时代,高校思政课数字叙事的发展亟待多部门协同发力,构建由教育部牵头、高校思政课教师供给知识理论、研

发机构提供技术支撑的协同生态体系。以设计一款教育 APP 为例,教育部需发挥统筹协调作用,制定科学合理的政策与规范标准,保障各方工作的协同有序开展。高校思政课教师应基于专业理论知识,并结合教学实践经验,撰写知识讲解文本、案例分析等资料,及时上传至 APP 数据库,持续加大优质教育资源的供给力度。研发机构应运用人工智能算法,深度挖掘与分析高校思政课教学数据,搭建数据监测平台,收集学生的学习行为数据、教师的教学反馈数据等,通过算法模型精准洞察教学需求与问题,进而打造更加切合学生需求的教育 APP,从而优化教育技术生态,为高校思政课数字叙事提质增效提供平台支撑。

其三,加强技术监管,优化叙事生态。加强技术监管是保障高校思政课数字叙事发展的屏障。一方面,立法机关应组织法律专家、技术学者等共同研讨,制定详细且科学的人工智能准入法规。同时,建立严格的技术审查流程,对拟进入高校思政课领域的人工智能进行全面评估,形成创建、配置、实施、反馈的管理闭环<sup>[20]</sup>,确保技术的可靠性和契合性。另一方面,学校需统筹选拔并组建督查小组,依托学校的管理权限落地执行;成立由教育技术专家、思政课教师代表以及学校管理人员等组成的督查小组,定期对思政课数字叙事的运行状况进行调研评估;当发现技术过度使用现象时,应及时采取干预措施,通过调整授课方式、增加课堂互动环节等来引导思政课数字叙事的正向发展。

### 参考文献:

- [1] 习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N]. 人民日报,2023-05-30 (1).

- [2] 李林英,冉金昊. 思想政治教育数字化发展的实践困境与路径优化[J]. 思想理论教育导刊, 2025(1):122-127.
- [3] 温旭. 新质态与新境遇:生成式人工智能赋能思想政治理论课内涵式发展论析[J]. 思想教育研究, 2025(2):94-101.
- [4] 林德格伦. 数字媒体与社会[M]. 王蕾,译. 北京:中国传媒大学出版社, 2020:76.
- [5] 赵耀,王建新. 数字技术驱动高校思想政治理论课叙事创新研究[J]. 思想教育研究, 2025(1):83-90.
- [6] 苏晔,张亚茹. 基于生成式人工智能的高校思想政治教育叙事创新探赜[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版), 2025, 26(5): 68-74.
- [7] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第2卷[M]. 北京:人民出版社, 2009:580.
- [8] 德波. 景观社会[M]. 张新木,译. 南京:南京大学出版社, 2017:3.
- [9] 解丽霞. 数字资本主义景观秩序的建构逻辑及其认知控制[J]. 马克思主义与现实, 2025(1): 153-160.
- [10] 魏荣,杨嘉欣. 人工智能赋能高校思政课数字化建设探赜[J]. 思想政治课研究, 2024(5): 149-156.
- [11] 方正. 数智时代思想政治教育场景化的应用图景、问题透视与行动路径[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2024(6):209-217.
- [12] 周俊凡,邓芝韵. 智能时代教育的离身性风险及其规避[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2024(6):113-121.
- [13] 多梅尔. 算法时代:新经济引擎[M]. 胡小锐,钟毅,译. 北京:中信出版社, 2016:43-44.
- [14] 曹继东. 伊德技术哲学解析[M]. 沈阳:东北大学出版社, 2013:38.
- [15] 高艺轩,王思尹. 被颠覆的认知域:Sora类人工智能驱动下的传播变革与发展[J]. 科学技术哲学研究, 2025(1):85-91.
- [16] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[M]. 北京:人民出版社, 2020:25.
- [17] 李戈. 高校思想政治理论课讲好新时代党的创新理论的“道”“学”“术”[J]. 思想教育研究, 2024(10):97-104.
- [18] 李颖,唐晓勇. 高校思想政治理论课教师数字素养提升的价值逻辑、根本目标与基本原则[J]. 思想教育研究, 2024(10):90-96.
- [19] 邓验. “以学生为中心”视角下新时代高校思政课学情分析的体系创新[J]. 国家教育行政学院学报, 2025(3):77-86.
- [20] 阎国华,魏新宇. 审视与应对:信息技术赋能思想政治教育的形态进阶[J]. 思想教育研究, 2025(1):43-50.

[责任编辑:毛丽娜]



引用格式:王斌,叶敏. 数智时代高校思政课数字叙事的症候与优化策略[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版), 2026, 27(4):96-104.