



引用格式:吕世荣,周宏.马克思主义在我国面临的挑战与应对之策[J].郑州轻工业学院学报(社会科学版),2016,17(2):1-8.

中图分类号:A81 文献标识码:A

DOI:10.3969/j.issn.1009-3729.2016.02.001

文章编号:1009-3729(2016)02-0001-08

# 马克思主义在我国面临的挑战与应对之策

## The challenges and countermeasures of Marxism in China

吕世荣<sup>1</sup>,周宏<sup>2</sup>

LV Shi-rong, ZHOU Hong

1. 河南大学 哲学与公共管理学院, 河南 开封 475001;
2. 常熟理工学院, 江苏 常熟 215500

**摘要:**受国内外多种因素的合力夹击,马克思主义在我国意识形态领域的指导地位面临巨大挑战。一是国际环境的挑战。随着和平与发展成为时代主题,不少人认为,作为彻底革命和批判的解放学说的马克思主义似乎显得不合时宜。二是当代中国经济社会变迁的挑战。非公有制经济的发展和兴盛弱化了马克思主义的经济基础,多种分配方式尤其是按要素分配的分配方式又进一步消解了马克思主义的阶级基础。三是执政党状况的挑战。一些党员干部的不正之风削弱了人们对社会主义意识形态的认同和接受,导致马克思主义遭遇信仰危机。四是西方思潮的挑战。人们在对西方社会思潮盲目崇拜的同时,愈加对马克思主义不以为然。马克思主义在当代中国受到挑战有其深刻的现实原因:西方资本主义对我国进行意识形态渗透是国际因素;中国社会的急剧变革及其问题是国内因素;对马克思主义的非正确态度是主观原因。针对挑战,我们应采取以下应对之策:毫不动摇地坚持社会主义公有制的主体地位,确保我国生产力发展的社会主义方向;推进理论创新,为丰富和发展马克思主义注入生机活力;坚持全面从严治党,使中国共产党的理论性质在实践中得以充分展现;坚持社会主义道路与人民民主专政,打牢马克思主义制度根基,为马克思主义在意识形态领域的指导地位提供政治保证。

### 关键词:

马克思主义;  
社会变迁;  
意识形态渗透;  
公有制;  
理论创新;  
人民民主专政

收稿日期:2016-03-06

基金项目:河南省高等学校哲学社会科学创新团队支持计划(2015CXTD-01);河南省教育厅哲学社会科学优秀学者资助项目(2013-YXXZ-15)

作者简介:吕世荣(1954—),女,河南省泌阳县人,河南大学教授,博士生导师,主要研究方向:马克思主义哲学、马克思主义理论;周宏(1962—),男,江苏省吴江市人,常熟理工学院教授,博士生导师,主要研究方向:马克思主义哲学史、马克思主义意识形态理论。

马克思主义是我国社会主义意识形态的核心,是当代中国意识形态建设的指导思想。当代中国意识形态建设遇到诸多问题,马克思主义的指导地位面临各种挑战。如何应对挑战并取得胜利,成为当前社会主义意识形态建设亟待解决的重大理论和现实问题。鉴于此,本文拟在深入研究和谨慎分析导致此种状况出现之原因的基础上,有针对性地提出应对之策,以化解风险,从而巩固和加强马克思主义在我国意识形态领域中的指导地位。

## 一、马克思主义在我国面临的各种挑战

### 1. 国际环境变化所带来的挑战

马克思主义首先面临的是来自时代的挑战。20世纪中后期以来,时代主题由革命与战争逐渐转变为和平与发展。这个转变产生了无产阶级与资产阶级、社会主义与资本主义关系缓和的文化效应。人们因而产生错觉:认为人类从此进入了不同阶级和社会制度合作共赢的时代;认为马克思主义已失去了现实支撑,其以革命学说为中心的内容与当代和平与发展的时代主题大相径庭。以福山等为代表的一些西方学者甚至宣称:马克思主义的阶级斗争学说、劳动价值学说、剩余价值学说、社会革命学说等,应统统丢进历史的博物馆。

目前的全球化本质上是资本主导的经济全球化,其实质“是以‘资本’冲出国内走向国际为标志,是‘资本’以各种手段获取超额经济利益为目的”的资本全球化。<sup>[1]</sup>全球化产生了资本主义一统天下的文化效应。一切与西方资本主义对立的经济原则和社会原则在这个过程中均被消解或遏制,愿意的人被它领着走,不愿意的人被它拖着走。这使得将资本主义作为批判对象的马克思主义面临十分尴尬的局面。马克思主义批判的正是当前人们所建构的,马克思主义所建构的则被当前人们或是作为逝去的记忆,或是作为未来的愿景,或是作

为当前全球化的枝节补充。如此背景再加上国际范围内共产主义运动步入低谷,使得整体意义上的马克思主义在当今时代似乎显得不合时宜。

### 2. 当代中国经济社会变迁所带来的挑战

改革开放以来,随着市场经济体制的建立和社会的转型,我国出现了社会阶层结构与利益集团的分化和多元化。这一时代变革导致马克思主义所赖以生存与发展的阶级根基和经济基础遭受较大冲击。当前,我国以市场经济为导向的社会改革已渗透到社会生活的各个层面。单一的公有制被以公有制为主体、多种所有制共存的所有制形式所代替,由此导致了经济结构和体制的剧烈变化,直接威胁到马克思主义存在和发展的经济基础。再者,马克思主义反映的是工人阶级的利益诉求,工人阶级是维系其生存和发展的阶级基础。但是,随着分配方式和价值取向的多样化,曾经铁板一块的工人阶级分化为各种不同的利益群体。人们的阶级标签逐渐被撕下,阶级归属感逐渐丧失,这就必然造成马克思主义存在和发展的阶级基础的弱化。不但改革开放的受益的那些群体并未升腾起对马克思主义和社会主义的信念(在他们看来他们获得收益是因为远离了马克思主义和社会主义),而且未受益群体也同样对马克思主义和社会主义进行排斥(在他们看来,这个以马克思主义和社会主义为特征的社会并没有关注他们的利益)。不可否认,30多年的改革开放确实取得了巨大的成就,然而与此相随的问题也决不能置若罔闻。如果经济发展的成果不为多数人所获,不与大多数普通民众共享,反而要其承担改革的成本与社会转型的代价,这必将消弱马克思主义的说服力和感召力,甚至使人们对其科学性乃至真理性产生质疑。

### 3. 执政党状况所带来的挑战

历经90多年的发展,我们党所处的地位,

所肩负的使命和任务,所呈现的风貌,以及党员队伍的结构,都发生了重大变化。我们党已经成为一个长期执政的政党。

执政地位的稳固、政治环境的稳定,使得政党与权力、政党与利益、政党与地位之间保持着恒常一致的态势。在长期执政的条件下,政党就有可能脱离民众,就有可能津津乐道于权力运作、利益运作、地位运作,以至于沉湎于当下事务而缺乏理论创新和理想追求。于是,政党的工人阶级性质和人民性就有可能弱化;政党的革命性就有可能被形式主义和官僚主义所替代;政党的科学理论指导就有可能被世俗常识或偏见所替代。同时,一个长期执政的政党还有可能引起其他阶级成员钻营的兴趣,他们会处心积虑地设法进入执政党内。于是,执政党的成分变得越来越复杂。更为严重的是,其他阶级成员并不是通过在党内改变自己的阶级属性而成为党的内在成员的,而常常是依托自己的实力,在政治上追求地位或在党内构建自己的利益群体,在思想和行动上并未入党,从而消解了执政党原有的性质。

我们党的一个政治优势就是理论建党。理论上的彻底性和通过理论宣传和理论教育来巩固党的先进性和革命性,这既是我党的优良传统,也是我党克敌制胜的法宝。然而,目前理论宣传和理论教育的空洞和缺乏实效、形式主义走过场、说者无心听者无意的现状,有可能致使这种优势慢慢地消失。

我们党是以马克思主义为指导的政党,党的状况反过来会影响到马克思主义的现实境遇。大众对党的看法往往会逻辑地导出对马克思主义的看法,所以党内的不正之风会严重动摇马克思主义在意识形态领域的指导地位。一些党员干部的不作为、无作为、贪污腐化、自甘堕落更加削弱了人们对社会主义意识形态的接受和认同,这种认同危机,进而会导致马克思主

义信仰危机和被边缘化。此外,党员文化水准的多层次性、党员的流动性加大,导致思想政治工作“断层”“盲区”增多。党员干部队伍的这些变化若得不到很好的解决,势必会导致主流意识形态认同危机四伏。

#### 4. 西方社会思潮冲击所带来的挑战

随着改革开放的不断推进,西方各种社会思潮大量涌入我国。这使马克思主义面临着既要与之巧妙共存又要与之犀利斗争的双重任务。这些思潮或流派,如意识形态淡化论、意识形态终结论、新自由主义等,不少是西方国家打着思想或学术交流的幌子,不断地向我国推销西方生活方式、价值观念和价值信仰,企图对中国实施“西化”、分化战略。以马克思主义为指导的社会主义意识形态,具有科学性、实践性、整体性和批判性等特征,与其他意识形态相比,在本质上具有优势。但是,在意识形态领域的国际较量中,发达资本主义国家凭借其经济的强势及其必然带来的文化强势和价值强势,在意识形态领域往往占据上风,导致了人们对西方社会思潮的盲目崇拜和对马克思主义的不以为然。这对马克思主义的指导地位提出了巨大挑战。“不解决社会思潮多样化背景下马克思主义的指导地位问题,意识形态的现实危险和危险现实一刻也不会消失。”<sup>[2]</sup>因此,当代中国社会主义意识形态建设任务艰巨。

## 二、马克思主义受到挑战的原因

马克思主义在我国为何会受到这么多的挑战?其原因是什么?只有理清这一问题,我们才能够有效应对挑战,从而克服危机。

### 1. 西方资本主义的渗透是马克思主义在我国受到挑战的国际因素

社会主义中国从来都是西方资本主义国家政治上的敌人,无论他们如何掩饰,这个基本事实都没有改变。为了使马克思主义和社会主义

在中国走向灭亡,西方资本主义使出浑身解数,从军事威胁到意识形态渗透,从技术限制到文化侵略,无所不用其极。自1990年代以来,西方资本主义更是将主要精力用于对我国意识形态进行分化和颠覆。尤其是最近十多年,西方国家对我国意识形态的渗透变得愈发隐蔽,巧妙地将自身价值观精心包装在生活、文化和学术的外衣之中,以达到对抗马克思主义、遏制中国社会主义事业发展的目的。他们一方面公开宣扬新自由主义的完全市场化、私有化、贸易自由化和所谓“普世价值”,积极推行资本主义生产方式;另一方面,他们又采取非意识形态化的方式传播资本主义的价值观,以达到牵制并消解马克思主义指导作用的目的。因此,不管其内容和形式如何变换,西方资本主义都是当代对我国社会主义意识形态建设构成深度威胁的外在力量,他们始终都没有改变企图瓦解和颠覆我国社会主义制度的目的。

## 2. 社会急剧变革中出现的问题是马克思主义在我国受到挑战的国内因素

当前马克思主义在我国意识形态领域的指导地位之所以遭受挑战,更深刻的原因来自于中国社会变革过程中出现的问题。马克思主义自身发展与当代中国社会转型的异质性是其当下面临的最为棘手的问题,尤其是生产资料占有方式的改变,更成为马克思主义面临挑战的经济社会根源。在社会转型过程中,我国所有制结构经历了由单一公有制向以公有制为主体、多种所有制共同发展的转变,非公有制经济在我国经济总量中所占的比重不断增加,其成分日趋复杂。我国所有制结构的这一变化,虽然在当代有其合理性,但一定程度上也会影响人们对社会主义的认识。尽管党和政府努力让改革的成果惠及全体人民,然而,以按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度,一定程度上影响和制约了广大人民群众充分分享改革发

展的成果,“这里平等的权利按照原则仍然是资产阶级权利”<sup>[3]</sup>。这种占有方式和分配方式的变化与市场经济的结合,不但导致我国出现了两极分化的现象,而且使得人们对马克思主义和社会主义的信仰发生危机。

这一危机在国内新近出现的“四个多样化”中表现得愈加突出。所谓“四个多样化”,是指社会转型带来的经济结构与利益关系的多样化,生活方式的多样化,社会组织的多样化,以及就业岗位与方式的多样化。伴随着“四个多样化”,我国日益呈现出意识形态自由化和多样化的趋势,人们的精神需求变得日益复杂和多元化。特别是新贵阶层的出现,催生了新贵意识形态,这对马克思主义的指导地位形成了很大挑战。改革开放以来,原来以工农为主的社会阶层结构逐渐被打破,自由职业者、资本家、私营企业主等新社会阶层不断涌现,他们凭借手中掌握的技术和生产资料,在社会中的影响力不断扩大,逐渐成为社会中的强势群体。这些新的社会阶层从自身发展需要和利益需求出发,催生出与之相适应的思想观念,对马克思主义的指导地位产生很大的威胁。而作为维系马克思主义生存和发展的工人和农民阶级,逐渐成为被忽视的群体,其利益诉求难以得到有效的表达,有沦落为社会弱势群体的危险。这样一来,在愈加纷繁多样的意识形态领域,马克思主义的指导地位必然受到影响并面临极大挑战。

## 3. 对马克思主义的非正确态度是其受到挑战的主观原因

马克思主义是来自于活生生的社会生活的科学学说,实践基础上的革命批判性和科学建构性的统一是其内在特征。然而,由于人们未真正理解马克思主义的这一内在特征,从而导致马克思主义的扭曲和变形。这种扭曲和变形又往往作为显性的马克思主义出场,导致马克

思主义的创新能力不足和批判功能不够,实际上构成了对马克思主义真实本质的消解。

其一,神化马克思主义导致马克思主义受到挑战。这种倾向是把马克思主义神圣化,把马克思主义当作一种远离现实生活的不接地气的自言自语。这种做法或是把马克思主义作为“精神玩物”进行技巧性把玩,或是用马克思主义对现实生活进行非建构性的批判。于是,失去了时代滋养的马克思主义就成了不食人间烟火的“怪物”。

其二,对马克思主义的僵化理解导致马克思主义受到挑战。这是一种脱离现实社会实践来谈马克思主义的倾向。这些人完全忘记了恩格斯明确将马克思主义看作“进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”<sup>[4]</sup>的教诲,他们不是把马克思主义当作一种理论和方法,而是把它当作教条。他们固守已有的经典文献,试图依据经典作家的思想来生搬硬套现实。显然,一种思想观念如果不能与时俱进,不能与现实生活相一致,它就必将落后于时代发展甚至被时代所淘汰。对马克思主义的僵化理解,本质上不是在捍卫马克思主义,它在客观上削弱了马克思主义的现实有效性从而消解了马克思主义的科学性和真理性。

其三,泛化马克思主义导致马克思主义受到挑战。这是一种在一切科学研究领域都冠以马克思主义头衔的错误倾向,这样一来,马克思主义理论似乎是无所不在、无所不包的。诚然,社会科学研究应该坚持马克思主义的指导,而且这也被新中国成立以来我国社会科学的发展所证明,但是马克思主义不能代替具体的社会科学研究,不同的社会科学领域存在自身特殊的发展规律。如果将马克思主义泛化,与其说是给马克思主义以荣誉,不如说是给马克思主义以羞辱。

其四,实用主义地对待马克思主义导致马

克思主义受到挑战。这种现象就是把马克思主义当成符合自己意愿的东西,作为自己的实用工具。这是一种极不严肃的作风。然而,这种现象在现实生活中处处可见。久而久之,人们只能无奈地慨叹:什么是马克思主义,谁也说不清。

### 三、应对挑战:巩固和加强马克思主义在意识形态领域的指导地位

针对马克思主义在当代受到的挑战,我们需要积极应对、有所作为。这就需要我们进一步加强马克思主义在我国意识形态领域中的指导地位,立足社会现实生活,在坚持马克思主义基本原则的基础上,发展马克思主义,使马克思主义真正成为时代的最强音。

#### 1. 巩固和加强马克思主义在意识形态领域指导地位的必要性 and 重要性

既然马克思主义在当代面临着诸多挑战,我们为什么还要坚持以马克思主义为指导呢?

第一,马克思主义是认识和应对各种挑战的思想武器。我们只有坚持马克思主义的基本理论和立场,才能认清造成这些问题的实质和根源。从马克思主义社会发展理论看,目前的经济全球化是以资本为主导来推动的,不可避免地带有资本力图统治世界的弊端。在经济全球化进程中,资本主义的内在矛盾必然会造成世界范围内国与国特别是发达国家与发展中国家之间的矛盾,这种矛盾通过资本自身是不能解决的。这种矛盾造成世界范围的资本积累趋势和两极分化,必然爆发世界市场危机,而世界市场危机既是“资产阶级经济一切矛盾的现实综合”,又是这些矛盾的“暴力方式的平衡”<sup>[5]</sup>。因此,世界范围内矛盾的总爆发之时,也是资本主导的经济全球化被新的经济发展方式和主体所替代之日。马克思主义为解决中国社会转型和改革发展问题提供了科学的思想方法。“马

克思主义应该是社会医生。在旧社会,我们通过社会革命的方法治病;在当代社会主义中国,我们是通过深化改革‘治病’。”<sup>[6]</sup>马克思主义是批判各种错误思潮的理论武器,只有它才能使我们从光怪陆离的思想文化表象中探寻出错误思潮的时代根据、阶级根源、深层本质和社会危害,才能使我们从理论和实践层面实现对这些错误思潮的破除和超越。

第二,马克思主义是科学性和价值性相统一的科学理论。在人类思想史上,社会理论的科学性质与价值理念的关系一直是有争论的问题。马克思主义的社会发展理论,正如陈先达先生所说,其“是以事实为依据,以规律为对象,以实践为检验标准的学说”<sup>[6]</sup>。立足于社会历史的发展,马克思主义揭示了人类社会发展的规律和趋势,论证了社会发展与人的发展的一致性,以及社会发展的不同阶段与人类的解放程度的一致性。马克思主义认为,资本主义造成了人的异化状态,只有消灭私有制、变革资本主义社会,才能使每个人的自由发展向一切人自由发展的目标转变。马克思主义有其自身的社会价值理念。马克思主义并不是抽象地标榜其为所有人共享的普世价值,它从根本上说是无产阶级的利益诉求,是无产阶级解放的思想武器。在马克思主义看来,离开现实路径抽象地呼吁全人类的利益是一种空想,只有把全人类的利益与无产阶级的利益结合起来,通过无产阶级利益的实现来维护全人类的利益才是切实可行的。马克思主义由此不仅实现了科学性与价值性的统一,而且为我们今天现实地超越资本时代提供了弥足珍贵的实践智慧。

第三,马克思主义是坚持社会主义和中国共产党领导的理论基础。马克思主义的指导、中国共产党的领导和社会主义道路三者是有机统一的。离开马克思主义的指导不是社会主义,离开马克思主义的指导 and 社会主义道路,中

国共产党的领导就缺乏根基。没有马克思主义的指导和中国共产党的领导,就没有新中国的成立,也没有新中国成立60多年和改革开放30多年所取得的巨大成就。因此,坚持马克思主义的指导,是坚持社会主义道路和中国共产党领导的思想前提。这三者的有机统一,构成了中国未来发展的最重要的前提和基础。在伴随着资本全球化进程的国际意识形态竞争中,没有中国共产党这一中流砥柱,马克思主义将被边缘化,而资产阶级意识形态甚至更为落后的封建意识形态就会取而代之。而如果放弃马克思主义的指导,让资产阶级意识形态占据主导地位,那么最后的结局一定是社会主义制度的瓦解和中国共产党领导的终结。苏联解体、东欧剧变的历史教训有力地说明了这一点。

## 2. 巩固和加强马克思主义在意识形态领域指导地位的对策和原则

马克思主义在意识形态领域指导地位的稳固,关键在于马克思主义立足现实社会生活、指导社会实践的成效,在于践行马克思主义的中国共产党对推动社会进步、实现人民利益的贡献,在于以马克思主义为理论基础的社会主义事业在中华民族伟大复兴和人民幸福上的作为,在于人民民主专政及其对人民权益的有力保障。

第一,巩固和加强马克思主义在意识形态领域的指导地位,必须毫不动摇地坚持社会主义公有制的主体地位。西方攻击社会主义、攻击马克思主义,其实质是宣扬“私有制的合理性、永恒性,企图否定公有制的存在”。公有制、按劳分配和人民当家作主,这是马克思主义关于经典社会主义的基本规定。如果公有制的主体地位不存在了,那么就谈不上马克思主义的指导了。只有通过巩固公有制的主体地位,才能确保我国生产力发展的社会主义方向,才能为社会主义代替资本主义创造物质基础。

第二,巩固和加强马克思主义在意识形态领域的指导地位,必须加强理论建设,推进理论创新,进一步推动马克思主义的大众化和时代化。马克思主义绝不提供“可以适用于各个历史时代的药方或公式”<sup>[7]</sup>。只有始终秉持马克思主义中国化的原则,即把马克思主义的普遍原理运用到当代中国社会的发展过程中,才能真正克服当前马克思主义面临的危机和挑战。中共十八届五中全会提出的“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念,既为解决当下中国问题指明了道路,也为马克思主义大众化和时代化指明了方向。马克思主义社会发展理论的根本要义是坚持社会发展与人的发展的有机统一。社会发展的目的是要冲破自然的束缚和社会制度的约束,实现人的自由全面发展。五大发展理念充分继承了马克思主义的这一立场,不仅将经济社会的发展作为人的发展的物质基础,而且提出了根本不同于资本主义发展概念的发展理念。在马克思主义看来,资本主义的根本弊端在于生产力与生产关系之间的矛盾,即财富增长与财富分配之间的矛盾,它不仅引发了工人与资本家之间的阶级冲突,而且导致人与自然关系的失调。五大发展理念所针对的正是资本生产的这一症结,它不仅明确将“创新”“协调”和“开放”作为经济发展的主导理念,而且赋予其“共享”和“绿色”的独特内涵。五大发展理念完全颠覆了西方“先污染后治理”的工业化模式,开辟了一条具有中国特色的新型工业化和现代化道路。与之相应,当代中国马克思主义研究必须牢牢立足于中国社会发展的现实,自觉担负起破解现实问题和时代课题的责任和使命。惟其如此,才能为丰富和发展马克思主义注入生机活力。

第三,巩固和加强马克思主义在意识形态领域的指导地位,必须坚持全面从严治党,使中国共产党的理论性质在实践中得以充分展现。

当务之急是要通过中国共产党的先进行为,引领人民信奉马克思主义。中国共产党是中国工人阶级的先锋队,党员是工人阶级和中华民族的先进分子,是推动社会发展和实现人民利益的中坚力量。这就是中国共产党的理论性质。然而中国共产党的现实性质不是通过理论制定的,而是通过中国共产党人的工作实践赋予的。长期以来,中国共产党的现实性质和理论性质是统一的。无数中国共产党人在全心全意为人民服务中彰显了自己的革命性和先进性。然而不可否认的是,也有一些共产党人的实际表现与党的理论性质相差甚远。当这批人的数量达到一定程度时,党的理论性质和现实性质就会发生冲突。在这两种性质中,现实性质最为真实,而理论性质只是一种应然定位。历史上几乎所有政党都会把自己的理论性质设定得崇高伟大,然而这些政党究竟是否崇高伟大,则取决于其现实作为是否配得上其理论性质,也就是说,其现实性质是否与理论性质相统一。马克思主义在当代中国的命运,主要取决于以马克思主义为指导的中国共产党人能否一如继往地实践自己的理论性质。因此,从严治党,使每一个共产党员坚守党的理论性质和党的宗旨,是巩固和加强马克思主义在意识形态领域指导地位的重要保证。

第四,巩固和加强马克思主义在意识形态领域的指导地位,必须坚持社会主义道路。社会主义是确保马克思主义指导地位的制度保证。一旦偏离社会主义道路,马克思主义就会失去指导思想地位,蜕变为无肉身之道。在当代中国社会转型的过程中,马克思主义的指导地位之所以屡受威胁,与一些人对社会主义本质的误解和曲解关联甚大。事实上,邓小平早已对“什么是社会主义”作出了科学解答:“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富

裕。”<sup>[8]373</sup>这一命题深刻揭示了社会主义的目的和手段的辩证统一关系。只有真正在实践中将这二者有机统一起来,我们才能走出一条有效破解社会发展矛盾的中国特色社会主义道路。而近年来涌现出来的许多错误思潮,其症结就是颠倒了目的与手段的关系,将手段凌驾于目的之上。这些人刻意抹煞中国社会主义的发展方向,刻意混淆社会主义原则与非社会主义原则的本质区别,甚至将一些资本主义原则错认为社会主义原则。这种做法歪曲了我国社会主义社会的本质,造成了消解马克思主义制度根基的严重后果。因此,我们在理论上要对这些错误思潮进行坚决反击,在实践中要旗帜鲜明地坚持社会主义的道路和方向,这将是克服马克思主义信仰危机的有力举措。

第五,巩固和加强马克思主义在意识形态领域的指导地位,必须坚持人民民主专政。人民民主专政,即中国特色的无产阶级专政,是我国的根本政治制度。它以马克思主义为指导思想,使马克思主义获得了制度化意识和观念上层建筑的性质,从而为马克思主义在意识形态领域的指导地位提供了政权保证。人民民主专政是以党的领导、人民当家作主、依法治国为基本内容的政治治理方式,它从根本上消除了国家凌驾于人民之上、公共权力非人民化的可能性。在人民民主专政的国内,人民充分展示其主人的风采,国家成为服务人民的公器;权力来自人民,受人民委托,为人民所用。这正是马克思主义的根本政治诉求。一切违背人民民主专政基本理念的政治行为,如官僚主义、公器私用,都是对马克思主义和社会主义的背离。所以,在国家政权运行中杜绝消极现象、充分展示

人民民主专政的本真,是对马克思主义在意识形态领域指导地位的最充分的政治保证。

综上所述,受国内外多种因素的影响,马克思主义在当今中国确实受到了这样那样的挑战。对此,既不能回避,也不能掉以轻心。我们在澄清了造成问题的根源和原因之后,当务之急就是如何有针对性地在实践中对其加以克服和解决。“我坚信,世界上赞成马克思主义的人会多起来的,因为马克思主义是科学。”<sup>[8]382</sup>越是遇到危机和挑战,我们越是要坚定对马克思主义的信仰、坚持马克思主义的指导地位。这不仅体现了马克思主义者实事求是、尊重科学的态度,也是确保我国经济社会健康持续发展的必然要求。

#### 参考文献:

- [1] 吕世荣. 马克思经济全球化思想的哲学阐释逻辑[J]. 中国社会科学, 2015(4): 5.
- [2] 吕世荣, 周宏. 怎样认识马克思主义指导[J]. 马克思主义研究, 2010(2): 20.
- [3] 马克思. 哥达纲领批判[M]. 人民出版社, 2015: 15.
- [4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第4卷[C]. 北京: 人民出版社, 2012: 664.
- [5] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第8卷[C]. 北京: 人民出版社, 2009: 247.
- [6] 陈先达. 做坚定的马克思主义理论工作者[N]. 光明日报, 2016-03-02(01).
- [7] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第1卷[C]. 北京: 人民出版社, 2009: 526.
- [8] 邓小平文选: 第3卷[C]. 北京: 人民出版社, 1993.