

# 近30年来中国红十字文化史研究回顾与反思

郭进萍

苏州幼儿师范高等专科学校 马克思主义学院,江苏 苏州 215131;  
浙大城市学院 浙江红十字运动研究中心,浙江 杭州 310015

**摘要:**红十字文化是人类社会文明进步的重要体现。近30年来,伴随红十字运动史研究的蓬勃发展和文化热的兴起,红十字文化史研究也受到关注。学界、业界分别从内涵、传播、本土化、影响等维度对中国红十字文化史进行了积极研究,并取得了一定的研究成果。但相关研究尚存在思维模式有待更新、研究内容需要拓展、资料的征引范围尚待扩大等问题。为此,可从新文化史、微观史、大众文化史等方面转换学术视角,增强历史意义的解释力,进而推动红十字运动史研究的文化转向,激活学科生命力。

**关键词:**中国红十字文化;传播;本土化;跨学科研究

**中图分类号:**K27 **文献标识码:**A **DOI:**10.12186/2024.01.007

**文章编号:**2096-9864(2024)01-0052-08

近代中国,飘转豹变,中西文化剧烈碰撞交融。在西学东渐的时代浪潮中,红十字文化传入中国。其所派生的种种话语如人道主义、文明、现代性等,亦成为中国重要的时代主题和社会关切。在近代,并没有红十字文化这一专有名称。尽管时人对红十字性质、宗旨和精神的零星阐述与红十字文化多有关涉,但总体而言,对红十字文化的系统研究集中开启于20世纪90年代。一方面,伴随社会史的复兴和蓬勃发展,新的学术领域不断被开掘,红十字运动研究映入学界视野。红十字文化史研究亦伴随学界对红十字会史的研究而受到关注,并取得一定研究成果。另一方面,文化热兴起,文化软实力的重要性备受瞩目。这一现象也促使学界、业界开始审视红十字文化这一议题。可以说,

开展中国红十字文化史研究是深化学术研究和回应现实关切的必然结果,具有重要的研究价值。从学术价值来看,推进中国红十字文化史研究是探索红十字文化与本土慈善文化互动关系的重要路径,也是突破红十字运动史研究瓶颈、丰富学术维度、探索新研究范式的必要途径。而就现实意义言,强化红十字文化史研究可以更清晰地把握红十字文化的生成、流变和特点,对推动新时代红十字文化的培育与传播,繁荣和发展社会主义文化多有裨益。遗憾的是,学界对该议题的研究似显不足,或者说不系统的。鉴于此,本文拟从文化层域加以审视,对现有成果做一回顾和反思,以期拓宽学科视域,对新时代红十字文化传播、红十字事业的高质量发展有所助益。

**收稿日期:**2023-12-18

**基金项目:**江苏省教育厅2020年度高校“青蓝工程”资助项目;江苏省高校2021年度哲学社会科学研究基金项目(2021SJA1578)

**作者简介:**郭进萍(1986—),女,河南省灵宝市人,苏州幼儿师范高等专科学校副教授,博士,浙大城市学院兼职研究员,主要研究方向:中国近代社会史和红十字会史研究。

## 一、中国红十字文化史研究概况

早在20世纪90年代,在中国特色红十字事业的理论探索热潮中,就有学者聚焦红十字文化。1994年,沈锡伦撰文对红十字文化的内涵和特征作了可贵的探索<sup>[1]</sup>。1997年,时任四平市红十字会副会长的于清亚出版《红十字学研究》一书,首次较为系统全面地研究了作为红十字文化核心的人道主义<sup>[2]</sup>。几乎与此同时,美国学者C. B. Reeves采用文明史的视角,首次系统梳理了1900—1937年间中国红十字会的产生和发展历程,彰显了国际主义、民族主义和公民倡议的三者互动<sup>[3]</sup>,颇有启迪价值。其后,学界、业界在全面系统研究中国红十字会的历史的同时,也对红十字文化作了一些有益的探讨,散见于红十字刊物,研究成果主要集中在对红十字文化内涵、传播、本土化及影响的探讨等方面。

### 1. 红十字文化内涵研究

在红十字文化内涵方面,可以说见仁见智。研究者一般多从精神层面界定红十字文化,认为“红十字文化是红十字会创建以后,在红十字运动和一切红十字会务活动中所形成的精神财富……其精髓可以大体概括为:人道为本,博爱为怀,奉献为荣”<sup>[4]</sup>。随着研究的深入开展,研究者逐渐从物质、精神、制度等层面界定红十字文化,将红十字文化视为红十字组织在长期人道救援实践中所创造的以价值观为核心的观念体系、规范体系和物质符号体系。这三个方面集中体现于红十字运动的宗旨、七项基本原则、国际人道法、红十字会与红新月国际联合会章程、红十字标识、红十字服务类产品、红十字运动遗产等<sup>[5]</sup>。

在红十字物质文化研究方面,学界大多聚焦于红十字标志。高鹏程<sup>[6]19-27</sup>从比较研究的视角出发考察了晚清时期国人对红十字标志的认

知情况,并分析了国人接纳红十字标志的多重原因。郭进萍等<sup>[7]</sup>考察了近代史上滥用红十字标志的各类情况及红十字会和政府保护红十字标志的举措,其后郭进萍<sup>[8]</sup>又系统考察了红十字标志在近代中国的多重意义及国人的复杂心态。

在红十字精神文化研究方面,学界关注较多。张建伟<sup>[9]</sup>从国家与社会的视角出发考察了中国红十字会性质的早期演变,指出红十字会从民间团体到官民共治再到被纳为国家机构,其间折射了政府与社团之间的张力。郭进萍<sup>[10]</sup>分析了红十字文化内涵从“博爱恤兵”到“人道、博爱、奉献”的演变历程及背后动因,凸显了红十字文化的时代性特征。其后,郭进萍<sup>[11]</sup>又集中考察了近代国人有关红十字文化的论述,指出国人主要从国家、社会、个人等层面对红十字会重要性加以阐释,并从本土文化视角注解红十字精神的内涵。葛道顺等<sup>[5]</sup>关注到红十字精神的局限性,认为“人道、博爱、奉献”这样的口号过于政治化,不利于公众的理解和参与,建议增加新的时代元素,将红十字运动重新表述为“人道、博爱、奉献、服务”这8个字,以更好地回应社会关切。

在红十字制度文化研究方面,学界多侧重红十字会运作机制对传统慈善组织及其自身良性运行的意义,以及对红十字会规章条例的梳理和解读。周秋光<sup>[12]</sup>考察了上海万国红十字会所开创的中西合办的董事会制,指出这是一套完整、合理的近代化慈善管理及运作机制,推动了中国慈善事业由传统走向近代化。曾桂林<sup>[13]</sup>从法制建设的角度考察了民国时期红十字会的立法情况。李欣栩<sup>[14-15]</sup>系统梳理了民国时期和当代中国红十字会的各项规章制度及执行情况。日本学者酒井忠夫<sup>[16]</sup>则关注到民国初期《中国红十字会章程》的制订问题,凸显了吕海寰在这一事件中所做的努力和贡献。徐国普等<sup>[17]</sup>以《中国红十字会章程》为例,厘清了

新中国成立后中国红十字会的发展轨迹。池子华等<sup>[18]</sup>剖析了1993年《中华人民共和国红十字会法》的不合时宜之处,提出了修订会法的若干建议。其后,池子华<sup>[19]</sup>又以章程、会法为研究对象,系统回顾了中国红十字事业法制化的历史进程。以上这些成果重在呈现红十字制度文化的规制和保障功能。

概言之,学界、业界关于红十字文化内涵的研究充分体现了红十字文化的开放性、包容性、层次性、系统性、先进性、实践性等一系列特质,这也是红十字运动遍及全球、生生不息的动力源泉。

## 2. 红十字文化传播研究

传播是文化的本质,但总体而言,学界对红十字文化传播的整体性研究还比较薄弱,目前仅见郭进萍所撰写的两篇学位论文。尤其是其博士学位论文系统考察了红十字文化在近代中国传播的演进、主体、方式、反馈、效应等层面,指出红十字文化是民族主义和现代性的表征,遍及整个中国的民族主义情感是红十字文化在华传播的背后驱动力<sup>[11]</sup>。此外,学术界的一些研究成果也关涉了红十字文化传播这一论题,简要概述如下。

在红十字文化传播主体方面,研究成果主要集中在对传教士和绅商的红十字活动考察上。周秋光等<sup>[20-23]</sup>阐述了传教士在甲午战争期间创立红十字医院及其救护的史事。郭进萍<sup>[24]</sup>系统考察了传教士在中国红十字事业初期发展中的启蒙、助推和示范作用。池子华<sup>[25-26]</sup>以孙中山、孙淦为个案,重点考察了二人在红十字文化登陆中国过程中的传播之功。其后,简海燕等<sup>[27]</sup>又系统整理研究了孙中山唯一译著《红十字会救伤第一法》的性质、内容以及在中国红十字运动史上的地位与影响。

在红十字文化传播方式上,周秋光<sup>[28]</sup>将民国北京政府时期的红十字文化传播方式分为文

娱活动、创立刊物、出版书籍、举行会议、组织参观、赠发征信录与会员名录等若干方面,颇有参照意义。池子华系统梳理了红会史上的红十字报刊以及出版物的发展脉络<sup>[29]205-241</sup>,集中考察了红十字文化产品——宝塔捐的性质和成效<sup>[30]</sup>,并聚焦常熟分会的红十字文化传播路径,指出常熟分会采用“白话浅说”和“十大利益”的宣传方式推动了会员人数的大增<sup>[29]201</sup>。红十字周是抗战和复员时期开展红十字文化传播的重要载体,池子华等<sup>[31-32]</sup>系统考察了红会史上七届红十字周的开展情况。岳鹏星<sup>[33]</sup>则以慈善义演为个案,集中考察了红十字会参与慈善义演的主要类型,以及慈善义演对红十字会的作用。此外,研究者纷纷就新时期红十字文化传播工作的重要性及如何推动其开展建言献策,进一步拓展了红十字文化研究的进路。

在红十字文化传播内容方面,周秋光<sup>[28]</sup>通过剖析民国北京政府时期的红十字会宣传活动,指出宣传的主要内容有:阐述红十字会的宗旨、重要性,劝人向善,普及疾病与医药卫生防护常识、各种灾害的救护措施,宣传各种救护人员的感人事迹等。袁灿兴<sup>[34]</sup>则系统考察了国际人道法在近代中国的传播与实践情况。

## 3. 红十字文化本土化研究

红十字文化在华传播的过程也是其不断本土化的过程。其间,红十字文化与中国传统文化、社会主义先进文化的关系成为研究者关注的热点议题。

在红十字文化与中国传统文化的关系方面,一个比较普遍的看法是红十字文化和中国传统文化之间高度融汇,故而学者们<sup>[35-37]</sup>致力于从中国传统文化中挖掘与红十字文化(含红十字精神、红十字运动七项基本原则、国际人道法等)相连接的资源,为红十字文化寻找“中国式依据”。这在中国红十字会的诞生问题上即可窥见一斑。中国红十字会的诞生是红十字文

化本土化建设的阶段性成果。围绕这一问题,学界从多角度、多层面进行审视,主要有冲击—回应说、本土实践说、中西慈善文化融合与嫁接说三种观点。这三种观点虽有差异,但大都承认中国本土慈善文化在这一过程中扮演着不可或缺的角色。日本学者夫马进<sup>[38]</sup>的研究表明,红十字会与江南传统慈善组织之间存在承续关系。“正是因为有了善会善堂的传统,才能出现从未有过的、共同追求新目标的‘新式社团’。”郭进萍<sup>[39]</sup>的研究进一步印证了这一观点,指出江南地区源远流长的慈善文化传统,为红十字会向中国的移植提供了丰富的资源,包括观念基础、实践基础和人力资本。傅亮<sup>[40]</sup>则认为,红十字会实现中国化的过程与中国本土实践密切相关,包含着四个方面的内容:从战地救护到救护难民的变通、灾害救济的纳入、红十字中国化的国际认可及《中国红十字会章程》的建章立制。与之相较,不少学者开始深入思考红十字文化和传统慈善文化二者间的差异,分别从性质、最高主旨、关注焦点、组织形态和行为模式、法律体系和运行规则,以及行为者的角色等方面加以区分,指出人道和慈善是相互区别的两个服务范畴,但二者并不是竞争关系,而是相互交融。

红十字文化具有与时俱进的鲜明特质,推进红十字文化本土化必然要与社会主义先进文化相融合。而社会主义核心价值观是社会主义先进文化的内核,是引领当代中国发展的精神旗帜。2012年国务院出台的《关于促进红十字事业发展的意见》明确提出:弘扬红十字精神是加强社会主义核心价值观体系建设的重要内容,于是红十字文化与社会主义核心价值观的关系问题成为学界业界热议的话题,相关研究成果大都指出红十字文化与社会主义核心价值观高度契合。红十字文化在培育、弘扬和践行社会主义核心价值观中具有独特优势,完全可

以成为弘扬社会主流价值的生动载体。

#### 4. 红十字文化影响研究

研究者普遍关注到红十字文化的重要性,并从多个方面论及其价值和影响。例如红十字文化可以有效化解不同文明间的冲突,有助于推进构建人类命运共同体<sup>[41]</sup>;可以教化人心、引人向善,具有“唤起民众,启迪爱心,净化灵魂”<sup>[42]</sup>的社会效应,有助于推进文明和谐的社会建设;有助于凸显红十字特色,推进红十字事业发展<sup>[43]</sup>;有助于学校德育、素质教育及生命教育的推进和实施等<sup>[44]</sup>;对中国现代民族国家建构及女性解放具有独特作用<sup>[45-46]</sup>。这些成果分别从不同层面彰显了红十字文化在国家、社会和红十字事业自身发展中的独特而重要的作用。

## 二、中国红十字文化史研究现状评析

通过文献梳理可见,近些年来学界、业界围绕中国红十字文化史已开展了一些有益的探索,但总体看来,对这一问题的整体性研究还比较薄弱。目前较系统的研究成果仅见郭进萍所撰写的《中国红十字文化》一书。该书首次拉长考察的视野,从近代、新中国成立初期和改革开放新时期三个历史阶段展开论述,勾勒了中国红十字文化的多向度图景<sup>[47]</sup>。更多的学者则将对红十字文化的思考散落于相关著作中。概言之,现有成果囿于论域和视角,未能对红十字文化在中国红十字运动中的地位和作用予以充分关注。此外,相关研究尚存在思维模式有待更新、研究内容需要拓展、资料的征引范围尚待扩大等问题。现择其要者,分述如下。

### 1. 研究视角和方法比较单一,跨学科研究亟待加强

综观现有成果,研究者大多将红十字文化置于红十字运动史的视野下进行考察,侧重史实的梳理和叙述,缺乏对所研究问题的理论性

阐释。在研究方法上,多采用历史学的文献研究法,缺少跨学科综合性研究。问题意识的缺乏,加之历史文献分析法的局限,使红十字文化史研究很容易陷入叠床架屋的困境,缺乏整体视野的学术关怀。要解决这一问题,一方面,需要研究者在研究旨趣上注重问题意识和现实关怀,发挥史学的经世功能;另一方面,要强化文化史的理论探索,注重提炼思想。诚如英国史学家柯林武德所说:“一切历史都是思想史”“只有通过思想,历史才能从一堆枯燥无生命的原材料中形成一个有血有肉的生命”<sup>[48]</sup>。

## 2. 研究成果缺乏系统性、深入性,研究内容有待拓展

现有成果较为零散,不成体系,难以从整体上“识其庐山真面目”。就近代红十字文化传播来说,一方面,成果主要集中在对红十字文化传播主体和方式的梳理等方面,由于研究者相互之间缺乏必要的交流和商榷,未形成对某一问题的学术争鸣,使得研究范围虽然比较集中,却给人零碎之感,难成体系。另一方面,对红十字文化传播的多边关系(如红十字文化与本土慈善文化的互动关系、红十字文化与新闻媒介、红十字文化传播核心人物等)研究则关注不足,成果较少。“红十字运动是由人进行的,而人是有思想的,是有各自的价值观念和利益关系的。在红十字圣洁的宗旨之下,无人能排除从事红十字运动的具体个人有着多元的价值观念和多重利益关系”<sup>[49]</sup>。因此,要强化对红十字人物的研究。朱浒在这方面做了很好的示范,他以沈敦和为例,跳出红会的视野,将其置身于上海绅商社会的发展中,深入剖析沈敦和如何从一名晚清官场的失意官员转变为红会领袖的问题<sup>[50]</sup>,颇有启发意义。

## 3. 研究资料不够广博,史料收集整理工作有待深入

史料是史学研究的基础。尤其是对于“后

起之秀”的红十字运动而言,资料建设的相对滞后是研究工作的一大瓶颈,应将其作为一项战略性工作积极开展。尽管近些年来红十字运动资料建设工作迅速推进,陆续整理出版了《〈申报〉上的红十字》《〈大公报〉上的红十字》《〈新闻报〉上的红十字》《红十字在上海资料长编(1904—1949)》《中国红十字运动史料选编》(第1—16辑)等诸多资料,但资料辑录范围大多囿于红十字刊物和近代一些具有重要影响力的报纸杂志,研究成果所征引的资料范围也基本不外乎此。深化研究的需要给资料建设提出了挑战,亟待组织人力大力发掘红十字档案、文史、口述、方志、图像和外文资料等,以为红十字文化史研究奠定更加坚实的基础。

## 三、中国红十字文化史研究展望

一般而言,历史学有三项主要工作:历史资料的发掘、历史著作的编写及历史意义的解释。历史意义的解释是历史学的主要工作之一,“目的在将过去的真事实予以新意义或新价值,以供吾人活动之资鉴”<sup>[51]</sup>。如何增强历史意义的解释力呢?一个重要路径即转换学术视角,其中以下几个视角值得尝试。

### 1. 新文化史研究视角

新文化史强调文化的力量,注重跨学科方法的综合运用,通过分析诸如语言、符号、仪式等文化象征载体,借由文化的观念解释历史。这不仅促使我们去分析红十字运动及其场景所具有的文化学特征及价值,而且为红十字运动史中很多问题的研究提供了难能可贵的思考路径和解释工具。如新文化史研究的领军人物林·亨特通过对法国大革命中作为文化标志的服装、帽徽和旗帜等的细致考察,进而透视政治和文化的关系<sup>[52]</sup>,这对研究红十字标志与政治的关系颇有启发意义。新文化史主张透过形形色色的资料(包括图像在内)去发掘历史,主张

图像和文本、口述证词一样,也是“历史证据的一种重要形式”“记载了目击者所看到的行动”<sup>[53]</sup>。这启迪我们在研究中国红十字文化史时要注重图像资料的发掘、运用和阐释。

## 2. 微观史学研究视角

微观史学研究重在通过深度个案剖析,帮助理解政治、社会演变的“大历史”,换言之,“要在一粒沙子里看到宏大宇宙”<sup>[54]</sup>。王尔敏也强调指出,没有无意义的研究对象,“只要有利用‘显微镜’解剖对象的本领,有贴近底层的心态和毅力,那么,我们就可以从那些表面看来‘无意义’的对象中,发现历史和文化的有意义的内涵”<sup>[55]</sup>。中国红十字文化史研究亦可以采用该视角。日本学者筱崎守利即切入微观研究视角,细致考察了辛亥革命前夜中国红十字会的情况。他通过分析日俄战争期间中国红十字活动遭遇到的国内外问题、“大清红十字会”问题、“中国赤十字会”问题,以及红十字会的“联合加盟”等具体而微的问题,揭示中国红十字会的成立在东亚红十字运动中的历史地位及其在中国近代史上的意义<sup>[56]</sup>,其细致入微的考证功夫和鞭辟入里的分析论证颇给人启发。

## 3. 大众文化史研究视角

大众文化史研究关注底层民众的文化与国家的关系互动。姜士彬等所编的《晚期中华帝国的大众文化》即一例。该书呈现了大众文化的若干面相,如宗教文化、戏曲、印刷等,揭示了国家对大众文化的强势影响和干预:或提倡,或直接参与,或打击。其实质都是为了加强对大众文化的控制和改造。这对在红十字文化史研究中考察红十字文化与国家关系不无启发。国家通过提倡、支持和打压等干预红十字文化的方式,实现了对红十字文化的改造和重塑。此外,大众文化与精英文化往往存在区隔但又交叉重叠,如精英阶层和普通民众对红十字文化的认知即呈现出明显的阶层区隔。精英阶层往

往从民族主义和现代性的高度阐释红十字文化,而普通民众则往往从保身家平安和行善积德等个体诉求角度认知和弘扬红十字文化。这种偏差折射了民族主义和乡土文化间的张力。

需要特别强调的是,红十字运动具有国际性,在研究中国红十字文化史的同时应有意识地将红十字文化置于国际视野中予以考察,打通红十字运动中国史和世界史间的壁垒,实现跨学科交流,进而增强历史的解释力。例如可以扩大考察的视域,探究日本在红十字文化在华早期传播过程中所扮演的角色或开展红十字文化的国际比较研究等。只有以全球史的眼光来凝视红十字文化这一微观事件,方能像一束聚光灯,照亮红十字文化史的研究前景。

反思过往、开拓创新,是红十字运动史研究生命之树常青的基础。对红十字运动史研究而言,文化史的转向正当其时。一方面,有助于打破固有路径依赖,突破传统红十字运动史研究的界域,拓展学术空间,激活学科生命力。另一方面,作为红十字运动灵魂的红十字文化,是社会文明进步的重要体现。一个国家和社会对红十字文化的宣传、普及程度,直接决定着红十字会人道救助工作的成效。因为公众只有具备了人道精神,才能从容应对及抵御各种人道危机,进而赋能红十字事业高质量发展。在这个意义上,推进中国红十字文化史研究已成当务之急,冀望中国红十字文化史研究能开创出中国红十字运动史研究和中国红十字事业蓬勃发展的新局面。

## 参考文献:

- [1] 沈锡伦. 红十字文化[N]. 中国红十字报, 1994 - 07 - 08(03).
- [2] 于清亚. 红十字学研究[M]. 呼和浩特: 远方出版社, 1997.
- [3] REEVES C B. The power of mercy: The Chinese

- Red Cross society, 1900—1937 [D]. Cambridge: Harvard University, 1998.
- [4] 江苏省红十字会. 红十字运动传承与发展[M]. 南京:东南大学出版社, 2013:107.
- [5] 葛道顺, 杨刚, 周勤勤, 等. 中国红十字运动文化和价值体系研究[EB/OL]. (2020-04-13) [2023-12-11]. <https://pic.crcf.org.cn/attachment/20200413/e573dd43d30c4a2a86bc6eb69418cd92.pdf>.
- [6] 高鹏程. 近代红十字会与红卍字会比较研究[M]. 合肥:合肥工业大学出版社, 2015.
- [7] 郭进萍, 池子华. 红十字标志保护史[N]. 中国红十字报, 2017-05-19(03).
- [8] 郭进萍. 近代国人对红十字标志的认知探析[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2020, 36(03):93-99.
- [9] 张建佺. 中国红十字会初期发展之研究[M]. 北京:中华书局, 2007.
- [10] 郭进萍. 从“博爱恤兵”到“人道、博爱、奉献”:谈红十字文化内涵的演变历程[N]. 中国红十字报, 2018-01-16(03).
- [11] 郭进萍. 红十字文化在中国的传播研究:1874—1949[D]. 苏州:苏州大学, 2019.
- [12] 周秋光. 晚清时期的中国红十字会述论[J]. 近代史研究, 2000(03):134-192.
- [13] 曾桂林. 民国时期慈善法制研究[D]. 苏州:苏州大学, 2006.
- [14] 李欣栩. 民国时期中国红十字会制度建设[D]. 苏州:苏州大学, 2016.
- [15] 李欣栩. 当代中国红十字会制度建设[D]. 苏州:苏州大学, 2019.
- [16] 酒井忠夫. 中国善书研究:下卷[M]. 刘岳兵, 译. 南京:江苏人民出版社, 2010:552-554.
- [17] 徐国普, 池子华. 新中国成立后中国红十字会发展的历史轨迹:以《中国红十字会章程》为路径的考察[J]. 江西社会科学, 2009(09):143-148.
- [18] 池子华, 郭进萍. 关于修订《红会法》的若干建议[N]. 中国红十字报, 2012-04-10(03).
- [19] 池子华. 从《红十字会条例》到《红十字会法》:中国红十字事业的法制化进程[N]. 中国红十字报, 2017-02-28(03).
- [20] 周秋光, 靳环宇. 早期红十字会在中国的演变[N]. 光明日报, 2006-02-21(11).
- [21] 靳环宇. 晚清义赈组织研究[M]. 长沙:湖南人民出版社, 2008.
- [22] 靳永震. 论甲午战争时期的红卍字会医院[J]. 湖南第一师范学报, 2006(02):23-28.
- [23] 李传斌. 教会医院与近代中国的慈善救济事业[J]. 中国社会经济史研究, 2006(04):51-56.
- [24] 郭进萍. 传教士与中国红十字事业的初期发展:1894—1912[J]. 关东学刊, 2017(08):26-35.
- [25] 池子华. 略论孙中山对中国红十字运动的贡献[J]. 民国档案, 2006(04):56-58.
- [26] 池子华, 马红英. 孙淦:一个不该被遗忘的先驱者[N]. 中国红十字报, 2009-04-21(03).
- [27] 简海燕, 池子华. 《红十字会救伤第一法》:孙中山唯一译著的整理与研究[M]. 合肥:合肥工业大学出版社, 2014.
- [28] 周秋光. 民国北京政府时期中国红十字会的会内宣传与经费筹措[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2004(04):123-128.
- [29] 池子华. 中国红十字运动史散论[M]. 合肥:安徽人民出版社, 2009.
- [30] 池子华. 中国红十字会救助1928至1930年西北华北旱荒述略[J]. 社会科学战线, 2005(02):180-184.
- [31] 池子华. 红十字与近代中国[M]. 合肥:安徽人民出版社, 2004:389-456.
- [32] 吕志茹, 马红英. 中国红十字会会史上的“红十字周”综论[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2009, 34(04):15-18.
- [33] 岳鹏星. 近代中国红十字会与慈善义演探析[J]. 社会科学动态, 2020(03):101-107.
- [34] 袁灿兴. 国际人道法在华传播与实践研究:

- 1874—1949[M].合肥:合肥工业大学出版社,2015.
- [35] 胡晓强.中华传统文化与红十字精神[N].中国红十字报,2009-02-27(03).
- [36] 朱文奇.中国与国际人道法[N].中国红十字报,2014-12-19(03).
- [37] 梁铁民.红十字精神与中国文化根本精神[N].中国红十字报,2019-09-10(03).
- [38] 夫马进.中国善会善堂史:从“善举”到“慈善事业”的发展[M].胡宝华,译//常建华.中国社会历史评论:第7卷.天津:天津古籍出版社,2006:5.
- [39] 郭进萍.江南慈善文化传统与中国红十字事业的兴起[J].江南大学学报(人文社会科学版),2018,17(03):37-44.
- [40] 傅亮.中国红十字会起源探析[N].中国社会科学报,2019-09-10(06).
- [41] 一段历史 一种精神 一面旗帜:红十字同仁热议人道主义精神与构建人类命运共同体[N].中国红十字报,2017-01-24(03).
- [42] 李鸿昌,朱友庆.浅谈红十字会实行两个转变[N].中国红十字报,1996-05-10(03).
- [43] 杨红星.挫折后的振起:“1966—2004”[M].合肥:安徽人民出版社,2009:358.
- [44] 王燕.践行人道初心 培育时代新人:从红十字文化视角看立德树人根本任务的实现路径[N].中国红十字报,2022-05-24(03).
- [45] 郭进萍.红十字运动与中国现代民族国家的建构[J].海南师范大学学报(社会科学版),2020,33(03):66-73.
- [46] 郭进萍.救亡与觉醒:基于近代女性红十字实践的考察[J].乐山师范学院学报,2020,35(07):62-69.
- [47] 郭进萍.中国红十字文化[M].合肥:合肥工业大学出版社,2018.
- [48] 柯林武德.历史的观念[M].何兆武,张文杰,译.北京:商务印书馆,1997:26.
- [49] 朱从兵.学科体系的建构与学术视角的转换[J].史学月刊,2009(09):7-10.
- [50] 朱浒.祸兮福所倚:沈敦和从晚清官场到红十字会的转身之路[J].社会科学研究,2021(05):163-172.
- [51] 梁启超.中国历史研究法[M].上海:上海古籍出版社,2006:133.
- [52] 亨特.法国大革命中的政治、文化和阶级[M].汪珍珠,译.上海:华东师范大学出版社,2011:69-106.
- [53] 伯克.图像证史[M].杨豫,译.北京:北京大学出版社,2008:14.
- [54] 达恩顿.拉莫莱特之吻:有关文化史的思考[M].萧知纬,译.上海:华东师范大学出版社,2011:80.
- [55] 王尔敏.新文化史、微观史和大众文化史:西方有关成果及其对中国史研究的影响[J].近代史研究,2009(01):126-140.
- [56] 筱崎守利.辛亥革命前夜的中国 Red Cross 活动状况[M]//李廷江,大里浩秋.辛亥革命与亚洲.北京:社会科学文献出版社,2015:291-303.

[责任编辑:毛丽娜]



引用格式:郭进萍.近30年来中国红十字文化史研究回顾与反思[J].郑州轻工业大学学报(社会科学版),2024,25(01):52-59.