

# “第二个结合”： 人民至上思想的“魂脉”与“根脉”

郭瑞萍,付佳伟

陕西师范大学 马克思主义学院,陕西 西安 710119

**摘要:**中华优秀传统文化中的民为邦本思想蕴含着重要的国家治理智慧,它贯穿于中国古代国家治理的始终,在一定程度上限制了君主的权力,推动了社会发展,但其也存在局限性,无法推动中国社会的持续发展。马克思主义群众史观同中华优秀传统文化民为邦本思想在价值观上具有高度契合性。马克思主义群众史观激活了中华优秀传统文化民为邦本思想,使其得到创造性转化和创新性发展。经由“第二个结合”形成的人民至上思想已成为中国式现代化的亮丽底色,是新时代中国共产党持续推进理论创新和实践创新的重要思想遵循。

**关键词:**人民至上;第二个结合;群众史观;中华优秀传统文化

**中图分类号:**G122 **文献标识码:**A **DOI:**10.12186/2025.05.001

**文章编号:**2096-9864(2025)05-0001-07

习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上的重要讲话中第一次明确提出“两个结合”,“两个结合”的原创性提法为我们准确把握习近平新时代中国特色社会主义思想提供了更加全面的视角。习近平总书记强调,“马克思主义中国化时代化这个重大命题本身就决定,我们决不能抛弃马克思主义这个魂脉,决不能抛弃中华优秀传统文化这个根脉”<sup>[1]</sup>。党的二十大报告之所以把“坚持人民至上”摆在“六个坚持”的第一位,其根本原因就是人民群众是社会历史的创造者,我们党必须始终坚持人民立场和人民主体地位,把人民群众利益放在首位。人民至上是习近平新时代中国特色社会主义思想的一根红线,贯穿于其整个思想理论体

系。当前学术界对于人民至上思想的研究多从“第一个结合”角度展开,本文拟从“第二个结合”的视角深刻剖析人民至上思想,以期弘扬中华优秀传统文化、建设中华民族现代文明,助力我国在新发展阶段再续中国式现代化新篇章。

## 一、人民至上思想的“魂脉”

马克思主义基本原理是被实践证明了的反映自然、社会和人类思维发展的普遍规律的科学理论。历史唯物主义是马克思主义的重要组成部分之一,它揭示了人类社会发展的普遍规律,指出生产力决定生产关系,经济基础决定上层建筑,社会进步的根本标准是物质生产力,人民群众是物质生产力的主体,正是人民群众的

收稿日期:2025-03-26

基金项目:教育部哲学社会科学研究专项(23JD20146)

作者简介:郭瑞萍(1966—),女,甘肃省庆阳市人,陕西师范大学教授,博士生导师,主要研究方向:马克思主义基本原理;付佳伟(2001—),男,吉林省白城市人,陕西师范大学硕士研究生,主要研究方向:马克思主义基本原理。

伟大实践决定了社会历史的进步和发展,所以人民群众是真正的历史创造者。人民至上因此成为马克思主义鲜明的政治立场。

### 1. 人民群众是社会历史发展的主体

马克思主义唯物史观坚持群众史观,指出人民群众才是社会历史发展的主体和真正的历史创造者。在考察谁是历史的创造者时,马克思首先立足于现实的人及其本质来把握历史的创造者,指出,“人的本质不是单个人所固有的存在物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和”<sup>[2]</sup>。这充分肯定了人的社会性和历史性。“历史活动是群众的活动,随着历史活动的深入,必将是群众队伍的扩大”<sup>[3]287</sup>,这说明人民群众之所以是社会历史发展的主体,首先在于人民群众是社会物质财富的创造者。物质资料的生产方式是人类社会生存和发展的基础和前提。因为人要进行社会活动,必须先满足吃、穿等基本的生存条件,这就推动了生产力的发展和社会的进步。其次在于人民群众是精神财富的创造者,无论是科学技术成果,还是艺术作品,都来源于人民群众的实践活动,人民群众的实践生活、实践活动是精神产品形成和发展的源泉。再次在于人民群众是社会变革的决定性力量。生产关系的变化,社会制度的变化,归根结底都是由人民群众来决定的。总而言之,作为社会历史发展主体的人民群众是社会发展和进步的源泉。

### 2. 人民群众是社会历史发展的决定性力量

人民群众在创造历史的过程中起着决定性作用,他们决定着历史的发展方向。这不仅因为杰出的英雄人物要依靠群众才能发挥其聪明才智创造伟大的业绩,而且因为反动人物必然被人民抛弃而退出历史舞台。一切进步的政治家和思想家,总是把群众利益看作是高于个人利益的,他们所从事的改造旧世界、创造新世界的伟大事业,是为了实现绝大多数人的利益。历史上的杰出人物无一不是依靠群众并从群众

的活动中汲取了无穷的智慧和力量而作出成就的。人类历史发展总趋势不是由人的意志决定的,而是由社会发展的总规律决定的。人民群众作为先进生产力与生产关系的代表,在历史进程中始终起决定性作用,历史选择性归根到底是人民群众的选择性,人民的共同意志和行为代表历史前进的方向。

### 3. 人民群众的社会实践是社会历史发展的动力

马克思主义群众史观正确回答了社会历史发展的动力问题。马克思指出,“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”<sup>[3]519</sup>。每个人都是“现实的、活生生的、有血有肉的人”<sup>[3]525</sup>，“现实的人”是社会历史的前提,无数个“现实的人”的实践活动共同推动着社会历史不断向前发展。一方面,在马克思主义产生之前,包括历史唯心主义在内的各种社会历史观,由于不懂得社会发展的真正动力,往往把历史进步归结为少数英雄豪杰的思想动机,把人民群众社会实践的作用视为微不足道的。马克思主义从英雄史观彻底转向群众史观,从而科学地回答了社会发展的动力问题。群众史观认为,历史的真正推动力量应该是人民群众的实践活动,而不是少数杰出人物或英雄人物,杰出人物之所以伟大,正由于他们深入群众、依靠群众并善于集中群众实践的智慧 and 力量。另一方面,物质资料的生产方式是人类社会发展的决定性力量,生产方式的发展变化从根本上决定着社会历史的发展变化。生产力和生产关系的矛盾运动推动着社会的发展。因此,要推动历史的进步就需要变革生产方式和社会制度,而变革生产方式和推动社会制度的进步必须依靠人民群众丰富多彩的伟大实践,人民群众的实践活动才是人类社会发展和进步的根本动力。

正因为马克思主义唯物史观把人民群众视

为社会历史发展的主体,视为社会历史发展方向的决定性力量,将其实践活动视为社会历史发展的动力,将国家和社会的发展看作为实现每个人自由而全面的发展,所以国家和社会要使人民群众享有至高无上的地位。马克思主义群众史观成为人民至上思想形成的“魂脉”。

## 二、人民至上思想的“根脉”

中华传统文化中的民为邦本思想,是指中国古代的明君和贤臣为了维护和巩固其统治秩序进而维护特定阶级利益而提出的一种国家治理观。自古以来,中华文化就把人安放在家国天下之中,中华民族就高度重视人民的地位和作用。剔除时代性和阶级性糟粕之后的中华优秀传统文化民为邦本思想历史悠久,早在先秦时期就已萌芽,在数千年的历史长河中,它得到了越来越多的阐释与创新,为人民至上思想提供了深厚的历史和文化根基。

### 1. 爱民仁民思想

爱民仁民思想,中华传统文化上古时期就已有之。《左传》中就有记载:亲其民,视民如子。孔子提出“己欲立而立人,己欲达而达人”的仁爱思想,告诫统治者要实行仁政,《孔子家语》也深刻指出:对人民的爱是最伟大的。《礼记·礼运》讲道:“大道之行也,天下为公……使老有所终、壮有所用、幼有所长。”这些思想无疑体现了对百姓的关爱。儒家思想主张“和合”,孔子周游列国要求统治者要实行仁政,提倡“性善论”,强调对“民”进行道德修养和政治教化。汉武帝提出了休养生息的政策,坚持与民和平发展。爱民仁民思想是中华优秀传统文化民为邦本思想的重要组成部分,它在今天仍然具有重要的现实意义。

### 2. 重民贵民思想

春秋战国时期,就有“民为邦本,本固邦宁”,认为百姓是建立国家的基础、安定国家的

根本。孟子强调“民为贵,社稷次之,君为轻”。百姓是“贵”于江山社稷和君王的,其中就蕴含着重民思想。道家信仰“无为而治”,主张无为,认为国家不要过度干预人们的生产生活,让百姓自己处理自己的事,告诫统治者要“顺其自然”,社会也可以自行运转。荀子用“君舟民水”比喻君与民的关系,强调百姓对君主的重要作用。唐代初期,唐太宗李世民认识到了百姓的重要性,将民为邦本思想作为治国之道,开创了唐朝的繁荣局面,他吸取了隋朝灭亡的教训,形成“君依于国,国依于民”的重民贵民思想,人民至上思想正是汲取了其合理因素。

### 3. 利民保民思想

利民保民思想是指中华传统文化民为邦本思想某种意义上出现的一定的民主因素。张载认为,应把百姓当作同胞看待。明末清初,黄宗羲提出,“天下之治乱,不在一姓之兴亡,而在万民之忧乐”,主张“天下为主,君为客”,对君主专制制度进行了批判。顾炎武更是提出了约束专制君主的方法。王夫之对“公”与“私”进行了区分,提出“一姓之兴亡,私也;而生民之生死,公也”。明代张居正也主张改革赋役制度以减轻百姓疾苦。黄宗羲、顾炎武、王夫之等持有民主进步观念的人,指出君主的职责应该是为民谋天下事。这些思想不仅巩固了中华传统文化民为邦本思想,还使其得到了升华。人民至上思想与利民保民思想既一脉相承又与时俱进。

中华传统文化民为邦本思想从春秋战国时期的“民贵君轻”到明清时期对封建君主制的深刻批判,其实质是为了维护君主专制统治,必然与当代的人民至上思想有所不同。首先,尽管传统的民为邦本观念主张以民为本,但民众权益的增加无疑会直接影响君主的统治地位。其次,封建主义下减轻赋税徭役等做法可能由于中间环节复杂等原因没有得到落实。再次,即使落实了政策,归根到底是为了安定百姓,为

了保证皇位世袭和维护君主的专制统治,百姓权益也是极其有限的。虽然其与当代人民至上思想根本不同,但从封建社会总体来看,顺应百姓、爱护百姓的朝代往往在历史舞台上更加长久,民心所向才是国家安定、繁荣和富强的基础和前提。

中华优秀传统文化历来就崇尚重民、爱民、利民等思想,古老的中华文明认识到了民的重要性,认识到了百姓对国家稳定和朝代兴衰有着重大影响,中华优秀传统文化民为邦本思想的精髓强调重视百姓,要处理好与百姓的关系,这是新时代人民至上思想产生的“根脉”。

### 三、人民至上思想“魂脉”与“根脉”相结合的内在逻辑

人民至上思想始终坚持人民立场,坚持为了人民幸福的使命论、为了人民执政的江山论和为了人民发展的理念论。人民至上思想作为马克思主义群众史观与中华优秀传统文化民为邦本思想相结合的产物,对中国特色社会主义的建设具有鲜明的理论和实践意义,其理论内涵丰富,价值影响深远,是截至目前中国共产党作为执政党的最高政治哲学。

#### 1. 人民至上思想“魂脉”与“根脉”相结合的理论逻辑

马克思主义群众史观与中华传统文化民为邦本思想相结合实现了科学真理与文化根脉的水乳交融。二者结合的前提是彼此相契合,马克思主义群众史观与中华传统文化民为邦本思想具有内在契合性,二者萌芽基点一致,中华优秀传统文化中重民、亲民、爱民的先进思想元素与马克思主义的人本主义思想在某些方面大体一致。马克思主义从社会历史发展角度看人民群众的作用,所提倡的群众史观体现出其对人民群众的历史地位和作用的重视,虽然人民群众在不同时代背景下发挥的作用及其作用的大

小是不同的,但就总体趋势而言,其地位和作用是保持稳定的,应通过人民群众的协作努力,发挥其历史合力来追求人类解放和实现共产主义。马克思主义以全人类解放、人的自由全面发展作为奋斗目标,科学诠释了人如何实现自由和解放。中华优秀传统文化与马克思主义相似,有关对民重视的表述层见叠出。民为邦本思想是中华优秀传统文化的精华所在,中国历代思想家对其进行了深入的探讨,关于如何做到爱民、仁民、重民、贵民、利民、保民,形成了较为系统的民为邦本思想。“民为邦本”出于《尚书·五子之歌》,原文为“民惟邦本,本固邦宁”<sup>[4]</sup>,就是指民众是国家的根本,只有根本牢固即民心稳定、民众安康,国家才得以安宁。

正是由于中华传统文化民为邦本思想与马克思主义群众史观之间的高度契合性,“第二个结合”才有实现的可能。二者结合的结果是互相成就,使结合的两个主体在复杂的创造与转型中取长补短、实现超越。

(1) 中华优秀传统文化民为邦本思想推进了马克思主义群众史观中国化时代化

中华优秀传统文化民为邦本思想为马克思主义群众史观在中国落地生根提供理论助力。中华民族一以贯之的民为邦本的精神品格和价值观念融汇于几千年来中国人民的生产生活、言谈举止和求知问道之中。十月革命一声炮响,给我们送来了马克思列宁主义,时代大潮虽滚滚向前,历史的车轮印却深刻地植根在中国人民的价值观念之中,全面而不怀芥蒂地接受马克思主义、割舍掉已融入骨髓的中华文化是绝无可能的。因此,如何做到糅合古今而不变成故而不新?答案便是以中华优秀传统文化为养料,滋养马克思主义在中国的发展。马克思主义群众史观是关于人民群众地位的一般规律,这一一般规律要取得最大范围内人民群众的认同与理解,就要实现大众化,就需要重视中

国人的传统记忆、传统追求,就需要采用中国式的表达方式,就需要中华优秀传统文化民为邦本思想提供助力,正是中华优秀传统文化民为邦本思想对国人最早接受马克思主义群众史观发挥了不可替代的作用,实现了用中国人民最为熟知的语言描绘马克思主义最伟大的价值理想,让广大的人民群众顺利接受并理解何为人人的发展理论,使中国人逐渐接受马克思主义群众史观的重要观点并受其影响深远,让马克思主义群众史观在中国大地上得以落地生根并开出真理之花。

## (2) 马克思主义群众史观激活了中华优秀传统文化民为邦本思想

纵观中华五千多年发展历程,民为邦本思想从未离开过政治思想的舞台。中国古代的民为邦本思想与封建君主专制紧密联系在一起,维护了皇权统治,体现了时代的局限性,但在一定程度上限制了皇权的肆意扩大,成为稳定社稷的一柄利器,民为邦本思想始终没有脱离“王天下”“民贵重”这一二律背反的窠臼。民本思想的社会根源和政治基础是专制主义社会政治体系<sup>[5]</sup>。所以,中华优秀传统文化民为邦本思想所倡导的“民本”并不是人民至上,中华文化受限于自身的局限性和时代性,必须注入科学的马克思主义。马克思主义把先进的群众史观引入中国,以真理之光重振了中华优秀传统文化民为邦本思想的永恒活力,实现了从传统到现代的完美转型,赋予其新的时代活力,推动了其创造性转化和创新性发展。二者的有机结合使马克思主义群众史观日益成为中国的,中华优秀传统文化民为邦本思想日益成为现代的。人民至上思想成为中华文化和中国精神的时代精华,在中国式现代化过程中保持着永恒的生命力和持续的影响力。

## 2. 人民至上思想“魂脉”与“根脉”相结合的历史逻辑

“理论在一个国家实现的程度,总是取决

于理论满足这个国家需要的程度。”<sup>[3]196</sup> 习近平总书记指出,“一百年前,中国共产党的先驱们创建了中国共产党,形成了坚持真理、坚守理想,践行初心、担当使命,不怕牺牲、英勇斗争,对党忠诚、不负人民的伟大建党精神”<sup>[6]</sup>,中国共产党人的精神谱系形成于中国共产党团结带领中国人民的不懈奋斗之中,其实质就是维护人民群众的利益,把人民群众放在最高位置。中国共产党人的精神谱系还体现为以人为本的价值取向和人民至上的伟大情怀<sup>[7]</sup>。在新民主主义革命时期,我们党领导人民经过艰难探索,成功取得了新民主主义革命的胜利,形成了依靠群众、勇于胜利、密切联系群众的井冈山精神和照金精神,一心为民、无私奉献的苏区精神,齐心协力、团结群众的大别山精神,为民族独立和人民解放而奋斗的抗战精神等宝贵的精神财富,最终实现了民族独立和人民解放。中华人民共和国成立以后,中国共产党人带领中国人民进行社会主义建设,推动了社会的深刻变革,形成了祖国和人民利益高于一切的抗美援朝精神,亲民爱民的焦裕禄精神,时刻帮助人民的雷锋精神,以及军民一家的“两路”精神等,相信人民群众的巨大力量,为人民群众提供榜样引领,帮助其树立正确的价值观,丰富其精神世界,增强其精神力量。在改革开放和社会主义现代化建设新时期,中国共产党人把经济建设作为中心、把大力发展生产力作为重点,形成了甘于奉献的劳模精神,以人为本的抗震救灾精神,万众一心、众志成城的抗洪精神,开放包容的改革开放精神,以及特别能奉献的载人航天精神等,努力满足人民群众的物质和文化需要。进入新时代,我们党团结人民统筹国内国际两个大局,党和国家事业取得历史性成就、发生历史性巨变,形成了不负人民的脱贫攻坚精神,合作共赢的探月精神,舍生忘死的抗疫精神,以及服务人民的科学家精神等。这些宝贵精神尽管产生的背景各不相同,但都鲜明地承载着中国

共产党以人为本的价值取向和人民至上的伟大情怀<sup>[7]</sup>,我们党领导人民集中力量解决发展不平衡不充分的问题,满足人民群众的美好生活需要,促进全体人民物质富足和精神富有。中国共产党的百余年奋斗历史体现出中国共产党领导人民用马克思主义真理的力量探索中国道路,激活中华传统政治文明为人民服务的历史过程,也是人民至上思想贯穿全程的体现。

### 3. 人民至上思想“魂脉”与“根脉”相结合的现实逻辑

中国特色社会主义新时代,在人民至上思想的引领下,社会主义现代化建设各方面都取得了较大成就。就经济领域而言,经济发展方式从以资源消耗为主的粗放式增长转向以科学技术进步、提高劳动者素质为基础的集约型发展方式,由此,人民群众的创新潜能得以释放,个体的综合素质与能力得到提升。就政治领域而言,习近平总书记在十八届中央纪委六次全会上第一次提出“民心是最大的政治”<sup>[8]</sup>的重要论断,《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》再次指出,“民心是最大的政治”<sup>[9]</sup>,反映了以习近平同志为核心的党中央同广大人民群众始终保持着血肉联系,回应人民群众政治需求,切实保障人民群众当家作主。就文化领域而言,习近平文化思想的提出体现了中国共产党人坚持以文培元、以文兴业、以文聚才、以文促建、以文强基之决心,党领导人民大力繁荣发展文化事业和文化旅游产业,为推进文化强国建设注入了强大动能,坚持以人民为中心,引领群众既富“口袋”,又富“脑袋”,让群众生活更具“内涵”,更有幸福感和获得感。就社会建设领域而言,更加注重普惠性、基础性的民生工程建设,保障人民的多层次多样化需求,让改革成果由全体人民群众共享。就生态领域而言,习近平总书记在强调生态文明建设时,始终秉承人与自然和谐共生,并将其作为推进社会主义现代化建设的基本战略之一,继承和

发展了我国传统文化中的“天人合一”思想。

目前,我国正处在近代以来最好的发展时期。但毫无疑问的是,在实现第二个百年奋斗目标的进程中,还需要继续满足人民群众的美好生活需要,如就文化领域而言,文化发展虽可借助“以物载文”“以文化人”等方式改善民生,但其作用常常受限于社会资源配置的差序格局和市场不公正,从而使民生改善的制度动力不足,无法及时有效地将文化建设成果转化为民生福祉,从而导致文化和民生的脱节。当前我国社会发展中存在某些不和谐因素、不和谐现象,要解决这些问题,关键是要改变观念,要了解自身的不足并同时坚持人民至上,在新的时代条件下,要将人民至上思想不断发展与深化,把人民至上思想落实到位,使其能够做到与时俱进、正本清源。在持续推进“第二个结合”过程中不断加深对人民至上思想的理解,就需要领会马克思主义群众史观的深刻内涵,相信人民群众是创造历史的“现实的人”,是“真英雄”,并以马克思主义群众史观激活中华传统文化民为邦本思想并促使其创造性转化和创新性发展,在其激活之下形成的人民至上思想能够实现更高层次的结合。此时,人民至上思想才能真正做到维护的是最广大人民的根本利益,为每个人自由而全面地发展创造有利条件。

### 4. 人民至上思想“魂脉”与“根脉”相结合的价值逻辑

马克思主义群众史观这一理论高度聚焦于主体发展的科学真理,为中华传统文化民为邦本思想的行动探索充分汲取理论智慧提供了可能,二者的有机结合不仅深刻阐发了当代人民至上思想的实践主题和价值指归,而且最终形成了围绕着“现实的人”自由全面发展而敞开的民生建设空间。这既构成了人民至上思想现代转换的逻辑起点,又为特定情境范围内民生发展实效性的增强提供了重点要件。人民至上思想是熔铸五千年悠久历史文化底蕴而形成的

文明产物,是独属于中华儿女的文明史诗,具有深厚的历史渊源和文化根基,是中华民族的血脉和印记,与西方文明存在着根本差异。这部分印刻于意识觉醒进程中的文化基因促使“现实的人”自觉完成着对自己文化身份的体认,始终在“现实的人”思想转变过程中提供着强大动力,确保了历史记忆、道德传统和精神文化的传承与赓续,这既离不开马克思主义的科学指引,又有赖于优秀传统文化的深厚滋养,是二者共同作用的结果<sup>[10]</sup>。不仅如此,人民至上思想还奠定了如今建设中华民族现代文明的价值场域,帮助其形成对“人的发展”的正确认知,在促进每一特定个体自由而全面发展的基础上推动国家和民族历史命运的转变,塑造在坚守中华文化立场、坚定文化自信自强基础上增进文明交流互鉴、维护人类文明多样性形式的主体姿态,以更加开放包容的宽广格局和国际视野走出一条以我为主、博采众长的中国式现代化道路,凝聚起广大人民群众齐心协力实现中华民族伟大复兴中国梦的强大精神力量。

#### 四、结语

中华民族伟大复兴的中国梦,必须在中国共产党领导下最大限度发挥人民群众的力量才能实现。习近平总书记在党的二十大报告中指出:“坚持和发展马克思主义,必须同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合。”<sup>[11]</sup>这既是对马克思主义中国化时代化进程中的一系列重大理论和实践问题的经验总结,也是对历史规律的深刻揭示。我们党注重从马克思主义基本原理和中华优秀传统文化中汲取养分,注重人民群众的作用和地位,维护最广大人民的根本利益,人民至上思想作为“第二个结合”的产物,其不断发展和完善,有利于深化和拓展以人民为中心的执政理念,也有助于理解习近平新时代中国特色社会主义思想的内在机理,加深对习近平文化思想的理解,这对

我们党和国家的现代化建设具有重要的理论指导意义。在新征程上,必须将这一思想贯穿社会主义现代化建设各方面和全过程,以更好地指导中国实践,推动中华民族伟大复兴中国梦的巍巍巨轮乘风破浪、行稳致远。

#### 参考文献:

- [1] 必须坚持守正创新[N]. 人民日报,2024-12-01(01).
- [2] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2012:139.
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯文集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,2009.
- [4] 钱宗武. 尚书译注[M]. 北京:中华书局,2022:125.
- [5] 张分田. 民本思想与中国古代统治思想:上册[M]. 天津:南开大学出版社,2009:50.
- [6] 习近平. 习近平著作选读:第2卷[M]. 北京:人民出版社,2023:480.
- [7] 龚春辉,成语. 中国共产党人精神谱系 传递人民至上伟大情怀[N]. 南方日报,2021-07-23(A08).
- [8] 习近平. 习近平关于全面从严治党论述摘编[J]. 理论学习,2017(1):64.
- [9] 习近平. 关于《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》的说明[N]. 人民日报,2021-11-17(02).
- [10] 杨晓,周玉姣. 新时代推进马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的成就和意义[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版),2022,23(5):28-37.
- [11] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报,2022-10-26(01).

[责任编辑:侯圣伟 聂海杰]



引用格式:郭瑞萍,付佳伟.“第二个结合”:人民至上思想的“魂脉”与“根脉”[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(5):1-7.