

生成式人工智能赋能思想政治教育的耦合机理、风险挑战与系统构建

岳强, 陈美竹

东北电力大学 马克思主义学院, 吉林 吉林 132012

摘要:生成式人工智能的蓬勃发展为思想政治教育的转型变革带来了重要突破口。生成式人工智能与思想政治教育在运行机制、供需和生态方面的三重耦合,为其赋能思想政治教育提供了合理依据。但同时生成式人工智能在技术适配、技术供给、主体能力和伦理规范等方面也给思想政治教育带来了诸多风险挑战。为了使生成式人工智能更好地赋能思想政治教育,需要从环境涵育、体制保障、技术创构、主体培塑和伦理制衡五个维度协同发力,构筑多元育人场域,搭建长效体制框架,打造专业知识架构,提升主体数字胜任力,筑牢坚实道德底线,构建全面、系统、立体的五位一体赋能系统,为数智时代下的思想政治教育实现高质量发展构建一条可行之路。

关键词:生成式人工智能;思想政治教育;教育主体;立德树人

中图分类号:G641 **文献标识码:**A **DOI:**10.12186/2025.05.008

文章编号:2096-9864(2025)05-0059-09

生成式人工智能(Generative Artificial Intelligence, 简称 GenAI)是一项具有文本、图片、音频、视频等内容生成能力的模型与相关技术。自 ChatGPT 开放使用以来,GenAI 与教育融合的议题就引起广泛热议,“聚焦人工智能发展前沿问题,深入探讨人工智能快速发展条件下教育发展创新的思路和举措”^[1],“把人工智能技术深入到教育教学和管理全过程、全环节”^[2]。本文拟从教育与技术的耦合机理入手,研判 GenAI 赋能思想政治教育的风险挑战,构建“环境涵育、体制保障、技术创构、主体培塑、伦理制衡”的“五位一体”赋能系统,以期推动思想政治教育的数字化转型与内涵式发展。

一、GenAI 赋能思想政治教育的耦合机理

技术变革与教育发展辩证统一,互为引擎。GenAI 与思想政治教育之间存在着运行机制、供需和生态的三重耦合,这为 GenAI 赋能思想政治教育提供了合理依据。

1. 智能技术理性与思想政治教育规律认知范式互通

GenAI 与思想政治教育的底层运行机制互通,本质上是技术理性与教育规律在认知建构层面的深层共鸣。就技术角度而言,GenAI 核心技术架构遵循“预训练—微调”的双阶段模

收稿日期:2025-04-05

基金项目:吉林省高等教育教学改革课题(2022R2V9H3P0019);东北电力大学教学改革研究课题(J2407)

作者简介:岳强(1978—),女,吉林省吉林市人,东北电力大学教授,博士,硕士生导师,主要研究方向:中国共产党思想政治教育理论与实践;陈美竹(2001—),女,辽宁省锦州市人,东北电力大学硕士研究生,主要研究方向:思想政治教育。

式。在预训练阶段,模型会基于无标注数据(如互联网文本、图像等),运用深度学习算法对数据出现概率进行归纳总结,构建起一个含有大量通用数据的基础模型。而微调阶段则是在预训练模型的基础上,通过更细致地学习完成对模型的进一步优化和调整。这种从普遍规律学习到场景化应用的技术路径,可帮助学习者将抽象概念转化为具体实践,完成从普遍到特殊的认知迁移。就教育角度而言,思想政治教育的本质是通过系统性理论传授,促进受教育者价值认同,进而引导其完成实践转化。这一过程严格遵循马克思主义认识论“实践—认识—再实践—再认识”的螺旋上升规律。以思想政治理论课教学为例,教师遵循教材体系,整合各种教学资源,通过课堂教学将马克思主义理论灌输给学生,相当于对学生认知进行预训练。接下来教师通过社会调查、案例研讨和实地考察等多种方式调动学生积极性,促进其将理论内化于心、外化于行,这一过程与 GenAI 的微调功能类似。传统思想政治教育常面临抽象理论向具体实践的转化断层问题,而 GenAI 能够通过追溯并分析学习者学习过程中的多模态数据,构建符合受教育者独特学习风格、特定学习能力的资源库,为受教育者创设个性化的微调场景,从而帮助他们完成从理论到实践、从普遍到特殊的认知蜕变。这种底层逻辑的贯通,意味着 GenAI 能够使思想政治教育成为可交互、可验证的实验场域和可体验、可追问的认知历程,从被动接受转向主动建构。

2. 智能技术供给与思想政治教育转型之需精准适配

GenAI 与思想政治教育的供需耦合,本质上是技术供给与教育需求的动态调适过程。随着国际形势的变化发展与互联网技术的飞速进步,思想政治教育面临着全新的复杂形势,传统单一的教育内容难以满足受教育者对丰富多元知识的需求。当前受教育者的思维模式和学习

习惯深受信息技术影响,其对互动性强、体验感丰富的教育方式抱有更高期待;以结果为导向、侧重纸笔测试的传统评价形式也日益向技术性、精准性、动态性的评价模式转变。GenAI 赋能思想政治教育正是在内容、方法、评价三个维度提供了适配供给。首先,精准化教育内容供给与个性化教育需求相耦合。思想政治教育中的受教育者是具有独立思想、鲜明个性的人。GenAI 基于对受教育者的学习潜能测评、知识掌握水平量化分析、兴趣偏好定向研判统计得出的数据,可实现与个体学习节奏高度适配内容的精准推送,满足思想政治教育开放性、交互性和个性化需求。其次,多元教育场域的供给与深度参与需求耦合。思想政治教育作为立德树人的铸魂工程,需要创设具身化情境,促使受教育者深度参与,引发情感共鸣。GenAI 通过搭建人机协同的学习模式、构筑全时域的交互网络、营造虚实共生的智能体验、创设沉浸参与的共享情境,以技术自主性激发人类主体性的更好发挥,可使受教育者通过角色代入式具身体验、模拟情境下策略抉择等方式进行深度参与。再次,多维动态评价体系供给与精准考核需求耦合。相对依赖于标准化考试的传统思想政治教育评价形式,GenAI 可以通过语义分析、情感识别、特征提取等功能,实时分析复杂抽象的教育过程,生成涵盖知识掌握、态度转变和行为转化的综合评价报告,由单一的、经验化的、诊断性的评价转变为多维的、数字化的、反馈性的评价体系,精准识别受教育者的知识薄弱点、思维误区和学习态度变化趋势^[3]。

3. 人机协同技术系统与思想政治教育多元生态共生演进

GenAI 与思想政治教育的生态耦合,本质上是技术系统对教育生态多元要素协同的有效加持。思想政治教育并非教育者与受教育者之间的单向传递活动,而是主体、行为、媒介、环境等多种要素相互影响、相互作用的复杂生态系

统。然而,在思想政治教育实践中,传统教育范式的结构性矛盾、物理场域的空间局限和知识传播的线性模式,使思想政治教育要素时常处于知识离散、逻辑断层、知行割裂的状态,难以形成系统严密、充满活力的教育生态,从而达不到预期的教育效果。GenAI 的迅猛发展恰能补齐这一短板,它标志着技术对人而言已突破了传统纯工具式的被动属性,进而演变成为分布式协作的共生伙伴。GenAI 通过深度理解语义语境、动态生成创新内容、自主优化交互策略,在持续互动中不断与人的认知进行颗粒度对齐,不仅能够执行人发布的细节性任务,提供个性化方案支持,甚至还能够引导人的思维推演方向。质言之,技术不再是外在于思想政治教育过程的客体,而是成为嵌入教育主体的价值传播链条的学伴,正在主动参与人类世界的认知建构与意义生成。可见,GenAI 所打造的人机协同技术系统与思想政治教育所需要构建的生态系统相耦合,人在对 GenAI 不断提出问题、交流问题的过程中将会不自觉地进行辩证思考,从而深化认识,甚至能激发新的灵感,最终实现认知跃迁。由此,GenAI 也就自然地调动起了主体、行为、媒介和环境等多个要素,构建起全员参与、全程贯通、全方位协同,各要素紧密关联、知识传递高效和受教育者在动态交互中能够实现知行合一的思想政治教育生态。经过技术赋能的思想政治教育的教育者与受教育者都不再是单枪匹马式地仅依靠大脑思考,教育者从知识权威者转型为价值引导者,受教育者从被动接受者升级为主动思考者。思想政治教育生态整体从机械传导转向有机共生,形成人机协同作战的育人共同体。

二、GenAI 赋能思想政治教育的风险挑战

GenAI 与思想政治教育二者的耦合为赋能提供了前提,并不代表实施过程就会一帆风顺,

易在技术适配、技术供给、主体能力和伦理规范等层面衍生诸多风险挑战,从而制约赋能成效。

1. 技术迎合性姿态会削弱思想政治教育的政治性与引领力

近期,学界和网络公众舆论场上关于 GenAI 迎合性姿态的讨论热度持续攀升,尽管不同主体表述不一,但本质上都是在说明 GenAI 技术对人类需求和偏好的迎合现象。GenAI 会依据过往交互数据,推测用户偏好与期望,进而提供高度贴合用户既有认知的答案,这可能会弱化思想政治教育的政治性和引领力。

就政治性角度而言,思想政治教育承载着抵御错误思潮侵袭和维护意识形态安全的使命,必须在关键议题与重要价值判断中旗帜鲜明地表达正确的政治立场。当面对确凿无疑的知识性、事实性错误时,GenAI 能够直接且明确地予以指正。然而,思想政治教育涵盖诸多思想观念等抽象层面的内容,其评判标准并非如客观知识那般具有绝对确定性与可量化性^[4]。在处理思想政治教育内容时,GenAI 往往倾向于顺应输入指令的思路进行回应,呈现出一种迎合性姿态,其结果难以保证正确的政治导向,无法像人类教育者一样及时对受教育者的思想偏差作出精准且有力的匡正。在思维闭环中,用户习惯于将难以判断、犹豫不决的事务的决策权让渡给技术,实则是放弃了对自身立场的坚守。缺乏媒介素养和专业知识的用户还可能成为错误信息的二次生产者 and 传播者,且传播链条越长,信息内容就越易失真,因为传播的每一个过程都夹杂着主体对内容的自我解读^[5],这就极易产生连锁反应,形成“越问越错”的恶性循环。这种技术特性可能使别有用心之人获得可乘之机,将错误思想隐匿于技术底层进行渗透,模糊部分关键的思想价值边界,削弱塑造正确价值观的功能与效力,对思想政治教育目标的实现构成潜在威胁。

就引领力角度而言,思政引领力是在思想

政治工作开展过程中逐渐提炼而成的具有政治引领、思想导航和方向指引功能的重要力量,既是一种聚人心、聚人力、聚人气的向心力,也是一种助发展、促创新、提质效的驱动力^[6]。思政引领力中的“思政”即思想政治教育,作为中国特色社会主义主流意识形态教育,思想政治教育天然具有政治领导、思想指导、精神感召、价值凝聚、目标导向的功能与作用。然而,GenAI 迎合性姿态可能使受教育者接收到众多与自身认知水平齐平甚至更低的同质化信息,从而导致 GenAI 遇到人的不合理思维框架仍能够给出“正确”的回应。用户掌握提问主动权,却并不等同于主导权;看似技术迎合人,实则是人被技术所掌控。这将导致思想政治教育主体难以对多元思想观念和价值体系进行全面客观的理解与接纳,极大阻碍了主流意识形态引领作用的发挥。

2. 非专属领域设计会消解思想政治教育的学术性与人文性

GenAI 作为一项通用性技术,其设计初衷是为广泛领域提供智能化服务,以满足大众的多样化需求。它凭借强大的语言生成能力,在与用户交互中塑造出全知全能的普适性知识权威形象,为人的日常生活提供了诸多便利。但需要清醒认识到,GenAI 并非专门针对某一领域而开发的,当涉及思想政治教育这类专业性强、细节考究的领域时,其泛化属性易消解思想政治教育的学术性与人文性。

就学术性角度而言,思想政治教育学科是基于系统性的理论建构、科学化的研究方法和批判性思维的知识体系,该学科的属性要求其学术研究须达到内容精度、理论深度与思想高度三者有机融合。然而 GenAI 在提供相应学术研究便利的同时,也带来了一定的风险挑战。首先,文献内容精准是开展学术研究的前提。近来备受学术界关注的“AI 幻觉”现象,使研究者对文献内容精准度产生质疑。AI 幻觉,是

指大语言模型编造它认为是真实存在的甚至看起来合理或可信的信息^[7]。其次,理论深度体现在从宏观理论架构到微观概念阐释,能够系统梳理、深度探究与透彻解析思想政治教育的内在逻辑、价值导向与实践意义。而 GenAI 的运行依赖于海量数据的学习与模式识别,当面对复杂的思想政治教育理论问题时,它只能简单堆砌已有数据中的相关内容,无法进行深层次的理论剖析与逻辑推导。再次,思想高度体现在立足时代前沿与历史宏观视角,以高瞻远瞩的视野、高屋建瓴的格局,把握思想政治教育发展大方向。而 GenAI 是基于算法和数据学习的工具,它能做到的更多是模仿、推理,无法主动从战略高度出发去思考与阐释,难以达到思想政治教育所要求的学术标准。

就人文性角度而言,思想政治教育与其他侧重知识技能传授的学科不同,它以立德树人为根本任务,以促进人的全面发展为目标指向,具有浓厚的人文性特征。思想政治教育的人文性关键在于培养人的批判性与创新性思维,提升人的思想道德素质和文化修养,塑造向上向善的优良品质,使个体在社会中找到归属感、认同感、获得感,能够拥有生命关怀、文化自觉、精神自由、审美志趣等,最终形成完整人格,实现个人价值与社会价值相统一。虽然 GenAI 区别于传统 AI 的最亮眼之处是它学会了“说人话”,但需要清醒地认识到,GenAI 终究不是人,仅凭 GenAI 培养出的是高效的学习机器,而非完整的人,它既缺乏人类独有的意识与思想、真实的情感体验与感知能力,同样也无法真正理解人类复杂细腻的情感,无法敏锐捕捉交流中的情绪变化和非语言信息,无法深刻洞悉个体的精神世界与情感需求,无法透彻领悟善良、正义等价值观念背后的深刻内涵。因此,GenAI 难以像思想政治教育者一般,从人性的深度与温度出发,实现对受教育者的人文关怀和价值观塑造。

3. 教育主体技术认知与应用能力不足制约教育效果发挥

新事物的发展总要经历一个由小到大、由不完善到比较完善的过程。人们对新事物的认识也需要一个过程。GenAI 作为新事物,由于其技术体系高度复杂,很难以具象化的表面形式展现到大众眼前。因此,思想政治教育主体难以在短时间内自如运用并轻松驾驭它。

一方面,思想政治教育主体对 GenAI 的认知还不够成熟。一部分教育主体未能迅速洞悉 GenAI 赋能思想政治教育是时代发展的必然趋势,从而表现迟滞与迷茫之状,缺乏前瞻性与主动性。另有一部分教育主体虽在观念上予以认同,但因自身知识结构局限、技术应用能力不足,将 GenAI 的赋能仅作为“门面装点”虚张声势,草草了事,没有真正地做到主动深入探索与学习。此外,还有部分主体存在站位局限,未能从数智时代育人使命的战略高度审视 GenAI,致使 GenAI 赋能思想政治教育的潜力难以被有效挖掘与释放。

另一方面,思想政治教育主体对 GenAI 的应用还不够娴熟。部分思想政治教育者仅知晓 GenAI 的基本功能,而对其适应性能力卓越、泛化性能突出、擅长有效化解数据稀缺难题、为用户打造个性化体验等独特优势并未充分了解,导致他们对 GenAI 的应用仅停留在处理基础性琐事的入门级别。同时,部分受教育者在学习过程中,也同样缺乏将 GenAI 有效运用到思想政治教育学习实践中的能力,如他们时常将其简单视为获取知识的捷径,难以理解其激发创新思维、拓展知识深度的重要价值,从而限制 GenAI 在知识内化与思想塑造方面的正向作用,丧失思想政治教育学习所必需的思辨力,而如果主体思维局限,提出的问题便也容易流于表面、表意含混。GenAI 虽具备强大的信息处理能力,却只能基于所接收的问题进行回应。低质量问题相当于输入错误指令,系统无法理

解提问者的深层需求,自然无法生成精准且有深度的答案,极大限制了 GenAI 赋能思想政治教育的成效。

4. 教育主体学术诚信与隐私保护意识淡薄会催生道德风险

技术具有中立性,即在技术发展和应用过程中,技术本身不具有道德或价值判断的能力,它只是工具,其使用方式和结果取决于使用者的意图和行为^[8]。GenAI 赋能思想政治教育,是技术与人的直接交锋,由于人并非完全理性的存在,很难始终秉持价值中立。GenAI 赋能思想政治教育的过程中,倘若思想政治教育主体自律意识淡薄、学术伦理认知不足,就极有可能模糊学术原创界限,使学术诚信遭受冲击,进而引发学术道德风险。例如,受教育者可能将 GenAI 强大内容生成能力畸变为投机取巧之用,将其滥用于完成思政课课程论文、思想汇报等任务之中,以机械拼凑替代对理论的自主思考与吸收。这一行为不仅是对学术诚信权威的挑衅,更使受教育者容易轻视自身思想感悟与知识积累的价值。但实际上,思想政治教育很重视受教育者通过对理论知识的深入学习、思考与内化,来形成自身的思想认知与价值判断。此外,在思想政治教育评价体系中,若基于 GenAI 生成内容所完成任务被误判为受教育者真实思想高度与学术水平的体现,就可能无法准确衡量学生对思想政治教育内容的实际掌握程度和思想成长状况,还会导致对受教育者思想发展的判断出现偏差,影响思想政治教育的育人成效。

GenAI 赋能思想政治教育还可能对受教育者的隐私保护产生威胁。随着智能技术在教育场景中的深度应用,受教育者的个人信息在数据采集、存储、传输各个环节流转,复杂的技术架构与数据处理流程对个人的隐私安全构成了潜在的威胁^[9]。在数据采集阶段,教育者若缺乏隐私保护意识,未严格遵循规范获取受教育者明确授权,便可能过度收集面部表情、语音语

调等敏感隐私数据,侵犯受教育者隐私权;在数据存储与传输环节,若教育者对技术安全性把控不足,选用加密算法强度低、服务器防护差的工具,一旦数据泄露,受教育者将面临被恶意骚扰、身份盗用等风险。同时,受教育者如果缺乏隐私保护和维权意识,就难以察觉数据被不合理收集与使用,更无法有效维护自身权益。这将破坏教育者与受教育者之间的信任基础,干扰思想政治教育的有序开展。

三、GenAI 赋能思想政治教育的系统构建

在科技蓬勃发展的时代浪潮下,GenAI 作为新质生产力的代表性产物,以其赋能思想政治教育,需从环境涵育、体制保障、技术创构、主体培塑和伦理制衡五个维度协同发力,构建全面、系统、立体的五位一体赋能系统,形成兼具技术赋能强度、教育实践效度和价值守护准度的系统框架,为 GenAI 赋能思想政治教育注入持久动能。

1. 环境涵育:构筑 GenAI 赋能思想政治教育的多元育人场域

开放融通的环境是 GenAI 赋能思想政治教育的土壤和根基。思想政治教育主体应充分发挥主观能动性,突破传统思维定式,依据 GenAI 技术特性与思想政治教育规律,以理性包容的态度广泛学习不同 GenAI 软件的技术应用思路,勇于进行教育创新尝试。

在良好氛围的熏陶下,社会各方主体、各类资源可以进行高效联动,构建 GenAI 赋能思想政治教育的育人网络。其一,政府作为宏观调控与政策引导的核心力量,应着力打造规范有序、激励创新且安全可靠的政策环境。一方面,牵头制定思政数智化发展专项扶持政策,通过财政倾斜、税收优惠等手段,引导技术研发机构开发适配思想政治教育场景的 GenAI 工具。另一方面,从合法性、安全性、适用性等多维度考

量,出台相关规范准则,明确 GenAI 在思想政治教育应用中的责任边界,确保技术使用合法合规,保护教育主体权益。其二,企业和科研机构作为技术创新与实践应用的前沿阵地,应全力营造技术驱动、成果转化的创新环境。应利用技术与资金优势,定向研发思想政治教育的算法模型,为专家学者开辟研究绿色通道,提供适配思想政治教育的数据资源与算力支持;通过校企合作建立 GenAI 技术应用示范基地,开展技术培训,推动前沿成果向育人实践转化。其三,高校作为知识传播与人才培养的重要基地,应积极打造学术引领、实践探索的育人环境。高校应整合优质教育资源,搭建跨校际智能思政教研共同体,聚焦 GenAI 主流价值话语转换、青年认知图式建构、人机协同教学模式等关键议题并开展相关研究。

2. 体制保障:搭建 GenAI 赋能思想政治教育的长效体制框架

系统完备的保障体制是 GenAI 赋能思想政治教育的骨架支撑。在 GenAI 融入思想政治教育的复杂进程中,法治建设是不可或缺的基石。在具体实施层面,作为技术应用的“规则底座”,法治建设需以《生成式人工智能服务管理暂行办法》为基础,通过刚性制度确立技术研发、部署和运行的边界,为教育主权维护、数据安全管控和伦理风险防范提供规范性依据;紧密围绕思想政治教育的育人本质与价值导向,持续完善法律法规体系,推动 GenAI 在思想政治教育领域的健康、有序应用。

在法治建设的基础上,政府应协同高校和高科技企业构建并完善与之协同配合的具体运行机制。其一,建立智能化、集成化的政府协同高校和高科技企业监测机制,对 GenAI 赋能思想政治教育全流程开展动态、精准监测。一方面,应借助实时数据追踪技术,深度剖析技术运行的底层架构与实时状态,严密把控数据流向,从源头上规避数据泄露风险,确保教育数据的

安全性。另一方面,应运用自然语言处理技术中的语义分析模型、情感识别算法,建立敏感词库动态更新与算法备案审查制度,精准识别与思想政治教育价值导向相背离的信息,及时预警并阻断传播。此外,还应构建软件平台互查机制,基于区块链的分布式账本与智能合约技术,促使各软件平台共享监测数据,形成相互监督、交叉验证的态势,一旦发现异常,立即启动智能合约预设的纠错程序,快速响应与协同处理问题。其二,构建多维度、动态化的评估反馈机制,从教育成效、技术适配、价值导向契合度等维度评估 GenAI 对思想政治教育的赋能效果。教育成效评估应聚焦学生思想素养提升、政治认同增强等;技术适配应关注系统兼容性、响应效率、资源占用率等性能参数,确保技术应用与教育场景无缝对接;价值导向应以社会主义核心价值观为基准,运用语义匹配算法、情感倾向分析等技术,深度分析意识形态的正确性、价值观念的正向引导性和文化内涵的传承性。此外,应借助用户界面设计,赋予思想政治教育主体对生成内容的打分权限,设置便捷的反馈入口,一旦发现答案存在偏差,主体可及时反馈并补充正确内容。其三,建构全方位、多层次的宣传推广机制,将 GenAI 赋能思想政治教育的育人价值与实践可行性转化为社会共识。宣传部门应运用好理论阐释、场景解构和成效比对等叙事策略,深入解读 GenAI 赋能思想政治教育的价值意蕴、发展前景和实践路径,引导社会各界形成全面、客观的认知。此外,宣传部门还应联合主流媒体、新媒体平台,通过专题报道、案例深度剖析和技术可视化呈现等方式,重点传播思想政治教育智能化转型中的标志性成果;组织跨领域专家开展“AI+思政”前沿对话,面向公众举办 GenAI 教育应用成果巡展,邀请教育工作者、技术开发者和受教育者同台讲述技术赋能的真实故事,以具象化场景消解技术认知壁垒。

3. 技术创构:打造 GenAI 赋能思想政治教育的专业知识架构

精专适配的技术是 GenAI 赋能思想政治教育的智慧引擎。GenAI 要真正成为思想政治教育的智慧引擎,必须突破通用型人工智能的技术泛化属性。

一方面,GenAI 应从知识通用库升级为专业学术智库,形成思想政治教育知识中枢。当前,运用 GenAI 查找思想政治教育相关问题时发现其生成内容存在数据量大而关联弱、覆盖面广而深度不够的问题,大大降低了交互效率,因此高校应建设思想政治教育知识图谱。一是建设基础理论图谱,系统整合马克思主义基本原理、思想政治教育学原理和学科发展脉络中的关键理论,构建马克思主义经典文献库、思政课课程教材库等,筑牢理论基石;二是建设价值导向图谱,深度凝练社会主义核心价值观,在社会主义主流意识形态导向下整合多元价值辨析理论,校准价值航标;三是建设实践案例图谱,接入教育部课程思政示范项目案例库、高校思政名师教学案例库等动态资源,精心汇编典型教学场景、社会实践活动和现实问题应对案例,提供实践范式支撑,形成可动态扩展的立体知识架构。

另一方面,从日常通识层面提升到学术研究层面,深化学术基因的植入。GenAI 应构建学术话语转换器、理论创新辅助器、教研协同加速器三位一体的专业系统,提升 GenAI 的思想政治教育学术品格。学术话语转换器,负责训练 GenAI 识别思想政治教育学科的独有表达方式,如精准区分“西方普世价值”与“全人类共同价值”的语境差异;理论创新辅助器,接入马克思主义理论学科专家学者高质量论文、国家社科基金重大项目成果、思政课名师教学实录等学术资源,智能解析提取其中核心观点、研究范式和学术争议焦点,捕捉理论演进脉络与潜在创新点;教研协同加速器,搭建思想政治教育教学与学术研究的互通桥梁,基于 GenAI 整合

教学实践反馈与学术研究成果,促进课程设计、教学方法与学术前沿深度融合。

4. 主体培塑:提升 GenAI 赋能思想政治教育主体的数字胜任力

素质过硬的主体是 GenAI 赋能思想政治教育的先锋动力。GenAI 赋能思想政治教育要求教育主体形成驾驭智能工具的数字胜任力,即具备运用精准且富有逻辑的语言进行有效提问的能力,从多维度、深层次剖析问题的辩证思维能力,以及灵活运用各类交互策略以适配不同教育情境的能力,旨在达成技术工具效能向教育生产力的高效转化。

其一,精准锚定核心任务,凝练指令表达。教育主体应以高度的专业敏感性和问题洞察力,紧密围绕思想政治教育立德树人的根本任务,精准凝练阐明问题,尽量避免模棱两可的表述和与核心任务无关的冗余信息。其二,科学拆解复杂议题,实施递进式提问。思想政治教育所涉及的议题往往具有复杂性和综合性特征,教育主体应以卓越的逻辑分析与任务拆解能力,依据议题的内在逻辑架构、知识体系脉络和教育教学规律,将宏大复杂的议题以“小切口”分解为一系列相互关联、层层递进的子任务,引导 GenAI 分段生成内容,从而降低 AI 处理信息难度。其三,融入引导式启发元素,激发深度思考。教育主体应基于思想政治教育的理论框架和价值体系,设计具有思辨性和拓展性的问题,再运用对比、假设、因果追问等方式,引导 GenAI 生成更具创新性和启发性的答案,从而打破思维闭环,提升教育主体的辩证思考能力。其四,灵活运用提示策略,适配多元场景。在课堂讨论、主题研讨等需要激发创新观点的场景中,教育主体应采用开放式提示,鼓励生成多元、发散的内容,引导受教育者开拓思路;而在知识巩固和效果评估等场景中则需要运用封闭式提示,以便生成精准、明确的答案,进而对受教育者的学习成果进行准确考查和评价。

5. 伦理制衡:筑牢 GenAI 赋能思想政治教育的坚实道德底线

刚柔并济的伦理是 GenAI 赋能思想政治教育的坚实护盾。面对技术带来的复杂伦理挑战,需采取严密且有序的伦理制衡举措,有效规避赋能过程中潜在的伦理道德风险,推动思想政治教育在数智时代行稳致远。

其一,恪守学术诚信。目前,我国已制定了《人工智能生成合成内容标识办法》,充分彰显出国家对解决 GenAI 学术诚信问题的高度重视,但要彻底解决这一问题仍任重道远,政府应协同高校和高科技企业持续创新鉴别手段,深入剖析思想政治教育文本,针对马克思主义理论专业术语和特定的价值观念表达词汇构建语义特征数据库;梳理思想政治教育文本特有的逻辑结构,如理论阐述与实践案例结合的方式、从抽象概念到具体行为引导的推导模式等,建立逻辑结构模型;运用自然语言处理中的深度学习算法,开发针对思想政治教育领域的 GenAI 内容检测工具,通过将待检测文本与语义特征数据库、逻辑结构模型进行比对,引入情感分析技术判断文本情感表达是否符合人类在思想政治教育语境下的情感层次与倾向,以此精准区分人类创作与 AI 生成内容。

其二,加强算法治理。在 GenAI 赋能思想政治教育过程中,高校和高新技术研发企业应当加强算法治理,确保教育过程的公平与公正。首先,应运用专业偏差检测算法深度剖析 GenAI 算法输出内容,精准识别各类受教育群体是否存在因年龄阶段、文化水平、生活环境、认知能力、阶层差异所产生的内容简化、价值倾斜、需求漠视等不公平问题。比如,若算法训练数据中过度侧重城市青年的认知习惯,可能导致对农村青年的输出内容“水土不服”,出现思政教育内容与需求的错位。相关算法可以借鉴大中小学思政教育一体化建设的思路,既考虑不同主体的特点实现精准思政,同时又注重思

想引导的关联性与连贯性。其次,构建生成器与判别器相互博弈的模型结构,后者负责识别并纠正前者可能产生的偏差,通过二者的持续对抗与协同优化,提升算法对不同群体的公平性。再次,构建科学的算法公平评估指标体系,增设统计均等、机会均等指标。

其三,明晰责任边界。与其他教育相比,思想政治教育具有鲜明的阶级性、广泛的群众性、较强的实践性和教育对象的复杂性,因此制定完备的 GenAI 应用伦理准则、主体责任清单和容错免责条款至关重要,以持续推进 GenAI 与思想政治教育的深度融合。伦理准则应明确规定 GenAI 在教育内容生成、传播等环节的道德规范,确保信息真实可靠、政治立场和价值导向正确;主体责任清单应清晰划分教育者、受教育者、技术开发者等各方的具体职责,避免出现问题时相互推诿;容错免责条款则在于合理界定因技术不可预见问题导致的失误责任,为教育主体营造开放包容的创新氛围。

四、结语

GenAI 毋庸置疑地成为中国式现代化进程中的一大“突围式”亮点,由其赋能思想政治教育发展已势不可挡。深度洞悉二者耦合之处,能够使教育主体精准把握赋能的有效切入点,摒弃“见缝插针”的融入方式,转而实现深层次的有机赋能。同时,我们也需要清醒地认识到事物发展是时刻变化的,这一议题仍“轻舟待过万重山”。这场宏大且深刻的教育变革,要求教育主体在提升技术适配、技术供给等风险应对能力的同时,仍不可有丝毫懈怠,而应以持续且积极的态度投身赋能工作一线,确保技术在合法合规的轨道上稳健前行。同时,思想政治教育是一门关于人的学问,在“五位一体”的赋能系统下,各要素必须遵循思想政治教育规律、教书育人规律和学生成长规律,时刻以人的

全面发展为核心要义。我们应以更开放、包容、创新的态度,自我调适、自我革新的韧性,积极拥抱变革,强化研究和探索,推动思想政治教育数字化转型进程,充分释放 GenAI 赋能思想政治教育的无限潜能。

参考文献:

[1] 中共中央党史和文献研究院. 习近平关于网络强国论述摘编[M]. 北京:中央文献出版社, 2021:166.

[2] 把民生实事一件一件办好[N]. 人民日报,2024-03-10(02).

[3] 阮一帆,王智博. 生成式人工智能赋能思想政治教育创新研究[J]. 学校党建与思想教育, 2025(2):4-7.

[4] 王思佳,张瑜. 生成式人工智能介入思想政治教育的基本逻辑及矛盾调适:从 ChatGPT 到 GPT-4o[J]. 思想教育研究,2024(12):52-58.

[5] 陈建名,牛仪萌. 人工智能赋能高校思政课的有利条件、现实困境及优化路径[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(2):50-57.

[6] 代玉启,田雨. 深刻把握思政引领力的作用机制[J]. 思想教育研究,2025(2):74-80.

[7] AI“会说谎”,我们要学会“追问”[N]. 新华日报,2025-02-24(05).

[8] 姜传聪. 人工智能视角的技术中立原则[EB/OL]. (2024-07-19)[2025-03-14]. https://mp.weixin.qq.com/s/Lp2nWJhsum_7uj--upYLMA.

[9] 张娟,邓卓明. 生成式人工智能赋能思想政治教育的伦理风险与防范[J]. 教学与管理,2025(18):80-89.

[责任编辑:毛丽娜]



引用格式:岳强,陈美竹. 生成式人工智能赋能思想政治教育的耦合机理、风险挑战与系统构建[J]. 郑州轻工业大学学报(社会科学版),2025,26(5):59-67.